

*Старченко Галина Николаевна,
к.п.н., доцент кафедры русского языка и литературы,
Павлодарский государственный педагогический институт,
г. Павлодар, Республика Казахстан*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА МАТЕРИАЛЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ

Коммуникативная направленность в обучении русскому языку характеризуется тем, что на первый план в качестве важнейшей цели обучения выдвигается формирование умений и навыков речевого общения. Поэтому одним из направлений при изучении русского языка является воспитание речевой культуры, что предполагает овладение учащимися знаниями о системе языка и закономерностях её функционирования, то есть изучаемый материал следует представлять в действии (в речи).

Усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой может быть достигнуто на основе многоплановой, системной и систематической работы с художественным текстом. Выбор художественного текста в качестве средства развития коммуникативной компетенции обусловлен тем фактом, что он является образцом индивидуального творческого использования языка. Введение в школьную программу понятия «текст» обусловило изменение акцентов в обучении русскому языку и перенесении их с языкового образования на речевое развитие – важнейшую составную часть реализации личностно-ориентированного обучения и неотъемлемую часть гуманитарного образования.

Нет таких текстов, которые не фиксировали бы какой-либо фрагмент человеческого опыта и его осмысления. Это делает текст возможным объектом концептуального и когнитивного анализа, т.е. позволяет установить, с каким видением мира учащиеся столкнулись в данном тексте, что и по какой причине привлекло их внимание, какие именно фрагменты знания и оценок в нём закреплены и т.д. Основным методологическим принципом когнитивного подхода к рассмотрению текста является помещение его в более широкий –

коммуникативно-деятельностный – контекст, установление места текстовой деятельности в системе других видов деятельности.

Обучение языку с учётом коммуникативной функции языковых средств предполагает формирование умений и навыков работы с художественным текстом и продуцирование собственных текстов, диалогических и монологических высказываний. По мнению О.В. Касперской, текст рассматривается как форма коммуникации и, следовательно, отбираются такие методы, приёмы и средства обучения, которые помогут школьнику осуществить эффективный диалог с текстом [1, с.161]. Поскольку в самом тексте заложена способность управлять познавательной деятельностью читателя в связи с его регулятивностью, задача учителя – помочь учащимся провести лингвистический анализ текста таким образом, чтобы увидеть регулятивные структуры текста, регулятивные средства, определить микротемы и микроцели каждой регулятивной структуры.

Регулятивность текста определяет меру, объём и способ подачи информации, вызывающей эмоции у адресата. Текст художественного произведения не только может служить средством повышения мотивации к изучению русского языка, но и, будучи сам по себе фактом культуры и образцом русской речи, выступает источником языковых знаний и материалом для повышения рече-коммуникативной деятельности учащихся. Особый интерес к лингвистическому изучению текста как целого речевого произведения явился логическим следствием поворота к исследованию коммуникативно-функционального плана языка и речи [2, с.5].

Тематика и проблематика художественного текста, идеи, выражаемые его автором, могут глубоко затронуть сознание и душу учащихся, вызвать у них познавательные побуждения и эмоциональные порывы, желание задуматься над прочитанным и выразить свою точку зрения о нём в устной и письменной формах, чтобы поделиться ею с другими и сравнить свои суждения с их мнениями. Этот факт должен заставить учителей русского языка обращаться к

произведениям выдающихся мастеров русской художественной литературы уже на средней ступени обучения.

Ценность и уникальность художественного текста заключается в комплексном решении языковых и культуроведческих задач. Учебные тексты должны не только представлять определённые образцы языкового устройства, но и быть информативными, интересными, эмоциональными. При этом учебный текст должен стать высшей единицей обучения речевой деятельности, способствовать решению языковыми средствами коммуникативных задач в конкретных формах и ситуациях общения.

В работе над текстом усиливается лингвистическое содержание, появляется конкретная учебная цель – дать некоторый круг лингвистических сведений и на этой основе научить строить определённый тип текста. Перед учащимися может быть поставлена задача составить собственное речевое высказывание по аналогии с данным литературным образцом. При этом от школьников потребуется сохранить структуру описания, повествования, рассуждения, использованные автором языковые средства выразительности или изменить тональность высказывания, последовательность описания действий, предметов и т.п. На каждом уроке необходимо предусмотреть работу по оформлению выразительной и экспрессивной монологической речи.

Основной целью урока русского языка является продуцирование содержательного, выразительного, социально ориентированного монологического текста разных функционально-смысловых типов, разных стилей, с учётом адресата, обстановки общения, позиции говорящего, «предмета» обсуждения, позиции адресата.

Для методически целенаправленного использования художественного текста необходимо определить критерии оценки речи. Основными критериями оценки формируемой речи должны быть: а) информативность, определяемая через объём текста-высказывания; количество микротем высказывания; развёрнутость микротем; логичность; б) языковая правильность и выразительность, обнаруживающиеся в богатстве словарного запаса и

разнообразии грамматического строя речи; в) коммуникативная направленность речи, выражающаяся в учёте обстановки общения, статуса адресата.

Данные критерии официально в типовых программах не обозначены. Критерии оценки сформированности содержательной, правильной, выразительной, логически последовательной монологической речи не разработаны, однако выработаны нормативы оценки языкового оформления творческих письменных работ учащихся. В практике преподавания при оценке изложений и сочинений более обоснованной бывает оценка за грамотность, так как отсутствуют критерии оценки устного и письменного монологического высказывания.

До сих пор логичность не оценивается через построение схемы логической связи сочинения, а информативность не определяется через потенциально возможное количество микротем. Стратегия говорящего не выделяется, так как по каждому «предмету» обсуждения не определяется потенциальное содержание коммуникативных регистров речи. Выразительность не определяется подсчётом потенциальных изобразительно-выразительных средств языка.

Отсутствие чётких критериев является преградой для достижения информативной, логически правильной, выразительной, коммуникативно-направленной монологической речи. Вышесказанное требует разработки параметров оценки монологической речи школьников.

Как известно, результативность процесса обучения зависит от системы контроля уровня сформированности языковой, речевой и коммуникативной компетенций. Основными категориями в области отслеживания результатов обучения являются «контроль», «объект контроля» и «критерии оценки». Под контролем понимается «процесс определения уровня знаний, навыков и умений обучаемого в результате выполнения им письменных и устных заданий, тестов и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы, курса и периода обучения» [3, с.123]. Объектом контроля являются знания,

речевые навыки и умения, составляющие содержание языковой, речевой и коммуникативной компетенций. В качестве объекта контроля рассматриваются условия общения, жанр, цель, объём передаваемой информации, оправданное использование языковых средств, соблюдение норм и др.

Критерии оценки, или параметры оценки, «это количественные данные, которые используются для оценки» [3, с.209]. Нами определены критерии оценки монологической речи учащихся при обучении русскому языку на материале художественного текста. Учитывались такие критерии, как информативность (объём текста, количество микротем, логичность); языковая правильность в области лексики, грамматики (морфология, синтаксис), орфоэпии (устная речь); выразительность речи.

Логичность предусматривает связь частей текста, законченность. Выразительность монологической речи определяется количеством и качеством тропов, стилистических фигур и другой коннотативной лексики. Уровень языковой правильности определяется в устном и письменном монологическом высказывании отсутствием или наличием ошибок лексико-грамматического характера, при этом в устном монологическом высказывании наличием или отсутствием орфоэпических ошибок. По каждому «предмету» обсуждения определяется потенциальное содержание коммуникативных регистров речи и выделяется стратегия говорящего. Для выражения авторской позиции достаточно два-три коммуникативных регистра.

Навыки монологической речи не формируются сами собой, их нужно вырабатывать специально. Обучение монологическому высказыванию необходимо организовать с учётом его смысла и функции, что отражается на структуре высказывания и определяет характер использования языковых средств. Главным показателем успешности каждого урока является способность учащихся самостоятельно строить монологическое высказывание с учётом темы общения.

Таким образом, работа по формированию монологической речи учащихся при обучении русскому языку на материале художественных текстов связана с

формированием учебно-языковых, коммуникативно-речевых, рефлексивных умений, с эстетическим восприятием и анализом образцовых, незавершённых или деформированных текстов, письменным или устным анализом художественного текста, созданием творческих работ в опоре на тему текста. При этом контролю подвергаются следующие объекты: 1) объём лексики по заданной теме (тематическое поле слов) в её парадигматической, синтагматической и деривативной взаимосвязях, умения использовать их соответственно ситуации и стилю общения; 2) грамматические связи слов в высказывании, синтаксический строй речи, использование синонимических конструкций; 3) соблюдение логической связи в тексте; 4) знания о реалиях действительности (об обсуждаемом «объекте» реального мира); 5) владение когнитивными структурами (сочетание коммуникативных регистров речи) разных функционально-смысловых типов речи, умения отбирать языковые средства соответственно функционально-смысловому типу, коммуникативному регистру речи, функциональному стилю, устной или письменной форме изложения; 6) отбор и анализ изобразительно-выразительных средств, умения использовать их соответственно ситуации и стилю общения. Обучение должно быть направлено на стратегическую цель формирования выразительной, содержательной, логически последовательной, социально ориентированной монологической речи учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Касперская О.В. Диалог с текстом на уроке словесности в 10 классе // Художественный текст и языковая личность: проблемы изучения и обучения: материалы II Всероссийской конференции. – Томск, 2001. – С. 161-164.*
- 2. Гак В.Г. К типологии функциональных подходов к изучению языка // Проблемы функциональной грамматики. – М.: Наука, 1985. – С. 5-15.*
- 3. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). – СПб.: Златоуст, 1999. – 472 с.*