

*Кононенко Наталья Николаевна,
магистрант,
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева,
г. Красноярск, Россия*

ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАБОТЕ ДЕТСКОГО САДА И ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассмотрен принцип преемственности образования, проведен сравнительный анализ отражения принципа преемственности в федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного и начального общего образования в их структуре, содержании, результатах.

Ключевые слова: принцип преемственности, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Школа и детский сад – две первые ступени в системе образования. Успешность обучения ребенка в школе во многом зависят от качества знаний, умений и навыков, сформированных в дошкольном периоде, от уровня развития познавательных интересов и познавательной активности ребенка от готовности ребенка к школьному обучению.

Вопрос о необходимости обеспечения преемственности дошкольного и начального образования возник уже давно. Решением проблемы преемственности в своих трудах занимались философы, педагоги и психологи. Соответственно и понятие преемственности рассматривается в разных аспектах. В философском словаре преемственность рассматривается как: «... объективно необходимая связь между новым и старым в процессе развития, что предусматривает не только ликвидацию старого, но и сохранение и дальнейшее развитие того прогрессивного и рационального, что было достигнуто на

предыдущих звеньях, без чего невозможно движение вперед ни в бытии, ни в познании» [5].

В психологической науке проблема преемственности актуальна в аспекте смены ведущих видов деятельности. Д.Б. Эльконин считал преемственность способностью перехода от одного вида деятельности к другому: ролевую игру у дошкольников сменяет учение у младших школьников [4].

В исследованиях Г.И. Щукиной, А.Д. Бондарь, И.Т. Огородникова преемственность рассматривается как дидактический принцип, подразумевающий последовательность и систематичность обучения. Известна трактовка преемственности как педагогической системы, А.В. Батыршев, Л.П. Стрелкова [3].

Но не смотря на многочисленные исследования ученых данная проблема остается актуальной, особенно при переходе дошкольников на начальную ступень обучения.

Как показывает зарубежный опыт, качественное дошкольное образование предоставляет ребенку возможность полноценно и всесторонне развиваться, формирует предпосылки учебной деятельности и обеспечивает тем самым долговременные эффекты в обучении, социальном и личностном развитии ребенка [6, 7].

Важным этапом преемственности деятельности детского сада и школы является введение на государственном уровне стандартов образования, что в свою очередь существенно способствует обеспечению преемственности и перспективности повышения качества образования в целостной системе.

Таблица 1. Преемственность структуры федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и начального общего образования

№п/п	Структура федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования	Структура федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования
1	Общие положения.	Общие положения.
2	Требования к <i>структуре</i> освоения основной образовательной программы ДО и ее объему	Требования к <i>результатам</i> освоения основной образовательной программы НОО

3	Требования к <i>условиям</i> освоения основной образовательной программы ДО	Требования к <i>структуре</i> освоения основной образовательной программы НОО
4	Требования к <i>результатам</i> освоения основной образовательной программы ДО	Требования к <i>результатам</i> освоения основной образовательной программы НОО

В таблице для удобства сравнения выделены ключевые слова в названии каждого раздела стандартов (результаты, структура, условия); уровень образования (дошкольное образование и начальное общее образование); слова, которые есть в названии раздела для дошкольного образования и отсутствуют в названиях разделов в федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования.

Из таблицы видно:

1. Оба стандарта имеют одинаковое количество разделов.
2. Принципы структурирования стандартов для дошкольного образования и для начального общего образования одинаковые.
3. Имеется большое сходство в названиях разделов стандартов для дошкольного образования и для начального общего образования.
4. Оба стандарта являются совокупностью требований к структуре, условиям и результатам.
5. Оба стандарта отнесены к основной образовательной программе ступени образования.
6. Приоритеты стандартов для дошкольного и начального общего образования различны, и это отражено в последовательности требований и в их содержании.

Качественный анализ федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования позволяет выделить критерии преимущества (таблица 2).

Таблица 2. Анализ федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования

№	Критерии	Показатели
1.	Структурно-организационный подход.	условия реализации стандарта; структурно-содержательные компоненты основной образовательной

		программы; образовательные результаты.
2.	Единый психолого-педагогический методологический подход.	ориентация на системно-деятельностный подход и понятие «ведущей деятельности»; опора на зону актуального развития и ориентация на зону ближайшего развития ребёнка; понятие об универсальных учебных действиях; ориентация на возрастные психофизиологические особенности детей.
3.	Направленность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования.	формирование и развитие основ духовно-нравственной культуры, личностное и интеллектуальное развитие детей; успешная социализации ребёнка; сохранение и укрепление здоровья детей; развитие инициативы, творческих способностей, возможности для самосовершенствования.

Если мы обратим внимание на содержательные стороны федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и начального общего образования, то убедимся в наличии преемственности между областями на уровне дошкольного и начального общего образования. Пять образовательных областей, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования, имеют прямую проекцию на предметные области основной образовательной программы начального общего образования (таблица 3).

Таблица 3. Соотнесение образовательных областей федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и предметных областей федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования

Образовательные области ФГОС ДО	Предметные области ФГОС НОО
Социально-коммуникативное развитие.	*обществознание и естествознание (окружающий мир); *основы религиозных культур и светской этики.
Познавательное развитие.	*филология; *математика и информатика; *технологии.

Речевое развитие.	*филология.
Художественно-эстетическое развитие.	*искусство.
Физическое развитие.	*физическая культура.

Сравнивая федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного и начального общего образования по характеру получения образования, результатам освоения основной образовательной программы, позиции обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (таблица 4).

Таблица 4. Сравнение по отдельным критериям федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования

Критерий сравнения	Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования	Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования
Характер получения образования.	Нецензовый характер образования в связи с необязательностью данной ступени.	Цензовый характер образования: итоговая оценка достижения результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования – основание для перевода на следующую ступень.
Позиция в отношении обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.	Разработка специальных вариантов стандартов для детей с ограниченными возможностями здоровья не предусмотрена.	Разработаны федеральные государственные образовательные стандарты для детей с ограниченными возможностями здоровья.
Результаты освоения основной образовательной программы.	Результаты основной образовательной программы дошкольного образования сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения реальными результатами детей.	Результаты основной образовательной программы начального общего образования: личностные (не подлежат индивидуальной оценке); метапредметные (универсальные учебные действия) и предметные подлежат промежуточной и итоговой оценке.

Результаты освоения основной образовательной программы дошкольного образования сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат

непосредственной оценке, но они выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации образовательной программы целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования [2].

Результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования: личностные (не подлежат индивидуальной персонализированной оценке), метапредметные (универсальные учебные действия) и предметные результаты подлежат промежуточной и итоговой индивидуальной оценке [1].

Целевые ориентиры, обозначенные в федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования, по содержанию можно объединить в группы, которые напрямую соотносятся с группами универсальных учебных действий, положенных в концептуальную основу федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования.

Рассмотрим преемственность результатов дошкольного и начального общего образования с целью соотнесения целевых ориентиров с требованиями к результатам освоения программ начального общего образования (таблица 5).

Таблица 5. Соотнесение целевых ориентиров дошкольного образования и требований освоения основной образовательной программы начального образования

Целевые ориентиры дошкольного образования	Результаты освоения программ начального общего образования
Личностные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – инициативен, самостоятелен, способен выбирать занятия, игры; – уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и другим, имеет чувство собственного достоинства; – способен к фантазии, воображению и творчеству; – способен к принятию собственных решений с опорой на свои знания и умения в 	<ul style="list-style-type: none"> – любящий свой народ, свой край и свою Родину; – уважающий и принимающий ценности семьи и общества; – любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; – готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; – готовность и способность к саморазвитию;

различных сферах деятельности.	– принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения.
Коммуникативные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх; – способен договариваться, учитывать чувства и интересы других, способен к сопереживанию, стремится к разрешению конфликтов; – хорошо понимает устную речь, способен выражать свои мысли и желания. 	<ul style="list-style-type: none"> – доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение; – развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; – активное использование речевых средств и средств информационных и средств коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач.
Регулятивные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – способен к воплощению различных замыслов; – умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; – контролирует свои движения и управляет ими; – способен к волевым усилиям, преодолевает сиюминутные побуждения, доводит до конца начатое дело; – следует социальным нормам поведения во взаимоотношениях, правилах личной безопасности и гигиены. 	<ul style="list-style-type: none"> – владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; – овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления; – освоение способов решения проблем творческого и поискового характера; – формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; – определять наиболее эффективные способы достижения результата.
Познавательные универсальные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> – склонен наблюдать, экспериментировать – обладает начальными знаниями о себе, о предметном, природном, социальном и культурном мире; – знаком с книжной культурой и детской литературой; – обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории, имеет предпосылки грамотности; – любознателен, проявляет интерес к причинно-следственным связям. 	<ul style="list-style-type: none"> – формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха; – использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач; – овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Все перечисленные выше целевые ориентиры являются необходимыми предпосылками для перехода на следующий уровень начального общего образования, а в дальнейшем и на среднюю ступень школы, для успешной адаптации к условиям жизни в общеобразовательной организации и требованиям образовательной деятельности; степень реального развития этих характеристик и способности ребенка их проявлять к моменту перехода на следующий уровень образования может существенно варьироваться у разных детей в силу различий в условиях жизни и индивидуальных особенностей развития конкретного ребенка.

Таким образом, мы видим, что федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного и начального общего образования и направлены на реализацию преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего и других ступеней образования, они в большей степени отражает структурные перестройки содержания учебного материала, а не оптимизацию методов обучения. Как должно строиться взаимодействие детских садов и школы для осуществления преемственности или никакого взаимодействия с введением стандартов уже не нужно? Можно ли говорить о преемственности если результаты первой ступени обучения не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения с реальными результатами детей? Какова роль родителей в этом процессе? Наличие подобных вопросов, на наш взгляд, является препятствием на пути осуществления преемственности, требует дополнительных разъяснений и исследований в данных направлениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 г. Москва «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Лаптева, Н.В. Принцип преемственности в системе непрерывного образования // Вестник самарского государственного университета. – 2010. – №7. – С. 111-115.
4. Мартынова, Е.Н., Кочикова, Е.Н. Преемственность в обучении грамоте дошкольников и первоклассников / Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 4. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 81-85.
5. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
6. Яценко, И.А. Понимающее наблюдение в педагогической работе с детьми дошкольного возраста (на материале опыта ФРГ) // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – № 155. – С. 144-151.
7. Яценко, И.А. Экспертно-диагностическое измерение качества дошкольного образования в детских садах ФРГ: анализ теоретических и прикладных аспектов // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 11. – С. 110-115.