

Матвеева Елена Юрьевна,

к. филос. н., доцент;

Михайлова Анастасия Викторовна,

аспирант,

ФГБОУ ВО «СибГУТИ»,

г. Новосибирск, Россия

СОВРЕМЕННАЯ ИНФОКОММУНИКАЦИОННАЯ СФЕРА: СУЩНОСТЬ, МОДЕЛИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье исследуются содержание, факторы современных коммуникаций, отражён переход в интерактивные формы. Авторы рассматривают базовые модели коммуникаций, приводят основные характеристики. Выделена значимость пространства взаимодействия, предмета обсуждения, неотделимости от специфического языка взаимодействия.

Ключевые слова: информационное общество, современные коммуникации, пространство взаимодействия, модели коммуникаций, информационно-коммуникативная сфера, медийная личность.

Matveeva Elena Yurevna,

the doctor, Associate Professor (docent);

Mikhailova Anastasia Viktorovna,

graduate student,

Siberian State University of telecommunications and Informatics-SibGUTI,

Novosibirsk, Russia

MODERN INFOCOMMUNICATION SPHERE: ESSENCE, MODELS AND TRENDS OF DEVELOPMENT

Abstract. The article explores the content, factors of modern communications, reflects the transition to interactive forms. The authors consider the basic models of communications, give the main characteristics. The importance of the space of interaction, the subject of discussion, inseparability from the specific language of interaction is singled out.

Keywords: Information society, modern communications, interaction space, communication models, information and communication sphere, media personality.

Становление нового качества социума невозможно без создания условий активной реализации индивидуальности человека, его творчества, вариативности, социальной мобильности. В решении этих задач представляется актуальным исследование факторов развития, тенденций и процессов современной инфокоммуникационной сферы. Анализу многообразных аспектов инфокоммуникаций посвящено много публикаций уже известных учёных, философов и современных исследователей.

Во второй половине XX века группа японских учёных в своём докладе использовала термин «информационное общество», предложив так назвать общество, где главная роль будет принадлежать компьютерным технологиям. Исследователи небезосновательно считали, что компьютеризация, дающая человеку доступ к неисчерпаемым источникам информации, выведет человечество на совершенно иной качественный уровень реализации. Несомненно, именно производство информационного продукта станет движущей силой образования и развития общества. Концепцию информационного общества в его многообразных проявлениях исследовали американские и западные философы, социологи Д. Белл, М. Постер, М. Кастельс, Элвин и Хейди Тоффлер, российские исследователи А.И. Ракитов, А.Д. Урсул и др.

В своей статье исследователь М.Ф. Алиева предлагает акцентировать внимание на основных чертах информационного общества. Информация, став стратегическим ресурсом, всё в больше объёме необходима для достижения целей повышения эффективности, стимулирования инноваций, конкурентоспособности. Информация становится предметом массового потребления, повышается уровень образования и значимость профессионализма; изобретаются новые интеллектуальные технологии; формируется единое информационное пространство. [1, с. 115]. Можно согласиться с автором в том, что вслед за развитием информационных технологий следует развитие инфокоммуникаций. Ещё «вчера» локальные сети рассматривались только как инструмент решения производственных задач, но

уже «сегодня» мы понимаем, что глобальные сети трансформируют социальное пространство и время, «растворяют» границы общения в сферах науки и политики, искусства и религии, образования. Постепенно либерализация рынка телекоммуникаций и последовавшее за этим снижение стоимости коммуникационных услуг сработали как факторы усиления социального аспекта инфокоммуникационной сферы. Создаются новые виды деятельности, способы построения социальных отношений, способствующих максимальной реализации интеллектуального и творческого потенциала человека, происходит своего рода «индивидуализация социальной среды» [1, с. 120]. Как следствие, актуальными стали вопросы трансформации коммуникативной сферы в целом (под коммуникативной сферой понимается сфера коммуникативной деятельности человека по передаче и получению информации [2, с. 50]) и инфокоммуникаций, формирующихся на основе развивающихся сетевых информационных технологий.

Виртуальное пространство общения стало следующим этапом развития коммуникационных форм после сотовой связи и сети Интернет. «... Виртуальное сетевое сообщество – это коллективный субъект деятельности в киберпространстве» [4, с. 6]. Оно подразумевает сплочённое взаимодействие групп, их направленную деятельность.

Сеть Интернет, без которой современники не мыслят для себя настоящее, появилась поэтапно. Рассмотрим следующие этапы становления Сети (1970-2010 гг.): 1970-1980 гг. – «Поколение создателей», 1990 гг. – «Поколение потребителей», 2000 гг. – «Поколение подключённых» [11, с. 37]. В этих этапах прослеживается разностное направление деятельности людей в сетевом пространстве и особенные цели разработки среды для осуществления коммуникаций. «Поколение создателей» явило миру саму возможность удалённого общения, её базовые технологические параметры. «Поколение пользователей» внедрило массовое использование сети Интернет, привнесло коммерческое использование. «Поколение подключённых» развило форму социальной коммуникации «социальные сети».

Исследователь О.Ю. Колосова приводит определение Н. Лумана, которое характеризует общество как форму существования и самоописания [8, с. 49]. Но в настоящее время социальная коммуникация является также и формой проявления личности каждого участника, пространством, способствующим взаимодействию людей различных интересов и культур. Широта спектра информационной составляющей предполагает наличие определённых знаков, специфичных для каждой используемой области. Особые символы возникают на протяжении самореализации людей посредством коммуникации. «В самом информационно-коммуникативном пространстве также могут быть выделены подпространства: научно-технической, экономической, политической, управленческой, культурной и других видов социальной информации» [8, с. 51], объединение которых осуществляется коммуникативной средой. Возможности, предоставляемые Глобальной сетью, исключают временные и протяжённые границы расположения относительно участников коммуникации. О.Ю. Колосова определяет это как «единомоментность события и его отражение» [8, с. 51].

Информационное пространство неотделимо от языка и смыслового содержания. Наличие интерпретации символа предполагает обращение к определённому словарю, что необходимо для функционирования используемой дискуссионной области. Потому как язык этих областей зачастую существенно различается. Важная роль уделяется самой информации, так А.Ф. Невоструева подчёркивает: «Умение правильно использовать её является центральной задачей современного информационно-коммуникационного пространства» [10, с. 41].

Современное коммуникационное пространство выступает как: игровая сфера с поддержкой реального времени, сервисы передачи мгновенных сообщений, обсуждение вопросов по категориям, новостные ленты с возможностью комментирования, обучающие среды, оболочки для разработки, включающие поддержку клиента, элементы онлайн-торговли, сервисы обновления программного обеспечения и т.д. Описанные формы приобретают

индивидуальный характер, требуют разностного подхода и способов взаимодействия участников, а также содержат обращение к соответствующим языкам.

Эффективные коммуникации являются основным необходимым условием успешного достижения целей участников диалога. Целью коммуникации является достижение точного понимания отправляемой информации. Коммуникации характеризуются связующими механизмами в любой деятельности. В общем представлении коммуникации различают как прямые, целевые, косвенные и смешанные. Коммуникации располагают выполнению основных функций управления, таких как планирование, организация, мотивация и контроль.

Линейные коммуникации, или модель Шеннона-Уивера, предполагает одностороннее взаимодействие, движимое от источника к исполнению какой-либо цели, состоит из таких компонентов как источник, отправитель, получатель и цель. Примером линейной коммуникации является система оповещения – сигнала. В этом случае источник – динамик, отправитель – охранная организация, получатель – аудитория слушателей, цель – предупреждение, тревога. В сети Интернет этот тип представляет запрос в «поисковике»: оператор ПК отправляет вопрос в поисковую систему Глобальной сети и получает ответ.

Двусторонняя модель коммуникации была предложена Де Флюером, она содержит элементы обратной связи к линейному типу. Демонстрирует данный тип любая рация – с её помощью возможно получение реакции на передаваемое сообщение. В современном обществе такой тип прослеживается в опубликовании «статусов» в социальных сетях, где присутствует возможность их оценивания, написания комментариев.

Циркулярная модель Шрамма предполагает некоторую непрерывную коммуникацию, массовую коммуникацию, находящую своё отражение в чате, где дожидаться окончания переговоров стоит в случае краха самого механизма чата или «опустошения» темы обсуждения.

Динамичность коммуникации характеризует модель Денса: она отражает спиралевидность коммуникации, знаменующую развитие темы обсуждения, некоторого рода «накручивание» новых данных на заявленную тематику при получении свежих сведений. Данная модель находит отражение в обмене мнениями в конкретной группе отдельной сети.

Относительно организаций коммуникации распределяются на коммуникации организационные и межличностные. В свою очередь, межличностные составляют как формальные, так и неформальные коммуникации. Организационные состоят из внешних и внутренних. Внешние коммуникации являют собой формы передачи информации между группой взаимодействия и пространством вне этой группы. Внутренние коммуникации распределяются на междууровневые взаимодействия: горизонтальные, относительно одинаковой иерархической группы, и вертикальные – между различными иерархическими группами. Сообщения среди отличных иерархических направленностей классифицируются в соответствии с направленностью взаимодействия: от преподавателя к обучаемому и от обучаемого к преподавателю, нисходящие и восходящие.

Исследователь Д.В. Богданов акцентирует внимание на том, что коммуникативная сфера включает и, более того, интегрирует целый ряд социально значимых характеристик коммуникации: смысловую информацию, «социальный статус коммуникантов и их коммуникативные роли» [2, с. 50]. Несомненно, что трансформации (инновации) коммуникативной сферы обратной связью инициируют преобразования социальной сферы, которая, собственно, и создаёт эту сферу коммуникаций.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что в современном обществе выявляются коммуникации, требуемые постоянного участия в диалоге. Развитие технологий позволяет собеседникам непрерывно поддерживать общение. Внешний вид среды взаимодействия, возможность оценивания вердикта со стороны, принятие важности результата совместной обработки данных, личностная ответственность за принятие решений, внешняя

требовательность к дополнению имеющегося объёма информации мотивируют участника на постоянное пребывание в информационном поле и обмен идеями с единомышленниками. Такую форму коммуникации стоит охарактеризовать как постоянно вовлекающую сторонников диалога, своего рода привязанность и зависимость. Отличительным в современной коммуникации является такой фактор как наличие некоторого посредника – устройства, с помощью которого осуществляется сосредоточение собеседников на теме обсуждения. Существующие коммуникации нагружены большим объёмом информации, это достигается возможностью обращения в реальном времени к различным данным, расположенным в сети Интернет, уже входящих в настройку соответствующего ресурса, в котором происходит взаимодействие, кроме контента, предоставленного в свободном доступе.

В современности прослеживается массовое подключение к разнообразным сервисам для общения, что приводит к замещению естественного общения, переводит процесс речевого взаимодействия в некоторую интерактивную форму. Конкатенация такого вида подразумевает наличие правил и норм, требующих соответствия. Исследователь К.А. Бударина в статье «Интернет как новое коммуникационное пространство» подчёркивает: «... необходимость эффективной коммуникации в таком специфическом социальном пространстве порождает и новый язык, который должен быть понятен каждому члену сообщества» [4, с. 3]. Общение синтаксически обусловлено тематикой обсуждаемого и средой, в которой происходит общение.

В статье «Интернет-пространство как особая коммуникационная среда и его влияние на современные общества» П.Н. Ганский приводит пример средств массовой информации, которые стоит охарактеризовать как одностороннюю коммуникацию, хотя это определение двояко [6, с. 119]. Информация, передаваемая слушателю и зрителю, оказывает на него воздействие, способствующее развитию мыслей и следствию поступков. Вторая сторона данного рода взаимодействия выражается в отражении на социальных группах,

которое, в свою очередь, подвергается новой интерпретации в СМИ. Приведём в пример рассмотрение функционирования как отдельных областей взаимодействия: виртуальная коммуникация в определённых ресурсах, СМИ, разнородная, но представляющая собой целое из множества используемых средств.

Аналогичное рассмотрение предлагает Е.И. Дмитриев в статье «От парадигмы социального пространства к парадигме информационно-коммуникационного пространства». Автор выделяет коммуникацию как личностную обработку мысленных конструктов и их развитие. Социальное пространство формируется взаимодействующими участниками. Исследователь предлагает следующие модели информационно-коммуникационного пространства: 1) атрибутивную (наличие коммуникационного пространства в соответствии с относительностью расположения); 2) гуманитарную (категориальное обращение к структуре взаимодействия); 3) технологическую (с позиции осуществления передачи сведений); 4) социокультурную (взаимоотношение участников относительно содержимого конкатенационного предмета) [7, с. 132].

В своей работе «Человек в сети: смена веб-поколений» А.В. Царева пишет, что в обществе, базирующемся на информации, именно сетевые компьютерные технологии определяют особенности трансформации социальной реальности. Взаимодействие человека и сетевых технологий рождает коммуникационную реальность, «которая не только задает условия выполнения различных социальных действий и практик, но и способна серьёзно повлиять на восприятие человеком окружающего мира и самого себя» [11, с. 37]. Восприятие, в свою очередь, отвечает за поступки и изменение как личности, так и социального пространства, трансформация которого ведет к другим, более масштабным изменениям. «Любая технология – это, прежде всего знание, воспроизводимое социально». Разносторонность нововведений не предполагает их всецелого включения и адаптации к повседневности, но именно общество регулирует принятие и развитие изобретаемого. Автор

исследования использует термин хабиитуализации, который определяет вовлечение изобретения в широкое использование, становление необъемлемой частью повседневности. Как отмечает автор, хабиитуализация происходит на «индивидуальном» и «поколенческом» уровнях, что показывает необходимость поэтапного внедрения в социальное пространство [11, с. 39]. «Индивидуальный» уровень подразумевает детальное рассмотрение технологии для получения соответствующих навыков использования. «Поколенческий» в свою очередь подходит к применению прежних нововведений интуитивно.

Ряд исследователей настаивают на необходимой связи трансформаций коммуникативной сферы с деятельностью человека и её компонентами. Так К.В. Лучников выделяет восемь компонентов: субъект и объект, средства, процесс, условия, результат, система и среда [9]. Можно согласиться с исследователями, что, например, изменение (трансформация, модернизация) компонента «субъект» привело к появлению новых субъектов инфокоммуникационной сферы: программисты, хакеры, «пираты», системные администраторы, блогеры и т. п. Трансформация компонента «объект» реализовалась в создании новых компьютерных языков, виртуальной реальности. Изменение компоненты «средства» привело к изобретению особых технологий социальной коммуникации. Что касается технологий социальной коммуникации, исследователь Д.П. Гавра [5] подчёркивает, что на вопросы о сущности этого понятия, о характерных особенностях коммуникативной технологии, о критериях технологизации коммуникативных процессов нет полностью удовлетворяющих ответов.

Одним из важных аспектов современного развития инфокоммуникаций, считают российские исследователи, является скорость изменений, которая определяет проблему будущего, как отдельного человека, так и общества в целом. В этих ускоряющихся изменениях образование обнаруживает тенденции к переходу на образование дистанционное при всех его положительных и отрицательных сторонах [12, с. 299].

В исследовании информационных коммуникаций, особый интерес и актуальность представляет и анализ современного медиадискурса и феномена информационно-медийной личности, как языковой личности нового типа. Исследователь А.В. Болотнов предлагает в широком смысле понимать под медиадискурсом «коммуникативное пространство, репрезентируемое каналами массовой информации» [3, с. 52]. Далее автор пишет, что под «информационно-медийной личностью условимся понимать языковую личность (носителя языка), формирование и самореализация которой происходят под влиянием новых информационных технологий в результате сетевого общения» [3, с. 52]. Интересным представляется дальнейший анализ выделенных исследователем особенностей информационно-медийной личности: 1) открытость как готовность к новой информации и насущная потребность в ней; 2) публичность в оценке новой информации; 3) многоуровневость и мозаичность мировидения, эклектичность мировосприятия; 4) полидискурсивность, предполагающая «взаимодействие между различными типами дискурса, т. е. интеграцию, перекрещивание различных областей знания»; 4) индивидуализация, самодостаточность, стремление к самопрезентации; 5) свобода выражения себя, своих оценок и ценностных установок [3, с. 52].

Возвращаясь к вопросам исследования информационно-коммуникативной сферы, можно принять современную интерпретацию понятия коммуникации как сложного процесса взаимодействия человека с информационными потоками и сетями.

Заключение

Развитие информационных технологий активно трансформирует сферу коммуникаций, при этом в современном обществе доминирует информационно-коммуникативная среда. Происходит смена коммуникативных акцентов: внимание переключается от слова к картинке, от сигнала – к изображению. Современный человек погружен в особое информационно-коммуникативное состояние социального пространства и время, познает и действует в нём. Его характеризуют одновременно и открытость, публичность,

и стремление к уединению. Он получил небывалую свободу самовыражения в оценке событий мира и ему необходимо осознать меру ответственности за выбор, который он осуществляет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиева М.Ф. Глобальное информационное общество как новая социокультурная реальность // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2008. – №8. – С. 114-120.
2. Богданов Д.В. Модернизация коммуникативной сферы общества // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №6. – С. 50-53.
3. Болотнов А.В. О некоторых особенностях современной информационно-медийной личности // Вестник ТГПУ. – 2014. – №2 (143). – С. 52-55.
4. Бударина К.А. Интернет как новое коммуникационное пространство // Основы экономики, управления и права. – 2013. – №5 (11). – С. 4-7. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20920272>
5. Гавра Д.П. Социально-коммуникативные технологии: сущность, структура, функции, 2010. – URL: http://www.studmed.ru/view/gavra-dp-socialno-kommunikativnye-tehnologii-suschnost-struktura-funkcii-statya_197c941406e.html (дата обращения: 31.05.2017).
6. Ганский П.Н. Интернет-пространство как особая коммуникационная среда и его влияние на современные общества // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №17. – С. 118-121.
7. Дмитриев Е.И. От парадигмы социального пространства к парадигме информационно-коммуникационного пространства // Социологический альманах. – Минск: Институт социологии НАН Беларуси. – 2010. – № .1 – С. 131-138.
8. Колосова О.Ю. Информационно-коммуникационное пространство общества: тенденции развития // II Socio-cultural, psychological and medical aspects of infocommunication space development. – 2014. – С. 49-54.
9. Лучников К.В. Деятельность в системе социума. – Н. Новгород, 2010. – 143 с.
10. Невоструева А.Ф. Развитие социальной сущности информационно-коммуникационного пространства на современном этапе // Коммуникации и общество. Власть. – 2013, – №2. – С. 38-43.

«Наука и образование: новое время» № 3, 2017

11. Царева А.В. Человек в сети: смена веб-поколений // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2012. – Т. XV, №5(64). – URL: <http://www.jourssa.ru/>. – С. 36-54 (дата обращения: 31.05.2017).

12. Шестакова И.Г. Современное развитие ИКТ: экономические и социальные аспекты // Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – №4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-razvitie-ikt-ekonomicheskie-i-sotsialnye-aspekty> (дата обращения: 31.05.2017).