Пиянзин Андрей Николаевич,

канд. пед. наук, доцент,

кафедра «Адаптивная физическая культура, спорт и туризм», ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» г. Тольятти, Самарская область, Россия

РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЗАНЯТИЙ, ПРОВОДИМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЭРОБИКИ

Аэробика является универсальным видом физической активности, оказывающим многостороннее воздействие на функциональные, двигательные, психомоторные способности человека. Кроме этого, совокупность факторов, которыми сопровождаются занятия аэробикой (музыкальное сопровождение, занятия в коллективе и т.д.) оказывают благоприятное воздействие на личность занимающихся.

Ключевые слова: скоростно-силовые способности, аэробика, дзюдо, тренировка, средства

Результаты статистического анализа данных, полученных в ходе исследования, показали, что у испытуемых экспериментальной группы (в содержание занятий которой были добавлены комплексы аэробики) прирост показателей уровня физической подготовленности: силы [2, с. 251], быстроты, гибкости, выносливости, – выше, чем у испытуемых контрольной группы.

Результаты сравнительного анализа данных эксперимента представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 — Динамика уровня показателей физической подготовленности в экспериментальной группе

TC.	Пол	Результат (Х)		D
Контрольные испытания	ребёнка	До эксперимента	После эксперимента	Разница
Подтягивание, кол-во раз	мальчики	4.8	6.3	1.5
	девочки	5.7	9.1	3.4
Поднимание туловища из	мальчики	24.8	29.6	4.8
положения лежа за 1 мин.	девочки	22.3	26.4	4.1
Бег 30м, сек.	мальчики	7.6	6.5	1.1

«Наука и образование: новое время» № 5, 2017

	девочки	7.7	6.9	0.8
Наклон из положения стоя, см	мальчики	3.7	7.1	3.3
	девочки	5.2	9.0	3.8
Прыжок в длину с места, см	мальчики	131.3	149.7	18.4
	девочки	118.0	129.4	11.4
Шестиминутный бег, м	мальчики	825.6	970.2	144.6
	девочки	583.0	650.8	67.8

Таблица 2 – Динамика уровня показателей физической подготовленности в контрольной группе

Контрольные испытания	Пол	Результат (X)		
	ребёнка	До эксперимента	После эксперимента	Разница
Подтягивание, кол-во раз	мальчики	4.6	5.1	0.5
	девочки	6.0	7.3	1.3
Поднимание туловища из	мальчики	25.0	28.3	3.3
положения лежа за 1 мин.	девочки	21.8	23.9	2.1
Бег 30м, сек.	мальчики	7.55	7.01	0.54
	девочки	7.73	7.45	0.28
Наклон из положения стоя, см	мальчики	2.4	3.8	1.4
	девочки	6.0	7.5	1.5
Прыжок в длину с места, см	мальчики	123.5	132.0	8.5
	девочки	120.7	128.6	7.9
Шестиминутный бег, м	мальчики	730.0	844.6	114.6
	девочки	612.5	663.1	50.6

Таким образом, мы выяснили, что в результате педагогического эксперимента произошел прирост показателей уровня физической подготовленности в контрольной и экспериментальной группах:

1. В показателях силовых способностей (подтягивание) прирост составил в экспериментальной группе у мальчиков — 31.2%, у девочек — 59.6%; в контрольной группе у мальчиков — 10.8%, у девочек — 21.6%, то есть разница составляет у мальчиков — 20.4%, у девочек — 38%.

«Наука и образование: новое время» № 5, 2017

- 2. В показателях силовой выносливости (поднимание туловища из положения лежа за 1 мин.) прирост составил в экспериментальной группе у мальчиков 19.3%, у девочек 18.3%; в контрольной группе у мальчиков 13.2%, у девочек 9.63%, то есть разница составляет у мальчиков 6.1%, у девочек 8.67% .
- 3. В показателях скоростных способностей (бег 30 м) прирост составил в экспериментальной группе у мальчиков 14.47%, у девочек 10.3%; в контрольной группе у мальчиков 7.15%, у девочек 3.62%, то есть разница составляет у мальчиков 7.32%, у девочек 6.68%
- 4. В показателях подвижности в суставах (наклон из положения стоя) прирост составил в экспериментальной группе у мальчиков 89.1%, у девочек 73%; в контрольной группе у мальчиков 58.3%, у девочек 25%, то есть разница составляет у мальчиков 30.8%, у девочек 48%.
- 5. В показателях скоростно-силовых способностей (прыжок в длину с места) прирост составил в экспериментальной группе у мальчиков 14%, у девочек 9.6%; в контрольной группе у мальчиков 6.9%, у девочек 6.3%, то есть разница составляет у мальчиков 7.1%, у девочек 3.3%
- 6. В показателях общей выносливости (шестиминутный бег) прирост составил в экспериментальной группе у мальчиков 17.5%, у девочек 11.6%; в контрольной группе у мальчиков 15.6%, у девочек 8.2%, то есть разница составляет у мальчиков 1.9%, у девочек 3.4%.

Разница прироста показателей в предложенных видах контрольных испытаний указывает на определённый прогресс развития силы, гибкости, быстроты и выносливости у участников экспериментальной группы.

Таблица 3 — Различия динамики уровня показателей физической подготовленности в контрольной и экспериментальной группах в период эксперимента

Контрольные испытания	Пол	Прирост результата		D
	ребёнка	Экспериментальная	Контрольная	Разница
	1	группа	группа	

«Наука и образование: новое время» № 5, 2017

Подтягивание, кол-во раз	мальчики	1.5	0.5	1
	девочки	3.4	1.3	2.1
Поднимание туловища из	мальчики	4.8	3.3	1.5
положения лежа за 1 мин.	девочки	4.1	2.1	2
Бег 30м, сек.	мальчики	1.1	0.54	0.56
	девочки	0.8	0.28	0.52
Наклон из положения стоя,	мальчики	3.7	1.4	2.3
СМ	девочки	3.8	1.5	2.3
Прыжок в длину с места, см	мальчики	18.4	8.5	9.9
	девочки	11.4	7.9	3.5
Шестиминутный бег, м	мальчики	144.6	114.6	30
	девочки	67.8	50.6	17.2

Полученные данные сравнительного анализа позволяют утверждать, что в экспериментальной группе прирост всех показателей уровня физической подготовленности [1, с. 47] и мальчиков, и девочек выше, чем в контрольной группе (рис. 1-2).

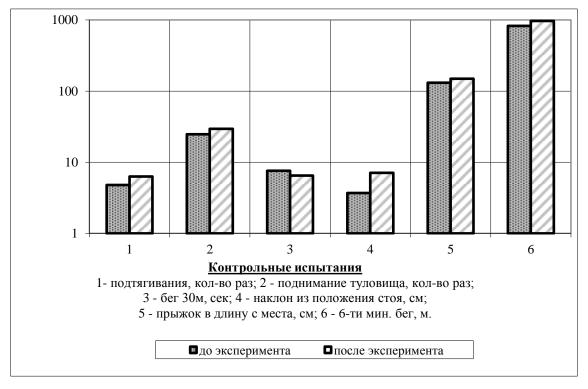


Рисунок 1 — Динамика изменений уровня физической подготовленности у мальчиков экспериментальной группы в период эксперимента

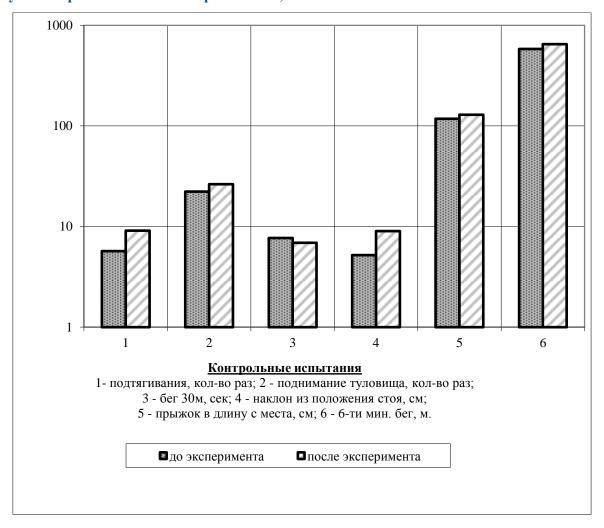


Рисунок 2 — Динамика изменений уровня физической подготовленности у девочек экспериментальной группы в период эксперимента

Анализ научно-методической литературы и результаты исследования свидетельствуют о том, что применение оздоровительной аэробики на тренировках способствует эффективному развитию двигательных качеств, создает высокий эмоциональный фон, способствует формированию стойкого интереса к заданиям [3, с. 232] и воспитанию волевых качеств, что позволяет задать необходимый уровень нагрузки, что повышает общую и моторную занятий.

Исследование показало, что применение комплексов оздоровительной аэробики в течение 32 занятий вызывает прирост:

- силовых способностей у мальчиков -31.2%, у девочек -59.6%;
- силовой выносливости у мальчиков 19.3%, у девочек 18.3%;
- скоростных способностей у мальчиков 14.47%, у девочек 10.3%;

«Наука и образование: новое время» № 5, 2017

- подвижности в суставах у мальчиков 89.1%, у девочек 73%;
- скоростно-силовых способностей у мальчиков 14%, у девочек 9.6%;
- общей выносливости у мальчиков 17.5%, у девочек 11.6%.

В результате исследования установлено, что применение аэробики на тренировках эффективнее, чем традиционные средства в повышении уровня:

- силовых способностей у мальчиков на 20.4%, у девочек на 38%;
- силовой выносливости у мальчиков на 6.1%, у девочек 8.67%;
- скоростных способностей у мальчиков на 7.32%, у девочек 6.68%;
- подвижности в суставах у мальчиков на 30.8%, у девочек на 48%;
- скоростно-силовых способностей у мальчиков на 7.1%, у девочек на 3.3%;
 - общей выносливости у мальчиков на 1.9 %, у девочек 3.4 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Виленский М.Я., Пиянзин А.Н. Феномен ценности и здоровья в развитии личности студента // Культура движения и здоровье. 2016. N24 (59). C. 46-53.
- 2. Джалилов А.А., Пиянзин А.Н. Методика обучения рациональному способу броскового движения в метании копья // Наука и образование: новое время. -2016. -№5 (16). -C. 249-256.