

Яппарова Гульфия Муратовна,

канд. пед. наук,

начальник отдела международных связей и академической мобильности,

Актюбинский университет им. С. Башиева,

г. Актобе, Республика Казахстан

СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Целью научной работы является определение условий эффективности процесса социализации студентов в поликультурной среде вуза. В ходе исследования определены теоретические основания социализации студентов в поликультурной среде (дифференциация и индивидуализация воспитания на основе интеграции поликультурных семейных ценностей общения студентов; комплексный, непрерывный характер процесса социального развития; взаимодействие специалистов; приоритетность развивающего и учебного поликультурного пространства в усвоении студентами социальных отношений).

Обоснована социально-педагогическая модель социализации студентов в поликультурной среде, включающие содержательно-целевую установку на поддержание и развитие социальности, субъектности студента; технологии реализации модели, интегрирующие психологическую, культурологическую, психолого-педагогическую, социально-педагогическую составляющие в деятельности семьи и специалистов образовательной и социокультурной среды.

Ключевые слова: социализация, поликультурная среда, студент, социальные отношения, социальное развитие.

Gulfiya M. Yapparova,

candidate of pedagogical sciences,

head of department of international relations and academic mobility,

Aktobe university named after S. Baishev,

Aktobe, Republic of Kazakhstan

SOCIALIZATION OF STUDENTS IN THE POLY CULTURAL ENVIRONMENT

The aim of scientific work is to define effectiveness of the process in socializing students in poly cultural environment in universities. Theoretical foundations of this process are marked in the research (differentiation and individualization of education on the base of integrating poly cultural family values during students' communication); complex, constant nature of social development;

specialists' interaction; priority of developing and studying poly cultural area in adapting social relations by students).

Social pedagogical model of students in poly cultural environment was determined, including content aimed set on keeping and developing socialization, subject of students; technology of implementing model, integrating psychological, cultural, psycho-pedagogical, socio-pedagogical components in family and specialists in the sphere of education and socio cultural environment.

Keywords: socialization, poly cultural environment, student, social relations, social development.

Скорость изменений в социально-экономических, политических и духовных областях жизни постоянно возрастает. Резкое социальное расслоение казахстанского общества, неравенство в доступе к социальным, культурным, экономическим благам, волна религиозного возрождения, развитие национального самосознания, увеличение миграционных потоков иностранных граждан и лиц без гражданства, недостаточное вовлечение несовершеннолетних и молодежи в социально-позитивную досуговую деятельность способствуют развитию терроризма и экстремизма [4, с. 9].

В этой связи представляется особенно важным и актуальным изучение сложившихся на данный момент религиозных воззрений, установок, принципов, традиций как проявление духовности и нравственности у студентов, обучающихся в поликультурной среде Актюбинского университета им. С. Баишева города Актобе.

Разнообразный этнический состав студентов АУ им. С. Баишева (более 20 наций и народностей и 4 конфессии) требует специальных организационных форм и методик работы.

В процессе изучения национальных ценностей и культурных норм жизнедеятельности различных народов Республики Казахстан были выявлены сходные ценности, в той или иной форме культивируемые в социальном воспитании: любовь к Родине, почитание и уважение старших, знание предков и ответственность перед родом, прочность родственных уз, радушие и гостеприимность, гендерные представления о социальном статусном

положении и функциях представителей того или иного пола в семье и обществе, одобряемых стереотипах полоролевого поведения юношей (мужчин) и девушек (женщин), субординационные отношения старших и младших в семье; приоритетность воспитания нравственных качеств подрастающего поколения [1, с. 232-241].

Содержание социально-педагогической деятельности, направленной на студента, предполагало содействие оптимальному развитию *знаний и навыков*, характеризующих уровень их социального развития:

1. Освоение студентами практических навыков:

- осуществление трудовой деятельности с учетом национальных (семейных) и общечеловеческих традиций;
- организация своего социально-деятельностного пространства и осуществление деятельности;
- пользование средствами современных ИКТ и сети Интернет;
- выполнение правил личной безопасности в социуме (соблюдение правил поведения в общественных местах, в чрезвычайных ситуациях и т.п.).

2. Усвоение студентами норм человеческих отношений с окружающими людьми с учетом разнообразия традиций общения народов:

- познание ценностей культуры и норм поведения своего и других народов (представления о сущности понятий гражданина и патриота, об истории, быте, культуре, природе своей родины; о многообразии культур других народов);
- формирование представлений о статусном положении и функциях того или иного пола в семье, о стереотипах полоролевого поведения, специфичного для девушек и юношей, общепринятых в поликультурном обществе, и выработка соответствующих норм поведения и общения;
- овладение знаниями и навыками духовно-нравственного поведения в семье и окружающей среде, осознание культурных норм поведения в обществе с учетом национальных и общечеловеческих ценностей;

- установление и поддержание дружеских контактов с окружающими людьми с учетом национальных семейных традиций и общечеловеческих ценностей (находить друзей среди представителей своего и противоположного пола, уметь дружить, делиться с другими, сочувствовать другому независимо от национальной принадлежности и культурных предпочтений); планировать и осуществлять действия с учетом интересов других людей;

- усвоение требований и правил поведения в ВУЗе и выработка соответствующих умений на основе толерантности (навыки двуязычного общения с окружающими людьми согласно принятому в поликультурном обществе этикету: обращения, просьбы, предотвращение и разрешение конфликтов и т.п.).

Проведенное теоретическое исследование позволило разработать соответствующую модель и технологии социализации студентов в поликультурной среде, которые предусматривали (см. Таблицу 1):

Таблица 1 – Модель социального развития студентов в поликультурной среде



<p>Адекватность содержания социального развития задачам социального воспитания студента в поликультурном пространстве</p>	<p>Учет особенностей поликультурной среды ВУЗа при определении содержания программы, выборе форм и методов работы с субъектами процесса социального развития</p>	<p>Субъект - субъектный подход, в процессе социального развития студентов в поликультурной среде, рассматриваемый как взаимодействие и родителей, и педагогов, и студентов</p>	<p>Владение специалистами, привлечёнными и осуществляющими социальное развитие студентов в поликультурной среде, спецификой социально-педагогической деятельности</p>
---	--	--	---

- *цель* (создание условий для успешной социализации студентов в поликультурной среде);

- *содержание* (содействие социальному становлению студента и приобщению его к национальной культуре народов при одновременном сохранении возможностей культурной национальной самоидентификации; развитие социальной, нравственной, культурной сфер личности студента;

- *формы работы с субъектами социализации:*

- с педагогами и студентами* – познавательные-этические беседы, общение между собой, деловые игры, тренинги, упражнения по формированию социальных навыков, национальные праздники и развлечения [5, с. 67];

- с педагогами и родителями* – индивидуальные и групповые консультации, беседы, тренинги, наблюдение, коллективные просмотры занятий, семинар-практикум, обсуждение ситуаций, ведение;

- *методы работы с субъектами социализации:*

- с педагогами и родителями* – поощрение, пример, упражнение, убеждение, обсуждение, разъяснение;

- с педагогами и родителями* – обсуждение, анализ, упражнение, убеждение, самовоспитание, самопознание, самоконтроль, планирование, пример, самовнушение, релаксация, разъяснение;

- *средства* (вербальные – активизация навыков двуязычного общения, последовательном приобщении студента к различным видам и типам

отношений в основных сферах жизнедеятельности, элементов устного многонационального народного творчества; *письменные* – знакомство взрослых с публикациями (рекомендации, памятки, советы); *технические* – элементы материальной культуры, средства ИКТ, Интернет, технические приспособления для занятий; *символические* – семейные традиции воспитания, предметы и произведения прикладного народного творчества, обычаи, обряды разных народов).

Разработанная модель социализации студентов в поликультурной среде представляют собой совокупность последовательных действий всех субъектов взаимодействия на диагностическом, коррекционно-образовательном (формирующем), закрепляющем (контрольно-диагностическом) этапах. Для каждого этапа выделены специфические формы и методы работы.

На начальном (диагностическом) этапе опытно-экспериментальной работы установлено, что у большинства студентов (62%), включённых в исследование, преобладал низкий уровень социализации, у 38% – средний уровень. Выявлены некоторые тенденции проявлений социальных качеств личности в поведении этой группы студентов (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Распределение студентов по уровням социализации

Уровни	Студенческие группы	
	Опытно-экспериментальная, %	Контрольная, %
I уровень	62	45
II уровень	38	55
III уровень	0	0

Таблица показывает, что большинство студентов находятся на первом (низком) уровне социализации.

При сопоставлении результатов первичной диагностики наблюдался довольно низкий уровень социализации студентов (см. рис. 1).

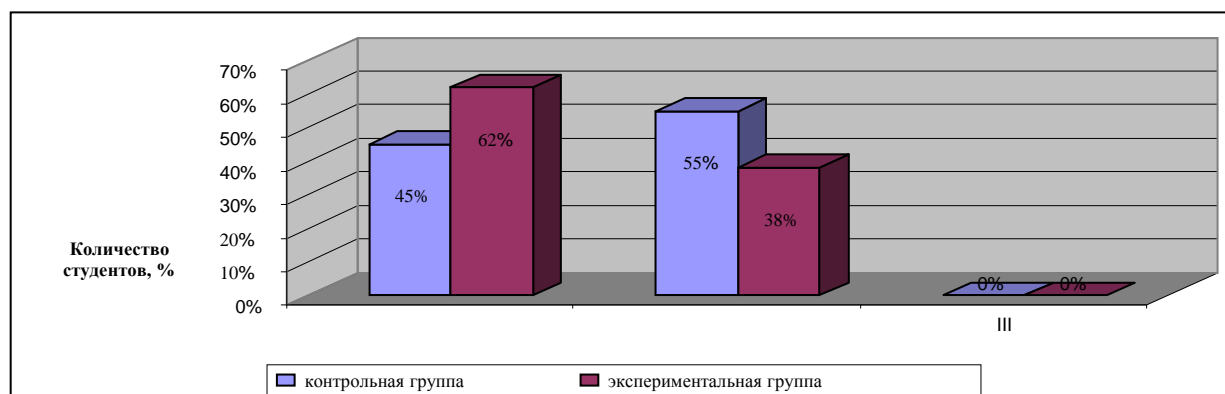


Рисунок 1 – Уровни социализации студентов (диагностический этап)

В частности, умения этих студентов вести себя социально-компетентно носили ситуативный характер, так как не переносились ими из одних ситуаций в другие: так, в чрезвычайной ситуации смогут найти выход 63%, 7% не уверены в своих силах и 30% не смогут найти выход; знания этих студентов о правилах поведения в той или иной ситуации, этических и культурных нормах общения оказались недостаточными или отсутствовали совсем; знания студентов о культуре разных народов были весьма размыты или отсутствовали, отношение к представителям других этносов неопределенное: 33% опрошенных не знают национальности своих сокурсников, интерес к национальной культуре других народов выражен слабо, трудности общения с людьми возникают у 10% опрошенных студентов.

В ходе исследования была разработана и проверена опытно-экспериментальным путем программа социализации студентов в поликультурной среде, в условиях семьи, ВУЗа и вне их.

Опытно-экспериментальная программа взаимодействия со студентами по их социализации в поликультурной среде включала следующие три этапа:

1) *просветительная* деятельность (познавательно-этические беседы, проведение Дней культур народов мира в университете, устное народное творчество разных народов, экскурсии, фестиваль народов Казахстана);

2) *коррекционно-образовательная* деятельность (кураторские часы с упражнениями по адаптивной программе социального развития студентов; занятия с проблемными ситуациями по формированию социальных навыков;

игровые этюды, направленные на сплочение студентов; занятия по дисциплинам «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Основы права», «История Казахстана», «Религиоведение», «Английский язык»);

3) *закрепляющий* этап деятельности (организация развлечений, досугов, праздников, в том числе национальных).

На этапе коррекционно-образовательной деятельности в качестве основной формой работы со студентами были организованы кураторские часы, которые позволяли студенту усваивать социальные умения и навыки в интересной, эмоциональной атмосфере. В упражнениях, направленных на воссоздание и усвоение социальных отношений, совершенствовалась социально активная индивидуальность студента.

В целях приобщения студентов к культуре своего народа и культуре народов ближайшего окружения, формирования основ этнической идентификации в семье, в ВУЗе, совместно с «Корейским центром», Институтом Конфуция в районном и городском масштабе при участии образовательных и социальных учреждений были организованы Дни национальной культуры разных народов сезонные национальные праздники и развлечения (казахские: Курбан айт, Наурыз; русские: Масленица, Пасха; татарский Сабантуй), новогодний вечер «Новогодние обычаи разных народов», фестиваль народов Казахстана, конкурс, посвящённый Международному дню родного языка, экскурсии в мечеть, церковь, национальные культурные центры, Дом обрядов («Дәстүр үйі»), краеведческий музей г. Актобе.

На диагностическом этапе взаимодействия педагогов и студентов формировалось заинтересованность к предстоящей работе, индивидуальная мотивированность студентов на синхронную, совместную деятельность с педагогами, на самовоспитание и самообразование. Была осуществлена широкая информационная деятельность, включающая распространение психолого-педагогической информации, беседы педагогов со студентами, совместное создание стендов, памяток, эффективно повлиявших на

положительное отношение к программе социализации студентов в поликультурной среде. Социально-педагогическое просвещение студентов предполагало передачу психолого-педагогических знаний о специфике социального развития студентов; обучение элементам обогащения социального опыта; привитие навыков взаимодействия с людьми; наблюдение за жизнью студентов в семье, в ВУЗе, в социуме; формирование способов предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций на занятиях; разбор проблем студентов, выполнение домашних заданий, просмотр учебных фильмов; семинары для студентов, участие в мастер-классах, совместных национальных праздниках и развлечениях; овладение элементами национальных традиций общения, обычаев, фольклора и применение их в процессе социализации студентов [3, с. 12].

Совершенствование профессиональной подготовленности педагогов было направлено на расширение их представлений о специфике и возможностях студентов, на формирование понимания сущности социализации студентов, содействие установлению деловых контактов между педагогами и консолидацию всех имеющихся ресурсов в обеспечении социального развития студента и формирования навыков позитивного поведения в многонациональном обществе. В рамках сотрудничества специалистов разного профиля были проведены тематические семинары, тренинги различного содержания, коллективные просмотры, дискуссии и другие формы работы в условиях ВУЗа [2, с. 10].

По мере реализации программы увеличивалось количество студентов, характеризующихся средним и высоким уровнем социализации (см. Таблицу 3). В целом контрольный диагностический этап показал существенные изменения в распределении студентов по уровням социализации, что нашло отражение в гистограмме.

Результаты опытно-экспериментальной работы нашли отражение в количественной оценке итогов, которая осуществлялась на основе

сопоставления данных двух срезов: диагностического и заключительного (гистограммы 2 и 3).

Таблица 3 – Распределение студентов по уровням социализации

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Опытно-эсп. группа	Контрольная группа	Опытно-эсп. группа	Контрольная группа
I уровень (низкий), %	62	45	7	31
II уровень (средний), %	38	55	49	50
III уровень (высокий), %	0	0	44	19

Гистограмма 2

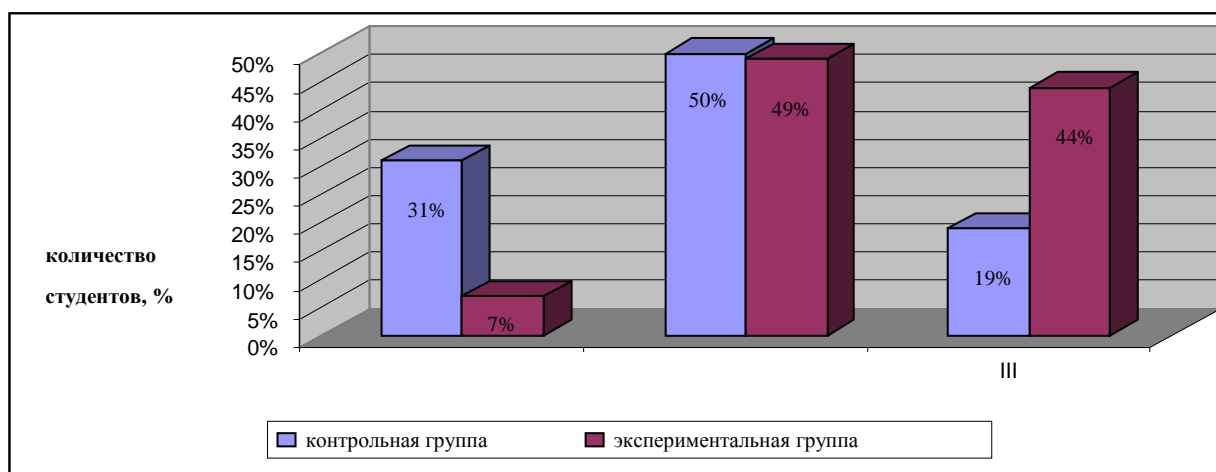


Рисунок 2 – Уровни социализации студентов

(по результатам контрольного диагностического этапа, %)

Заключительный этап опытно-экспериментальной работы показал существенные изменения в распределении студентов по уровням социализации. Как видно из гистограммы, и в опытно-экспериментальной, и в контрольной группах наблюдается переход студентов в группы с более высоким уровнем сформированности социальных навыков. При этом рост в опытно-экспериментальной группе значительно опережает изменение в контрольной группе. Так, количество студентов первого (низкого) уровня снизилось на 55% в опытно-экспериментальной группе и на 14% – в контрольной группе. Количество студентов, соответствующих второму (среднему) уровню

социального развития также снизилось на 5% в контрольной группе. Средний уровень в опытно-экспериментальной группе повысился на 11%.

Значительные изменения наблюдаются на высоком уровне социализации. Количество студентов, отнесенных к высокому уровню, повысилось на 44% и 19% соответственно в опытно-экспериментальной и контрольной группах.

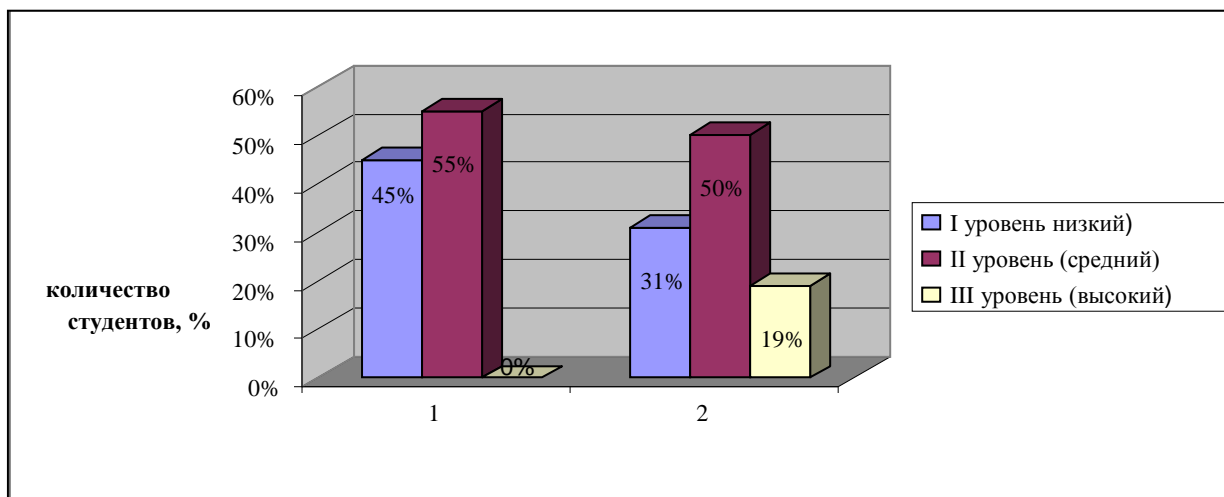


Рисунок 3 – Динамика социализации студентов в контрольной группе, %

Исследование показало, что внутрисемейные отношения в казахских семьях обусловлены этническими традициями и обычаями заметно в большей степени, чем в семьях русской национальности. В частности, студенты-казахи оказались более компетентными в знании обычаев и национальных традиций своего народа и в следовании им, в отличие от учащихся других национальностей и крайне слабой компетентностью о традициях других народов. Вместе с тем, студенты русской и других национальностей, проживающие в Казахстане, хорошо знакомы с культурой казахского народа, но плохо осведомлены о культуре своего народа, что характеризует разную степень информированности студентов различных этносов.

Толерантное отношение всех студентов к другим народам проявлялось в постепенно возрастающем интересе, позитивности, доброжелательности, внимании, чуткости по отношению к студентам, другой культуры. Дружеские чувства и отношение к людям разных национальностей воспитывались благодаря усвоению студентами определенного круга знаний о

местожительстве народа, о труде, быте, народном творчестве, сказках, играх, песнях, праздниках, традициях, обычаях, о высоких нравственных качествах народа, его дружеских взаимоотношениях с людьми разных национальностей.

Результаты опроса педагогов ВУЗа по завершению реализации программы показали, что большинство из них стало более мотивировано на создание условий для успешной социализации студентов (82%). Многие из них способны в полной мере реализовать свои намерения в связи с повышением своей профессиональной подготовленности.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сформулировать следующие выводы:

1. Обострившаяся проблема межкультурных взаимоотношений и готовности людей к жизни в поликультурном обществе актуализируют необходимость успешной социализации студентов. Специально разработанная модель и апробированная программа социализации студентов в поликультурной среде ориентирована на повышение эффективности этого процесса.

2. Выявленные в ходе исследования две группы навыков, характеризующих уровень социального развития студентов, позволили разработать содержание программы социализации студентов в поликультурной среде, направленной на актуализацию способности личности к этнической самоидентификации и толерантного общения с людьми иной культуры.

3. Результаты исследования сущности социализации студентов в поликультурной среде позволили определить ее процессуальные характеристики (формирование интереса к культурам других этносов; углубление знаний; обогащение словарного запаса двуязычного общения; расширение бесконфликтного, толерантного поведения и общения с людьми).

4. Реализация разработанной в ходе исследования модели социализации студентов подтверждает выдвинутые гипотетические предположения об обеспечении следующих *условий*:

а) адекватности содержания социализации учащихся специфике и задачам их развития в студенческом возрасте с учетом ценностей и традиций своего народа и культуры рядом проживающих народов;

б) ориентации педагогов на значимость и воспитательные ценности семьи, семейных традиций в социальном развитии студента;

в) создании сообщества педагогов и родителей с различными социокультурными ценностями, мотивированных на взаимодействие по обеспечению социализации студента;

г) использование всех ресурсов многонационального пространства в процессе социального развития студентов.

5. Анализ динамики социализации студентов позволил в ходе исследования установить положительную связь между содержанием социального развития и успешностью усвоения ими социальных и культурных норм, которые предъявляет студентам многонациональное общество, что проявилось в дальнейшей благополучной их адаптации в профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Астафьева Л.С. Особенности воспитания иностранных студентов в России в контексте их религиозных установок и ценностных ориентиров // Вопросы современной науки и практики. – М.: Университет им. В.И. Вернадского, 2012. – №2 (40). – С. 232-241.*
- 2. Демчук А.А. Развитие социальной компетентности студентов в поликультурной образовательной среде вуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2010. – 171 с.*
- 3. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Просвещение, 1999. – 208 с.*
- 4. Духовность личности: проблемы образования и воспитания (история и современность) / Под науч. ред. З.И. Равкина. – М.: ИТОиП РАО, 2001. – 276 с.*
- 5. Ломакина Ю.В. Формирование поликультурной компетентности студентов педагогического колледжа средствами народной педагогики: Дис. ... канд. пед. наук. – Уфа, 2012. – 267 с.*