

Баранова Светлана Евгеньевна,

старший преподаватель,

кафедра русского языка и культуры речи,

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,

г. Москва, Россия

РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЁЗД

В статье описывается один из способов повышения эффективности обучения школьников. Автор демонстрирует, каким образом комплексные единицы словообразования помогают установить системные отношения в лексике и грамматике русского языка, обеспечивают осознанное применение правил орфографии.

Ключевые слова: комплексные единицы словообразования, словообразовательные гнезда, лексика, грамматика, словообразование, морфемика, орфография.

Современная школа решает серьёзные задачи: педагог должен не только вооружить обучающихся глубокими знаниями по предмету, но и привить умение самостоятельно приобретать их и эффективно использовать на практике. Все это формирует новые требования к программам и общей организации подготовки школьников. Вопрос «как сделать процесс обучения эффективным» в этой связи звучит очень актуально. Одним из способов повышения эффективности обучения русскому языку в школе является знакомство с толково-словообразовательными гнёздами.

«Толково-словообразовательное гнездо – это группировка однокоренных слов с фиксацией лексических значений и словообразовательной структуры производных» [1, с. 98]. В гнёздах такого типа все слова упорядочены отношениями производности.

Интерес к словообразовательным гнёздам заметно возрос после выхода в свет «Словообразовательного словаря русского языка» А.Н. Тихонова. Труд лексикографа наглядно демонстрирует процесс словопроизводства. Обращающийся к словарю сразу видит, на какой деривационной ступени возникло то или иное слово, какой формант был задействован в

словообразовательном процессе. К сожалению, информации о лексическом значении этот словарь не дает.

Другая монументальная работа была написана доктором филологических наук, профессором И.А. Ширшовым. В «Толковом словообразовательном словаре русского языка» учёный смог объединить сразу несколько лингвистических аспектов и комплексно описал русскую лексику и словообразование. Именно на этот словарь автор статьи с коллегами опираются, когда предлагают знакомить школьников с толково-словообразовательными гнёздами. Кроме информации о словообразовательной структуре, словарь дает сведения о лексическом значении дериватов. Подобная информация очень важна для детей, лексический запас которых, к сожалению, крайне скуден. Как отмечают современные педагоги и учёные, проблемой многих детей стало неумение выразить свою мысль, подобрать нужный для данной коммуникативной ситуации стиль общения [4 с. 146]. Иногда это напрямую связано с неумением разграничить однокоренные слова, отличающиеся стилистической окраской. Не подозревая о стилистической дифференциации дериватов, школьники используют в общении те слова, которые закрепились в их лексиконе, очень часто нарушая этические нормы культуры речи. Обращение к толково-словообразовательным гнёздам в процессе языковой подготовки является наиболее эффективным способом расширения и активизации словарного запаса.

Одной из сложных проблем, стоящей перед школьниками, остаётся проблема разграничения паронимов. Неслучайно этот вопрос включен в тестовую часть государственной итоговой аттестации по русскому языку в одиннадцатом классе. По-прежнему школьники не к месту употребляют прилагательные *демократичный* – *демократический*, *чувственный* – *чувствительный* и т.п., испытывают трудности, когда им предлагают заменить пароним с целью устранить ошибку. По мнению лингвиста Е.В. Гвоздевой, «никакая другая структурная единица не демонстрирует так наглядно

паронимические отношения в русской лексике, как гнездо. В однокоренных группах *великий – величественный, величинный; верх – верхний, верхушечный, вершинный; слово – словесный, словарный; старый – старинный, старческий* и т.п., значение слов напрямую связано со степенью производности и значением производящего» [2, с. 18]. Школьникам могут быть предложены разные задания: сначала обучающиеся рассматривают фрагменты гнёзд в словаре, а затем сами реконструируют гнездо. Так, паронимы *игровой, игральный, игристый, игорный, игривый* учащиеся упорядочивают в соответствии с их производностью. Получается фрагмент гнезда:

играть	игр(а)	игр-ов(ой)
		игор-н(ый)
	игра-льн(ый)	
	игр-ист(ый)	
	игр-ив(ый)	

Далее школьники объясняют значения слов, приводят примеры их употребления в контексте.

Имена прилагательные *живой, живительный, животный, живучий* в словаре А.Н. Тихонова разведены по трём гнёздам. Автор не видит между ними синхронных словообразовательных связей. Иначе рассматриваются данные дериваты в словаре И.А. Ширшова. Учёный признает необходимым разграничивать синхронию и диахронию в языке, но, опираясь на критерий целостности и полноты гнезда, считает, что вышеназванные прилагательные должны быть объединены в одном гнезде. Вслед за И.А. Ширшовым мы признаем данные слова производными от общей вершины. Во-первых, это позволяет говорить об именах прилагательных как о паронимах в общепринятом понимании. Во-вторых, объединённые в одном гнезде слова нагляднее демонстрируют связь с производящей основой на структурном и лексическом уровнях.

Кроме того, «изучение и знание законов словообразования, состава слова необходимо для прочного усвоения правил правописания» [5, с. 6]. Очень часто, даже твёрдо выучив правило, школьник не может применить его на практике. Связано это с тем, что, кроме заученной формулировки, ребёнок должен иметь очень четкое представление о системных отношениях в языке и к месту «прикладывать» свои знания. Необходимо признать, что школьники нередко путают части речи, не видят разницы между суффиксами глаголов и прилагательных. Вместо суффикса *-ива-*, *-ева-*, выделяют в глаголах суффиксы *-ив-*, *-ев-* и применяют далее совсем не те правила. Орфограмма в корне нередко не распознается как корневая, потому что школьник не знает, как разобрать слово по составу. «В общеобразовательных школах знакомство с синхронными толково-словообразовательными гнёздами поможет развить внимание к слову, его словообразовательной структуре, будет способствовать повышению грамотности, поскольку главный принцип русской орфографии – это морфологический» [3, с. 78]. Проводя планомерную работу с толково-словообразовательными гнёздами на уроках русского языка, мы заметили, что дети лучше стали ориентироваться в структуре слов: они легко распознают регулярные аффиксы, понимают, что морфемы могут немного видоизменяться, накладываться друг на друга и усекаться. Учащиеся видят, что слова образуются не беспорядочно, а в соответствии с правилами словообразования. От имён существительных образуются в основном имена прилагательные, а далее наречия и имена со значением отвлечённого признака. Глагольное словообразование более разнообразно. Ежедневная практика не позволяет забыть, что слова *торжественный* и *ношенный*, *глиняный* и *настоянный* относятся к разным словообразовательным типам – именным и глагольным, а потому объяснять их написание нужно разными правилами.

Наконец, словообразование тесно связано с морфемикой. Производя разбор слов по составу, школьники часто испытывают сложности в определении границ той или иной морфемы. Наблюдение над гнёздами, как правило,

устраняет подобные трудности. Например, из скольких морфем состоит имя прилагательное *узкий*? Сопоставляя его с другими однокоренными словами: *узенький*, *сузить*, *сужение*, можно подумать, что, кроме корня, в слове выделяется еще и суффикс. Если же слова упорядочить отношениями производности и изучить мотивированные толкования, то станет ясно, что имя прилагательное *узкий* непроизводное, это вершина гнезда, буква -к- не является в нем суффиксом, так как не имеет словообразовательного значения. Анализируя фрагмент гнезда, мы опираемся на «Толковый словообразовательный словарь русского языка И. А. Ширшова» [6].

Узкий	уз-еньк(ий)	
	узк-оват(ый)	
	уз-и(ть)	
		С-узить
		Суж-ениj(е)

Анализ фрагмента гнезда помогает увидеть различные морфонологические явления на морфемном шве: усечение производящей основы, чередование звуков. Задания на восстановление словообразовательных цепей из отдельных её составляющих акцентирует внимание на порядке производности, а следовательно, упрощает словообразовательный разбор. Так, школьники из отдельных компонентов: *ходить*, *переходить*, *ход*, *переход* – отбирают те, которые составляют цепь: *ход-и(ть)* → *пере-ходить* → *переход*. Привлечение данных толково-словообразовательного словаря позволяет подкрепить свои предположения о порядке производности. Ведь каждое слово снабжено мотивированным толкованием, которое четко выделяет значение производящей основы и аффикса, участвующего в словопроизводстве. Учащиеся видят, какой компонент смысла «прирастает» на каждой словообразовательной ступени, и не ошибаются в определении способа образования деривата. По мнению автора статьи, словообразовательный разбор

также значительно упрощается, если школьник опирается на знания о словообразовательном гнезде.

Таким образом, регулярная работа с толково-словообразовательными гнёздами будет способствовать формированию умения видеть словообразовательную структуру слова, разовьёт способность вычленять форманты и определять их значения. Изучение данных комплексных структур не должно становиться самоцелью, а должно рассматриваться как способ, обеспечивающий понимание многих закономерных явлений языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Гвоздева Е.В. Словообразовательные гнезда с вершинами конец и начать: история и современное состояние: дис... канд. филол. наук. – М., 2002. – 329 с.*
- 2. Гвоздева Е.В. Гнездовой принцип изучения лексики при обучении русскому языку как иностранному // Вестник МГОУ. Серия: Русская филология. – 2015. – № 3. – С. 14-19.*
- 3. Гвоздева Е.В. Становление антонимических отношений в словообразовательных гнёздах с вершинами начать и конец // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – №4-1 (58). – С. 75-78.*
- 4. Гвоздева Е.В., Журавлева Н.С. Изучение художественных произведений, содержащих диалектную лексику, на занятиях по русскому языку как иностранному // Вестник КГУ. – 2017. – № 2. – С. 142-146.*
- 5. Тихонов А.Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным / А.Н. Тихонов. – М.: АСТ, 2014. – 639 с.*
- 6. Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка: Комплексное описание русской лексики и словообразования. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2004. – 1023 с.*