

Филиппова Гульнара Фаридовна,

*канд. полит. наук, доцент кафедры иностранных языков,
ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

СМЫСЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОНЦЕПТА «ВЛАСТЬ» В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Статья посвящена анализу концепта «власть» как одного из ключевых понятий в социально-политической науке. Рассматриваются наиболее значимые подходы к его трактовке и использованию в современном языке политики.

Ключевые слова: концепт, концептуальный анализ, власть, властные отношения, понятие.

The article is devoted to the analysis of the concept «power» as one of the key concepts in socio-political science. The most significant approaches to its interpretation and use in the modern language of politics are considered.

Keywords: concept, conceptual analysis, power, power relations.

Природа власти и властных отношений – ключевая тема в контексте изучения любого социума. И несмотря на то, что сам феномен власти с незапамятных времен является объектом пристального внимания учёных, его систематизированное изучение как природного, социального, политического явления требует от современных исследователей новых подходов в анализе и переосмыслении.

Проблема изучения феномена власти охватывает множество аспектов, начиная от происхождения самого явления, понятия о нём и заканчивая определением того, в каких случаях власть воспринимается как благо, создаёт возможность процветания для человеческого общества, а в каких политических ситуациях становится препятствием на пути совершенствования общественной цивилизации.

На сегодняшний день понятие «власть» не имеет устоявшегося значения, и многие исследователи дают различные трактовки данного концепта, отталкиваясь от таких дефиниций, как мощь, сила, могущество, энергия,

авторитет, возможность, насилие и других. Данные категории, вероятно, следует рассматривать как равно составляющие компоненты концепта «власть». Это связано, прежде всего, с тем, что власть как центральная политическая категория – понятие интерактуальное, определяющее характер межчеловеческих отношений, причем независимо и от национальной принадлежности.

С позиций естествознания понятие «власть» можно рассматривать как «импульс», регулирующий процессы рождения и процессы разрушения всего живого, как фактор, побуждающий к усовершенствованию цивилизации. Так, Джером Бернстайн, к примеру, рассматривает концепт «власть» с точки зрения соотнесения его с основными «инстинктами» человека, указывая на то, что по своей сути эти понятия могут рассматриваться как синонимы [4, с. 58-60]. Тем не менее, между ними есть существенное различие, и проявляется оно в том, что инстинкты мы рассматриваем с точки зрения природной энергии человека, а власть в любом её проявлении – как осмысленную человеком форму энергии. Таким образом, власть должна представлять собой инстинктивную, но осмысленную силу, которая позволяет воспринимать каждого человека как самостоятельный субъект, воля которого является регулятором властных отношений. В объективном смысле власть является базисом для воспроизведения и эволюции всех форм общения на земле.

В политической науке, к примеру, существует множество концептов власти. М.В. Ильин и А.Ю. Мельвиль указывают на три равнозначных аспектуальных измерения власти: директивный, функциональный и коммуникативный [2]. Согласно первому аспекту, власть понимается как господство, т.е. «асимметрически структурированная связь» между управляющими и управляемыми, «продукт обмена веществ в обществе», общественный катализатор [3, с. 107-108], то, что даёт возможность властной инстанции осуществлять волю при помощи использования разнородных ресурсов. Функциональный аспект отталкивается от понимания власти как

способности и умения практически реализовывать функцию общественного управления. Третий аспект, коммуникативный, связан с тем, что власть, так или иначе, реализуется через общение, язык, понятный обеим сторонам, участвующим во властных отношениях. И в этом контексте власть противопоставляется насилию, поскольку только тогда, когда властные отношения строятся на основах «коммуникативных действий», плодотворном общении властных структур и общества, выражаемом в организации, продуманном управлении, разъяснении, возможны осмысленные политические действия.

Понятие «власть» во всем многообразии его форм и проявлений – понятие корректируемое, в зависимости от политических и социальных установок употребляющего это понятие. Однако, определяющей характеристикой концепта «власть» является некая моральная установка, заложенная в самом понятии. Суть моральной стороны власти заключается в необходимости использования правящим или правящими положительного резерва человеческих усилий, политических возможностей (убеждать, приводить доводы, предвидеть результаты) во имя достижения политических и общественных целей мирным, цивилизованным путем. В само понятие «власть», в испытание властью первоначально заложен сильный моральный аспект: «без понятия власти мы лишены способности судить о действиях политиков, равно как и возможности обвинять их или доверять им» [1, с. 37].

Сам феномен власти в цивилизованном обществе, будучи инструментом политики и одновременно целью в политической действительности, уникален тем, что по своей сути связан с целым набором специфических человеческих возможностей: убеждать, приводить доводы, рефлексировать, общаться, предвидеть результаты действий и мер, оценивать последствия и изменять поведение в зависимости от такой оценки. Это те ресурсы, использование которых позволяет рассматривать концепт «власть» с точки зрения морали и политики.

Таким образом, насколько многомерен и неоднозначен в своей трактовке концепт «власть», настолько механизм власти имеет сложную, иерархическую структуру, в которой определяется степень первичности-вторичности политической фигуры и сфера ее деятельности.

Концептуальный анализ понятия «власть», являющийся предметом научных и политических дискуссий, способствует решению вопроса о том, кому реально принадлежит власть в стране, каков характер построения властных отношений в современном обществе и каковы результаты реализации присутствующих в современном обществе властных принципов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болл Т. *Власть* / Т. Болл // *Полис*. – 1993. – №5. – С. 36-43.
2. Ильин М.В. *Власть* / М.В. Ильин, А.Ю. Мельвиль // *Полис*. – 1997. – №6 – С. 146-164.
3. Массинг О. *Господство* / О. Массинг // *Полис*. – 1991. – №6. – С. 107-113.
4. Bernstein. *Power and politics: the psychology of Soviet-American partnership* / Bernstein, S. Jerome. – Boston, Massachusetts: Shambala Publication, 1989. – 231 p.