

*Валевич Анна Анатольевна,*

*преподаватель кафедры иностранных языков для негуманитарных направлений,*

*ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,*

*г. Красноярск, Россия*

## **КУЛЬТУРНАЯ ДИФФУЗИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА**

В статье автор рассматривает современные тенденции в культуре, культурном обмене, также такие понятия, как культурная диффузия, межкультурный диалог и взаимодействие в современных условиях, их общие черты и тенденции.

**Ключевые слова:** культура, коммуникация, межкультурная коммуникация, диффузия, межкультурный диалог.

The article studies the modern tendencies in culture, cultural exchange, such terms like cultural diffusion, intercultural dialogue and their interaction, their general features and tendencies.

**Keywords:** culture, communication, intercultural communication, diffusion, intercultural dialogue.

Актуальность диалога в развитии культур подтверждается современными реалиями. В условиях быстрого развития коммуникационных средств и средств массовой информации (СМИ) культурные границы все прозрачнее. Характер взаимодействия культур имеет особую значимость, так как развитие технических средств вовлекает многие этнокультурные образования в процесс взаимодействия и коммуникации. При взгляде на сегодняшнюю мировую культуру очевидно, как переплетены различные культурные образования. Все они имеют свои особенности, присущие только им, и в то же время культуры находятся в диалоге, вступают в контакт, находятся в постоянном взаимодействии со своим «собеседником». Находясь в «диалоге», субъекты культурного процесса постоянно взаимодействуют, но не подавляют друг друга, а содействуют, сохраняя при этом свои особенности.

На рубеже XX и XI столетий становится всё более очевидным, что человечество развивается по пути расширения взаимозависимости различных стран, народов и их культур. Процесс охватил разные сферы общественной

жизни всех стран мира. Сегодня невозможно найти этнические общности, которые не испытали бы на себе воздействие, как со стороны культур других народов, так и более широкой общественной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это выразилось в бурном росте культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами разных стран и культур [5]. Культурное многообразие современного человечества увеличивается, и составляющие его народы находят все больше средств, чтобы сохранять и развивать свою целостность и культурный облик. Эта тенденция к сохранению культурной самобытности подтверждает общую закономерность, состоящую в том, что человечество, становясь все более взаимосвязанным и единым, не утрачивает своего культурного разнообразия. В контексте этих тенденций общественного развития становится чрезвычайно важным уметь определять культурные особенности народов, чтобы понять друг друга и добиться взаимного признания и понимания.

В свете этих явлений понятие *культурная диффузия* принимает более широкий смысл в качестве начального этапа множества современных явлений, таких как межкультурная коммуникация и межкультурный диалог. Она по сути явилась предтечей этих явлений современного мира. Само понятие «диффузия» (от лат. *diffusio* – распространение) позаимствовано из физики, где оно означает «растекание», «проникновение», а в этнологии под *диффузией* стали понимать распространение культурных явлений через контакты между народами – торговлю, переселение, завоевание. В культурологическом словаре (ред. А.И. Кравченко) содержится следующее толкование культурной диффузии: «*Культурная диффузия (cultural diffusion)* – взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов одного общества в другое при их взаимодействии, стихийное взаимопроникновение и обогащение культур. Распространение культуры – особая форма движения, отличная от миграций обществ и людей и никак не сводимая к этим процессам. Каналами культурной

диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т.д.» [1].

Началом изучения этой формы можно назвать *диффузионизм*, который как научное направление зародился в Европе в конце 18 века. Диффузионизм предполагал признание главным содержанием исторического процесса диффузию, контакт, заимствование, перенос и взаимодействие культур, что особенно важно в наше время повсеместного взаимодействия стран и народов.

Основоположником диффузионизма считается немецкий ученый, географ и антрополог Фридрих Ратцель (1844-1904). Он разработал теоретические и методические положения диффузионизма и создал школу. Основа концепции Ратцеля: рассмотрение явления с точки зрения исторического и культурного развития. В его трудах последователи нашли различные идеи, на основе которых проводились дальнейшие исследования и получила развитие *теория диффузионизма*. «При развитии данной теории в культурной диффузии были выделены проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении; пространственное распространение культурных достижений из одной страны в другую» [2]. В это же время культурная диффузия определялась как особый процесс, отличающийся и от передвижения обществ, и от перемещения людей или групп людей внутри обществ так же, как и из одного общества в другое, использующий для своего развития все возможные культурные пласты и течения.

Диффузионизм взял за основу заимствование культурных явлений. Различные явления культуры совершенно не обязательно могут возникать в конкретном обществе в результате, например, эволюции, а подобное явление может быть и заимствовано. Заимствование стало основной причиной прохождения данного процесса. Таким образом, в центре внимания диффузионистов оказалась культурная диффузия, основными чертами которой считаются заимствование, взаимопроникновение.

Механизмами культурной диффузии можно определить миграцию, туризм, деятельность миссионеров, войны, торговлю, торговые выставки и ярмарки, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т.п.

В результате культурной диффузии народы заимствуют друг у друга не всё, а лишь то, что, во-первых, является близким их собственной культуре, т.е. то, что можно понять, оценить и соответствующим образом использовать; во-вторых, принесет им явную или скрытую выгоду, поднимет престиж, позволит продвинуться вверх по ступенькам социального прогресса; в-третьих, отвечает их внутренним потребностям, т.е. таким потребностям, которые не могут удовлетворить культурные артефакты и комплексы, имеющиеся в его распоряжении. Примером престижного заимствования служит мода: один народ или социальная группа заимствует не то, что им необходимо с утилитарной точки зрения, а то, что считается престижным. Процесс заимствования в таких ситуациях может приобретать цепной характер.

Итак, культурная диффузия представляет собой взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении или культурном контакте. Конечно, культурная диффузия – многонаправленный процесс, который зависит от количества взаимодействующих культур, распространяющих свои ценности на другие культуры.

В свою очередь, очень большое внимание в современных науках уделяется межкультурному диалогу, который занимает значимое место в межкультурных процессах. «Широкий диалог, постоянно идущий в культуре, осуществляется на основе циркуляции в общественном сознании различных идей, точек мировоззрения и ценностных установок» [3]. Главный результат культурного диалога – естественное перетекание идей, их взаимовлияние, усвоение или отторжение понимание партнёра или противника.

В более широком и содержательном смысле понятие диалога распространяется на культуру в целом (диалог как бытие культуры, встреча

культур, взаимопонимание культур). В этом смысле диалог понимается как аспект социокультурного общения, содержание творчества.

Диалог культур всегда объединяет большое количество участников и осуществляется на нескольких уровнях, действительное же содержание диалога зависит и от конкретных типов культуры, на основании которых этот самый диалог происходит (например, закрытые общества или открытые, традиционные или модернизированные и т.д.).

«Действительностью межкультурного диалога и основой для его существования являются совместимость ключевых пунктов взаимодействующих культур, степени внутренней готовности к диалогу определенного культурного самосознания, соотношение его открытости и закрытости, космополитизма, а также традиционная роль личности в качестве самостоятельного субъекта диалога. Чем выше степень совместимости, тем шире и разнообразнее их диалог, тем сильнее их взаимное проникновение» [4]. В сегодняшнем процессе диалога среди культур огромное значение имеет и его ситуативная нацеленность: он и проводник инородных ценностей, с одной стороны, и барьер на пути ценностей, не способных логически сосуществовать с местными, отдельно взятыми людьми. Сбалансированность диалога во многом зависит и от устойчивости, и от целостности культурного самосознания, желания данной культуры к сохранению своих базовых ценностей в качестве важных.

Каждая культура прошлого и настоящего включена в «диалог», например, с различными культурными эпохами, постепенно раскрывает заключённые в ней многообразные смыслы, часто рождающиеся помимо сознательной воли творцов культурных ценностей. Выступать субъектами диалога могут и отдельно взятые народы, вступающие в контакт друг с другом. Они могут строить свои отношения и на неприятии, и на отторжении, и в виде диалога конструктивного. Для положительной характеристики межкультурного диалога необходимо понимание голосов различных представителей истории.

Основными составляющим, с помощью которых происходит контакт между культурами, является и диалог, происходящий в результате культурной диффузии. Он должен быть совместным, иначе построить взаимопонимание и решение определённых вопросов будет недостижимым.

С развитием новейших технологий в области информационных коммуникаций контакт культур, вступающих в диалог, становится более продуктивным и творческим. В дальнейшем это может привести к полному пониманию сложившейся ситуации, которая является основой определённой проблемы.

Культурная диффузия, также как и диалог культур, важна скорее не только в плане заимствования достижений и их распространений, но и для того, чтобы народ, в процессе сравнения себя с другими, понимал и принимал свою уникальность. Но всё же национальная культура не может быть обособлена, её традиции не могут происходить в отдельно находящемся государстве, без первоначального вмешательства других культурных преобразований, а поэтому вовлечение, социализация нации в новое общество является процессом достаточно непростым, и в большинстве случаев приводит к разным, и порой неожиданным последствиям, которые мы в полной мере наблюдаем в современном мире.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Кравченко А.И. Культурология: Словарь. – М.: Академический проект, 2000. – С. 147-149.*
- 2. Ратцель Ф. Народоведение: в двух томах. – СПб.: Книгоиздательское Товарищество «Просвещение», 1900-1901. – С. 201.*
- 3. Григорьев Б. В., Чумаков В.И. Межкультурные коммуникации. – СПб.: ИД «Петро-полис», 2008.*
- 4. Maletzke G. Kommunikationswissenschaft im Überblick: Grundlagen, Probleme, Perspektiven. – Opladen, 1988.*
- 5. Янович И.С Межкультурный диалог в современном мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00128843\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00128843_0.html)*