

Валевич Анна Анатольевна,

преподаватель кафедры иностранных языков для негуманитарных направлений,

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,

г. Красноярск, Россия

КУЛЬТУРНАЯ ДИФфуЗИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

В статье автор рассматривает современные тенденции в культуре, культурном обмене, также такие понятия, как культурная диффузия, межкультурный диалог и взаимодействие в современных условиях, их общие черты и тенденции.

Ключевые слова: культура, коммуникация, межкультурная коммуникация, диффузия, межкультурный диалог.

The article studies the modern tendencies in culture, cultural exchange, such terms like cultural diffusion, intercultural dialogue and their interaction, their general features and tendencies.

Keywords: culture, communication, intercultural communication, diffusion, intercultural dialogue.

Актуальность диалога в развитии культур подтверждается современными реалиями. В условиях быстрого развития коммуникационных средств и средств массовой информации (СМИ) культурные границы все прозрачнее. Характер взаимодействия культур имеет особую значимость, так как развитие технических средств вовлекает многие этнокультурные образования в процесс взаимодействия и коммуникации. При взгляде на сегодняшнюю мировую культуру очевидно, как переплетены различные культурные образования. Все они имеют свои особенности, присущие только им, и в то же время культуры находятся в диалоге, вступают в контакт, находятся в постоянном взаимодействии со своим «собеседником». Находясь в «диалоге», субъекты культурного процесса постоянно взаимодействуют, но не подавляют друг друга, а содействуют, сохраняя при этом свои особенности.

На рубеже XX и XI столетий становится всё более очевидным, что человечество развивается по пути расширения взаимозависимости различных стран, народов и их культур. Процесс охватил разные сферы общественной

жизни всех стран мира. Сегодня невозможно найти этнические общности, которые не испытали бы на себе воздействие, как со стороны культур других народов, так и более широкой общественной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это выразилось в бурном росте культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами разных стран и культур [5]. Культурное многообразие современного человечества увеличивается, и составляющие его народы находят все больше средств, чтобы сохранять и развивать свою целостность и культурный облик. Эта тенденция к сохранению культурной самобытности подтверждает общую закономерность, состоящую в том, что человечество, становясь все более взаимосвязанным и единым, не утрачивает своего культурного разнообразия. В контексте этих тенденций общественного развития становится чрезвычайно важным уметь определять культурные особенности народов, чтобы понять друг друга и добиться взаимного признания и понимания.

В свете этих явлений понятие *культурная диффузия* принимает более широкий смысл в качестве начального этапа множества современных явлений, таких как межкультурная коммуникация и межкультурный диалог. Она по сути явилась предтечей этих явлений современного мира. Само понятие «диффузия» (от лат. *diffusio* – распространение) позаимствовано из физики, где оно означает «растекание», «проникновение», а в этнологии под *диффузией* стали понимать распространение культурных явлений через контакты между народами – торговлю, переселение, завоевание. В культурологическом словаре (ред. А.И. Кравченко) содержится следующее толкование культурной диффузии: «*Культурная диффузия (cultural diffusion)* – взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов одного общества в другое при их взаимодействии, стихийное взаимопроникновение и обогащение культур. Распространение культуры – особая форма движения, отличная от миграций обществ и людей и никак не сводимая к этим процессам. Каналами культурной

диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т.д.» [1].

Началом изучения этой формы можно назвать *диффузионизм*, который как научное направление зародился в Европе в конце 18 века. Диффузионизм предполагал признание главным содержанием исторического процесса диффузию, контакт, заимствование, перенос и взаимодействие культур, что особенно важно в наше время повсеместного взаимодействия стран и народов.

Основоположником диффузионизма считается немецкий ученый, географ и антрополог Фридрих Ратцель (1844-1904). Он разработал теоретические и методические положения диффузионизма и создал школу. Основа концепции Ратцеля: рассмотрение явления с точки зрения исторического и культурного развития. В его трудах последователи нашли различные идеи, на основе которых проводились дальнейшие исследования и получила развитие *теория диффузионизма*. «При развитии данной теории в культурной диффузии были выделены проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении; пространственное распространение культурных достижений из одной страны в другую» [2]. В это же время культурная диффузия определялась как особый процесс, отличающийся и от передвижения обществ, и от перемещения людей или групп людей внутри обществ так же, как и из одного общества в другое, использующий для своего развития все возможные культурные пласты и течения.

Диффузионизм взял за основу заимствование культурных явлений. Различные явления культуры совершенно не обязательно могут возникать в конкретном обществе в результате, например, эволюции, а подобное явление может быть и заимствовано. Заимствование стало основной причиной прохождения данного процесса. Таким образом, в центре внимания диффузионистов оказалась культурная диффузия, основными чертами которой считаются заимствование, взаимопроникновение.

Механизмами культурной диффузии можно определить миграцию, туризм, деятельность миссионеров, войны, торговлю, торговые выставки и ярмарки, научные конференции, обмен студентами и специалистами и т.п.

В результате культурной диффузии народы заимствуют друг у друга не всё, а лишь то, что, во-первых, является близким их собственной культуре, т.е. то, что можно понять, оценить и соответствующим образом использовать; во-вторых, принесет им явную или скрытую выгоду, поднимет престиж, позволит продвинуться вверх по ступенькам социального прогресса; в-третьих, отвечает их внутренним потребностям, т.е. таким потребностям, которые не могут удовлетворить культурные артефакты и комплексы, имеющиеся в его распоряжении. Примером престижного заимствования служит мода: один народ или социальная группа заимствует не то, что им необходимо с утилитарной точки зрения, а то, что считается престижным. Процесс заимствования в таких ситуациях может приобретать цепной характер.

Итак, культурная диффузия представляет собой взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении или культурном контакте. Конечно, культурная диффузия – многонаправленный процесс, который зависит от количества взаимодействующих культур, распространяющих свои ценности на другие культуры.

В свою очередь, очень большое внимание в современных науках уделяется межкультурному диалогу, который занимает значимое место в межкультурных процессах. «Широкий диалог, постоянно идущий в культуре, осуществляется на основе циркуляции в общественном сознании различных идей, точек мировоззрения и ценностных установок» [3]. Главный результат культурного диалога – естественное перетекание идей, их взаимовлияние, усвоение или отторжение понимание партнёра или противника.

В более широком и содержательном смысле понятие диалога распространяется на культуру в целом (диалог как бытие культуры, встреча

культур, взаимопонимание культур). В этом смысле диалог понимается как аспект социокультурного общения, содержание творчества.

Диалог культур всегда объединяет большое количество участников и осуществляется на нескольких уровнях, действительное же содержание диалога зависит и от конкретных типов культуры, на основании которых этот самый диалог происходит (например, закрытые общества или открытые, традиционные или модернизированные и т.д.).

«Действительностью межкультурного диалога и основой для его существования являются совместимость ключевых пунктов взаимодействующих культур, степени внутренней готовности к диалогу определенного культурного самосознания, соотношение его открытости и закрытости, космополитизма, а также традиционная роль личности в качестве самостоятельного субъекта диалога. Чем выше степень совместимости, тем шире и разнообразнее их диалог, тем сильнее их взаимное проникновение» [4]. В сегодняшнем процессе диалога среди культур огромное значение имеет и его ситуативная нацеленность: он и проводник инородных ценностей, с одной стороны, и барьер на пути ценностей, не способных логически сосуществовать с местными, отдельно взятыми людьми. Сбалансированность диалога во многом зависит и от устойчивости, и от целостности культурного самосознания, желания данной культуры к сохранению своих базовых ценностей в качестве важных.

Каждая культура прошлого и настоящего включена в «диалог», например, с различными культурными эпохами, постепенно раскрывает заключённые в ней многообразные смыслы, часто рождающиеся помимо сознательной воли творцов культурных ценностей. Выступать субъектами диалога могут и отдельно взятые народы, вступающие в контакт друг с другом. Они могут строить свои отношения и на неприятии, и на отторжении, и в виде диалога конструктивного. Для положительной характеристики межкультурного диалога необходимо понимание голосов различных представителей истории.

Основными составляющим, с помощью которых происходит контакт между культурами, является и диалог, происходящий в результате культурной диффузии. Он должен быть совместным, иначе построить взаимопонимание и решение определённых вопросов будет недостижимым.

С развитием новейших технологий в области информационных коммуникаций контакт культур, вступающих в диалог, становится более продуктивным и творческим. В дальнейшем это может привести к полному пониманию сложившейся ситуации, которая является основой определённой проблемы.

Культурная диффузия, также как и диалог культур, важна скорее не только в плане заимствования достижений и их распространений, но и для того, чтобы народ, в процессе сравнения себя с другими, понимал и принимал свою уникальность. Но всё же национальная культура не может быть обособлена, её традиции не могут происходить в отдельно находящемся государстве, без первоначального вмешательства других культурных преобразований, а поэтому вовлечение, социализация нации в новое общество является процессом достаточно непростым, и в большинстве случаев приводит к разным, и порой неожиданным последствиям, которые мы в полной мере наблюдаем в современном мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Кравченко А.И. Культурология: Словарь. – М.: Академический проект, 2000. – С. 147-149.*
- 2. Ратцель Ф. Народоведение: в двух томах. – СПб.: Книгоиздательское Товарищество «Просвещение», 1900-1901. – С. 201.*
- 3. Григорьев Б. В., Чумаков В.И. Межкультурные коммуникации. – СПб.: ИД «Петро-полис», 2008.*
- 4. Maletzke G. Kommunikationswissenschaft im Überblick: Grundlagen, Probleme, Perspektiven. – Opladen, 1988.*
- 5. Янович И.С Межкультурный диалог в современном мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00128843_0.html*