

**Пьянова Дарья Степановна,**

*студентка магистратуры, 3 курс;*

**Павлов Станислав Юрьевич,**

*канд. юрид. наук, доцент кафедры государственного права,*

*Институт права,*

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,*

*г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия*

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В данной статье рассматривается соотношение терминов законодательной и представительной ветвей власти, а также их непосредственное взаимодействие с главой государства согласно Конституции Российской Федерации.

**Ключевые слова:** законодательная власть, глава государства, представительная власть.

В современной теории законодательная или, с научной точки зрения, представительная ветвь власти занимает первостепенное место в принципе разделения властей. Термин «представительная власть» выработался в эпоху, когда парламент занимал специальное место, – в период развития и становления принципа разделения властей. Историки заметили, что именно в эту эпоху идет формирование тесной взаимосвязи волеизъявлением народа с законодательной деятельностью.

По мнению ученых, в Российской Федерации не может употребляться термин «представительная власть» в силу того, что действует постоянный принцип сдержек и противовесов между главой государства и законодательной властью. Чтобы обозначить важность парламента, понятие законодательной власти требует уточнения. Если обратиться к положениям статьи 94 Конституции РФ, согласно которой Федеральное Собрание РФ в первостепенном значении – представительный орган, вслед за тем – законодательный, в отношении способа исполнения общественного права народа на власть.

Ученые разделились на два лагеря, одни относят исполнительную ветвь к высшей в принципе разделении властей, и в данном отношении президент и правительство свободны в выборе своих полномочий. Вторая часть ученых придерживается позиции, что главная роль отведена государственным органам – законодательной ветви власти. Для реализации принципа разделения властей требуется независимость исполнительной власти [1].

В России наравне с президентской властью действует законодательная, она также зависит от выбора населения страны, имеет самостоятельность.

Например, судьи высших судов назначаются парламентом по представительству главы государства, а все прочие судьи федеральных судов – президентом единолично. В целях правильного развития государства необходимо более рациональное построение отношений главы государства с законодательной властью [2]. При рассмотрении такого рода взаимоотношений главы государства в системе разделения властей присутствуют свои плюсы и минусы. Правильнее всего начать с проблем, чтобы понять какие меры нужно предпринимать.

Статья 111 Основного Закона гласит, что глава государства имеет право роспуска Государственной Думы после того, как она не согласится с назначенным президентом кандидатом на должность председателя Правительства (троекратного отклонения). Глава государства в силу полномочий и правового положения назначает выборы депутатов, тем самым напрямую зависит от Федерального собрания.

Такая проблематичная ситуация могла означать, что глава государства не имеет возможности исправлять ситуацию компромиссами, даже в таком положении его полномочия обладают юридической силой. Государственная Дума собирается абсолютным большинством голосов, экономика государства не имеет возможности многократных парламентских перевыборов. Поэтому реализация данной формы на практике имеет маленькие шансы на успех, а уж второй подряд роспуск Государственной Думы почти совсем невозможен.

Президент имеет право выдвигать и настаивать на определённом кандидате в Государственную Думу, а также рассматривать и решать вопрос об одобрении назначения потенциального кандидата. С другой точки зрения, необходима реализация требований конституционных норм взаимодействия полномочий главы государства и в парламентской практике.

Практика применения положений Конституции подтверждает законодательно закреплённые нормы. При предоставлении президентом кандидата на должность Председателя Правительства Российской Федерации, Президент обязан для начала найти взаимопонимание и согласие с Государственной Думой, подбирая соответствующую кандидатуру. Способы поиска согласия могут быть различны. Именно для обеспечения такого взаимодействия Конституция определяет и для Президента Российской Федерации, и для Государственной Думы соответствующие сроки. Согласно общим принципам, даже после новых выборов нужно получить согласие от Государственной Думы на новое назначение.

Законодательство закрепляет за Федеральным собранием круг полномочий совместно с главой государства, кадровые вопросы. Например, Председатель Банка России назначается на должность Государственной Думой сроком на пять лет большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Кандидатуру для назначения на должность Председателя рекомендует Президент Российской Федерации не позднее, чем за три месяца до истечения полномочий действующего Председателя Банка России [3]. Вопросы совместной законодательной деятельности, процессов введения военного и чрезвычайного положения на территории Российской Федерации, введения войны и заключения мирных договоров – также прерогатива совместных решений.

На практике Федеральное собрание не имеет полномочия по осуществлению контроля деятельности Президента. Президент не может распустить Государственную думу по собственной инициативе, и сам процесс

отрешения президента довольно затруднительные, имеют свои сложности. Согласно Конституции существует три способа роспуска Думы.

В случаи, когда Дума 3 раза отклоняет кандидатуры, которые предлагает глава государства на должность Председателя Правительства, когда в течение 3-х месяцев два раза сформулирует недоверие к Правительству и когда откажет в доверии Правительству, вопрос о таком доверии поставит перед ней Председатель Правительства. Существует и случаи, когда Думу невозможно распустить. Значит, исключительное право Президента распустить Государственную Думу не является абсолютным, но также не ограничено Конституцией. Полномочия главы государства действуют на роспуск только одной палаты Федерального Собрания, потому что в Конституции отсутствуют положения о роспуске Совета Федерации.

Как справедливо отмечает С. Авакьян, стоит подумать об определенном изменении баланса властей в пользу парламента или конкретно Государственной Думы. Согласно статье 117 Конституции РФ, выражение Думой недоверия правительству или отказ ему в доверии могут привести к тому, что Президент сохранит правительство, а Думу распустит. Поэтому при выражении Думой недоверия правительству или отказе в доверии, надо предусмотреть механизмы разрешения разногласий и определенный момент выжидания для Государственной думы [4].

Следовало бы повысить роль обеих палат в формировании правительства и всего аппарата федеральной исполнительной власти, так как общая структура федеральной исполнительной власти в данный момент как бы стала внутренним делом президента и правительства.

Федеральное собрание конкурирует с главой государства в полномочиях, в области нормотворчества в законодательных актах отсутствует разграничение, в каких областях правовые отношения могут регулироваться только федеральными законами, а какие – распоряжениями и указами непосредственно главы государства. Споры о компетенции между парламентом и президентом разрешаются только Конституционным судом РФ, который в

свою очередь легализовал «указное нормотворчество» президента, приняв во внимание наличие скрытых полномочий, в соответствии со ст. 80 Конституции. Из-за этой ситуации мы имеем большое количество подзаконных актов Президента и Правительства.

Стоит отметить тенденцию издания Президентом РФ нормативных указов или указов, восполняющих пробелы в законодательстве, что существенно изменилось в новом тысячелетии, в период президентства В.В. Путина. Роль «указного» права в данном контексте значительно снизилась, а нововведения стали оформляться посредством внесения и принятия законопроектов Федеральным Собранием Российской Федерации, что само по себе является положительным с точки зрения развития демократических основ.

Конституционный Суд проверяет, соответствуют ли нормативные указы главы государства Конституции, указы или отдельные положения, которые признаются не относящимися к компетенции Конституции. Глава государства, Совет Федерации, Государственная дума и Правительство могут вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции, но принимает решение, если предложение касается глав с третьей по восьмую Конституции, по статье 136, Федеральное собрание.

В науке конституционного права часто представительную власть называют немаловажным принципом демократически организованной публичной власти без дальнейшего её раскрытия. В этом смысле Чиркин В.Е. специально выделяет «государственную представительную демократию» [5].

Вышеупомянутые признаки подчеркивают специальное, решающее место представительных органов в механизме государства, основанное на делегированном им праве представлять, выражать общенациональные интересы на основе их множественности.

Таким образом, взаимоотношения главы государства с законодательной ветвью власти имеют пробелы и недостатки в части нормативно-правовой базы, и необходимо организовать мероприятия по устранению пробелов в законодательстве. Для восстановления системы сдержек и противовесов

рекомендуется закрепить в законодательстве различные способы контроля парламента над деятельностью Президента и правительства. Обязана появиться возможность осуществления парламентского расследования в отношении деятельности президента.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимов Д.А., Аминов И.Р. Проблемы взаимоотношения законодательной и президентской власти в России: моногр. [Электронный ресурс]. – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 31. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/179/9078/> (дата обращения: 10.05.2018).
2. Артемьева Д.А., Аминов И.Р. Проблемы взаимодействия населения и местной власти // Правовая Россия: теория и практика : сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Перо, 2014. – С. 43.
3. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с посл. изм. и доп. от 07 марта 2018 г. № 49-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 28, ст. 2790.
4. Авакьян С.К. Парламентаризм в России: идеи и решения // Вестник Московского университета. – 2016. – № 2. – С. 28.
5. Чиркин В.Е. Президент и исполнительная власть в системе разделения властей: реалии современной России: учебник // под ред. Н.Ю. Хаманевой. – М.: Наука, 2016. – С. 81-95.