

*Соболева Анна Сергеевна,*

*аспирант 3 года обучения,*

*ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»,*

*г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия*

## **ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РЕЛИГИОЗНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

В статье рассматриваются факторы, определяющие религиозную идентичность. Формирование религиозной идентичности описывается как двусторонний процесс, в котором религия влияет на социализацию личности, а выделенные элементы социальной идентичности – на конфессиональную идентичность, характерную для определенного типа культуры и общества. Социальные факторы и процессы определяют перспективы, факт возникновения, развития и исчезновения религий.

**Ключевые слова:** религия, идентичность, религиозная идентичность, факторы, определяющие религиозную идентичность.

Вопрос о религии всегда стоял для людей достаточно остро на протяжении тысячелетий. Для начала надо разобраться, что такое религия и почему же она преследует нас в течение такого долгого времени и присутствует во многих сферах нашей жизни. Религия представляет собой некоторую форму осознанию мира, базирующуюся на вере в сверхъестественное. Она включает совокупность духовных представлений, моральные нормы и типы поведения, различные культовые действия, организации в виде объединения людей (к примеру, церковь, мечеть, религиозная община и т.д.). Она считается преобладающим мировоззрением, большинство людей относят себя к какому-либо вероисповеданию. Религия занимает такое важное положение в жизни отчасти оттого, что особую важность в религии осуществляют такие понятия, как добро и зло, нравственность, мораль, смысл жизни и прочие. Но, так или иначе, она оказывается областью недоступной или, как минимум, непонятной для большей части людей. Существует очень много определений, кто-то приравнивает религию к философии, но это не совсем верно. Если говорить коротко, они призваны найти ответы на глобальные вопросы: о добре и зле, о

смысле жизни. Философию стоит рассматривать как науку, основанную на рациональном мышлении, гипотезах и теориях, но религию – как социальное явление, познающее мир именно верой.

Прежде всего, обозначим понятие «религиозная идентичность». В отечественной религиоведческой традиции разные подходы к этому феномену. По данным социологических исследований, число граждан, которые показали влияние на становление их религиозной идентичности с религиозным воспитанием дома, с 2008 по 2018 года возросло с 31% до 37%. Такое положение вещей дает возможность исследователям сделать вывод, что факторы актуализации и трансляции маркеров религиозной идентификации в российском обществе находятся, в основном, в общественно-политических и социально-экономических плоскостях [4]. Функции главного традиционного института семьи (с остальными сюда можно отнести и церковь), которые являются транслятором религиозных и общекультурных идентификационных матриц в современном российском обществе, сведены к минимуму. Исходя из этого, авторами предлагается конструктивистский подход к пониманию религиозной идентичности. В его рамках религиозная идентичность определяется как: «Сконструированная система представлений о себе и других (как на уровне индивида, так и на уровне группы), которая формируется, воспроизводится и меняется в религиозно-дискурсивных практиках и определяет единство религиозной группы, достигается ее объективной ориентацией на общий идеализированный набор религиозных символов, выражающих сущность онтологических, аксиологических, этических регулятивов религиозной веры, которые актуализируются в способности к общим священным практикам. Религиозная идентичность является не только принадлежностью индивида к определенной социальной целостности, в данном случае – религиозной общине, а также определяется как осознание или переживания этой принадлежности» [2].

Первые глубокие исследования воздействий религии на жизнь индивида и социальной общности находим у Э. Дюркгейма (исследование религии как

социального института) и М. Вебера (влияние на жизнь общества религии как фактора, способствующего развитию социальной системы). Подробно проработана социально-религиозная тематика в исследованиях, авторами которых являются П. Бергер и Т. Лукман (взаимодействие повседневной жизни и религиозного опыта).

Проблемы формирования религиозной идентичности активно исследовались в этнопсихологических исследованиях, в частности, изучению подлежали традиции и перспективы синтеза национального и религиозного воспитания молодежи.

Религиозные представления благодаря влиянию основных тенденций эпохи, становятся вариативными, синкретическими. Происходит размывание самой идеи Бога [1].

На процесс формирования социальной идентичности влияют различные социальные и культурные факторы. Выделив в структуре социальной идентичности различные ее виды, отметим, что в каждом из них – национальном, этническом, гражданском, культурном, религиозном, – присутствуют элементы других видов в той или иной степени выраженности. Так, национальный элемент в общей структуре связан с понятием этнического и гражданского, включает в себя соотношение двух сфер деятельности человека – культуры и религии. Отнести определенный вид социальной идентичности в автономную плоскость и анализировать его без учета влияния других факторов достаточно сложно и, возможно, необоснованно. Это относится и к изучению феномена религиозной идентичности, несмотря на то, что в общей структуре социальной идентичности он значительно воздействует на формирование других элементов, что не могло не повлиять на особенности проявления не только конфессиональной, но и этнической, национальной, гражданской позиции и культурных черт различных народов. Сам процесс формирования социальной и конфессиональной идентичностей двусторонний, религия определенным образом влияет на социализацию личности, а выделенные элементы социальной идентичности – на формирование конфессиональной

идентичности, которая определяется не только принадлежностью к конкретной форме религии, но и соотношением себя с культурой и образом жизни, которые сформировались под ее влиянием.

Анализируя особенности формирования религиозной идентичности, важно отметить и другие, более глубокие факторы, определяющие процесс возникновения, закрепления и воспроизводства религиозной идентичности, характерной для конкретного типа культуры и общества.

Большая информативность современного общества, активное развитие интернета и медиатехнологий приводит к тому, что информация из разных религиозных вопросов жизнедеятельности лица становится вполне доступной. Получение характеристики и описания определенного религиозного культа или практики, не являющимися распространенными в местности проживания человека, который интересуется последним, является свободным. Надо только нажать кнопку на компьютере и загрузить файлы из Интернета или включить телевизор, – и можно уже актуализировать свою религиозную идентичность через полученные символы. Совершенно ненужным для человека становится проявление собственной идентичности через конкретные практики (посещение храма, совместная молитва, причастие и осуществления других религиозных практик), а включив телевизор, можно присутствовать на богослужении в режиме телевизионной трансляции. Так, например, по собственным подсчетам авторов статьи из тридцати доступных (без кодов) телевизионных спутниковых каналов, от трех до пяти имеют сугубо религиозное направление, а каждый третий транслирует передачи различного религиозного направления. Итак, на смену храмовому приходит телевизионное или виртуальное восприятия служб и богослужений. Поскольку телепередачи таких служб являются поликонфессиональными, появился подход к своей конфессиональной обрядовой практики как к одной из возможных культурно-религиозных традиций [3].

Несмотря на то, что весомым элементом для трансляции и аккумуляции символов-маркеров, которые актуализируют формирования религиозной

идентичности, являются конфессиональные периодические издания (всего религиозные организации довольно существенно представлены как в нерелигиозных средствах массовой информации (СМИ), так и собственными СМИ).

В эпоху постмодерна так называемые традиционные религии – религиозные направления, которые получили свое зарождение, сформировались в традиционном обществе и имеют в своей основе традиционную форму идентификации, в частности католицизм, православие, некоторые протестантские направления, ислам, индуизм, иудаизм и т.д., – для того, чтобы сохранить собственную идентичность и воссоздать ее в новых социально-культурных условиях, обращаются к так называемым истокам религии (ядра религиозной традиции). Последнее приводит к разворачиванию в традиционных религиозных системах такого феномена, как религиозный фундаментализм. Он, по нашему мнению, является явлением сугубо постмодернистского толка. Религиозный фундаментализм, основываясь на определенной религиозной традиции, выделяет из нее набор определенных присущих ей символов. На этой основе создается идеологический конструкт, который заявляет права на владение возрожденным ядром религиозной традиции [5].

Таким образом, роль и степень влияния каждого из выделенных факторов в представленной модели непостоянны и зависят от общей ситуации в целом в мире, в отдельных государствах и вокруг религии. Общественно-политические, научно-технические, экономические, культурные процессы определяют перспективы и факт возникновения, развития и исчезновения религий. Религиозная идентичность в современном обществе становится неким идеологическим конструктом, который находится в зависимости от предпочтений человека. Однако, несмотря на все вышесказанное, нельзя не согласиться с тем мнением, что постмодерн заново открыл значение религии и религиозной идентичности для лица (но, что это было на самом деле: возрождение, открытие или изобретение, – остается).

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ильин В.А. К вопросу о религиозной идентичности: опыт культурно-исторического анализа с позиций психосоциальной теории развития // *Социальная психология и общество*. – 2015. – Том 6. № 2. – С. 33-50.
2. Колодин А. Поиск взаимных компромиссов // *Высшее образование в России*. – 2015. – № 2.
3. Максимова Е.В. Религиозная идентичность в контексте проблематики регионального развития // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2016. – № 4-2 (66). – С. 106-108.
4. Малыгина И.В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Малыгина И.В. – М.: Согласие, 2018. – 240 с.
5. Федорова М.В. Религиозная идентичность в концептуальном пространстве наук о религии // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2016. – № 4-2 (66). – С. 168-171.