

Майский Дмитрий Олегович,

студент 3 факультета психологии

научный руководитель – Шутенко Елена Николаевна,

канд. психол. наук, доцент,

НИУ «Белгородский государственный университет»,

г. Белгород, Россия

СВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

В данной работе рассматриваются подходы к пониманию индивидуально-типологических характеристик, понятия феномена толерантности, а также особенности проявления толерантности в юношеском возрасте. В статье представлены данные эмпирического исследования, направленного на изучение связи индивидуально-типологических характеристик как блоков темперамента с особенностями демонстрации толерантности у студентов 3 курса экономического факультета НИУ БелГУ.

Ключевые слова: индивидуально-типологические характеристики, толерантность студентов, структурная триада толерантности, этническая толерантности, социальная толерантность.

Dmitriy O. Mayskiy,

Student, Faculty of Psychology

Scientific advisor – Elena N. Shutenko,

PhD in psychology, associate professor,

Belgorod National Research University,

Belgorod, Russia

THE CONNECTION BETWEEN INDIVIDUAL AND TYPOLOGICAL CHARACTERISTICS AND MANIFESTATION OF TOLERANCE OF STUDENTS

The paper discusses approaches on understanding of individual and typological characteristics, understanding of tolerance phenomenon and features of its manifestation in a youthful age. The article presents data of empirical research aimed on studying the correlation between individual and typological characteristics as blocks of temper and demonstration of tolerance among 3rd year students of the Faculty of Economics of the Belgorod State University.

Keywords: individual and typological characteristics, student tolerance, structural triad of tolerance, ethnic tolerance, social tolerance.

В условиях современного состояния российского общества проблема толерантности относится к одним из наиболее значимых направлений психологических исследований. Учитывая, что ввиду многочисленных изменений в различных сферах общественной жизни возрастает нестабильность, в том числе на личностном уровне, многие современные ученые рассматривают толерантность как конструктивный способ урегулирования конфликтов и снятия напряженности. Особую значимость проблема толерантности приобретает в процессе обучения в вузе, поскольку обществу нужны специалисты, способные эффективно выполнять свою работу, и обладающие умением принимать происходящие в обществе события и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми, а высшая школа может в таком случае служить той самой платформой, где можно обеспечить совершенствование толерантности на личностном уровне [10].

Современные гуманистические психологи всё чаще обращаются к проблеме толерантности, поскольку полагают, что изучение и дальнейшее развитие данного феномена у людей будет являться одним из наиболее эффективных способов решения социальных конфликтов и снятия нервно-психического стресса. Более того, всё большую распространённость получает тема мягких или, как требует уточнять В.А. Васильев, гибких навыков [3] как комплекса надпрофессиональных или жизненных умений, способствующих повышению производительности профессиональной деятельности. К числу таких относят: решение конфликтов, коммуникабельность, эмоциональный интеллект и так далее. Толерантность, будучи интегративным качеством личности, также включает подобные характеристики, следовательно, она аналогично будет способствовать улучшению как коммуникации с людьми, так и решению профессионально важных проблем.

Однако для того чтобы правильно воспитывать толерантность у студентов, необходимо правильно понимать принципы человеческой психики.

Та или иная информация в качестве педагогического воздействия не будет непосредственно проецироваться в человека, стоит ему её предоставить. Для того чтобы человек усвоил то, что ему некогда было чуждо (например, что нужно уважать представителя другой культуры), поменял свою картину мира, как писал А.В. Курпатов, необходимо в этой картине создать противоречие [4]. А чтобы это противоречие создать, нужно знать, как этот человек создаёт свою картину мира. Но здесь возникает проблема другого рода: воспитание должно быть эффективным, – а будет ли оно таковым, если направлять внимание, например, на то, как быстро или медленно объект воспитания говорит или как эмоционально или холодно он реагирует на фрустрирующую ситуацию? Для того чтобы возникло уважение к представителю другой культуры, какова (условная в данном случае) цель воспитания?

Отсюда и исходит вопрос, каким образом связуются индивидуально-типологическое психическое устройство человека (в данном конкретном исследовании студента российского вуза), которое будет являть собой призму всех внешне- и внутри-средовых стимулов. А также нервно-эмоциональное состояние (как результат реакции на среду) и взаимодействие с внешней средой и с другими людьми впоследствии, то есть производные составляющие толерантности.

Изучением вопросов индивидуально-типологических характеристик занималось множество авторов. Однако к рассмотрению теорий и методик для дальнейшего их использования в исследовании будет выбрано лишь несколько.

Развивая идеи И. Майерс-Бриггс, Д. Кейрси создал представление о четырех интегральных типах темперамента (NT, NF, SJ, SP), различающихся по наиболее существенным и устойчивым психологическим характеристикам – от ценностно-мотивационной структуры до наблюдаемого стиля поведения. В данном случае индивидуально-типологические характеристики представляются в виде 8 дихотомических шкал, описывающие такие черты индивида, как, например, ориентация сознания (экстраверсия-интроверсия) или способ подготовки решений (суждение-восприятие) [2].

В.М. Русалов в конце 1980-х гг. разработал специальную теорию индивидуальности, объясняющую индивидуально-типологические характеристики, представляющие собой блоки темперамента, проявляющиеся в сфере предметной и коммуникативной деятельности. Например, предметный темп, который характеризует скорость моторно-двигательных операций или социальный темп, характеризующий речедвигательную активность, способность вербализации и так далее. С его точки зрения, быстрота или медлительность выполнения тех или иных действий, излишняя эмоциональность или холодность в конфликтной ситуации призваны обеспечивать энергозатратность той или иной психической деятельности [6].

Л.Н. Собчик, опираясь на свой опыт лечения больных с психогенно обусловленными пограничными расстройствами психики, такими как неврозы, в 2004 году создаёт свою собственную теорию личности. Автор исходит из того, что проявления в виде эмоционально-волевых реакций или социально-психологической дезадаптации той или иной болезни влияют базисные индивидуально-типологические свойства, такие как тревожность, как учет уровня личной ответственности или социального окружения, или стеничность (агрессивность), которая соответствует тенденции к самоутверждению и активной самореализации. Ссылаясь на работы Э. Кречмера, В.С. Мерлина, В.Д. Небылицина, Б.М. Теплова, в своём опроснике она делает акцент на темпераментные свойства психики. Проведя работу, основанную на ответах более чем 8000 человек, она создаёт теорию ведущих тенденций, утверждающую, что, исходя из множественного спектра впечатлений, каждый человек на основе лично своего персонального способа апперцепции избирает одну информацию, пренебрегая другой [7].

Аналогично индивидуально-типологическим характеристикам, на понимание определения толерантности существуют различные точки зрения.

В современной отечественной педагогике трактовку толерантности дал Б.З. Вульф, обозначая способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми, которым присущи иные менталитет, образ жизни. Под

процессом воспитания он подразумевает создание места интеракции с другими по взглядам или поведению людьми, их сообществами [4].

С точки зрения отечественной психологии, наиболее широко раскрывающем многообразие феномена даёт Г.У. Солдатова, согласно которой: «Толерантность – это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром» [8, с. 9].

Что касается особенностей проявления толерантности в юношеском возрасте, то И.В. Белашевой удалось выяснить, что у старшекурсников преобладают межнациональные толерантные установки, тогда как у младших курсов показатели толерантности в сфере коммуникации были выше.

У толерантных студентов социальный темп, проявляющийся в речевой активности и особенностях вербализации, значимо выше, чем у интолерантных. Их коммуникации характеризуются плавностью, легкостью и громкостью речи, выразительной экспрессией, высокой скоростью речеговорения. Следует отметить, что толерантные студенты более активны в освоении предметного мира, у них выражено стремление к умственному и физическому труду, выше уровень вовлеченности в деятельность, согласно исследованиям И.В. Белашевой [10].

Применив относительно схожую модель исследования на 32 студентах в возрасте от 19 до 24 лет экономического факультета НИУ БелГУ при помощи опросников «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) и «Опросник структуры темперамента», В.М. Русалов, авторы статьи предположили, что существует связь между индивидуально-типологическими характеристиками и особенностями проявления толерантности у студентов, а именно показатели социальный темп,

пластичность, эмоциональность будут коррелировать с этнической толерантностью.

Преобладающие результаты, согласно методике В.М. Русалова «Опросник структуры темперамента», характеризуют выборку как имеющую средний уровень потребности к деятельности, в том числе и к общению как к особому виду деятельности, способную переключаться с одного вида деятельности на другой, имеющую высокую скорость выполнения операций, скорости мышления при выполнении умственных заданий, быструю речь и вербализацию, а также высокую чувствительность к расхождению между задуманными ожиданиями и реальными результатами действий как в предметном, рабочем, так и в коммуникативном мире.

Согласно методике «Индекса толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), высокий уровень по показателям получили 3,13% выборки (1 человек), средний уровень – 64,06% выборки, низкий уровень – 32,81% выборки.

Данные показатели показывают сочетание как толерантного, так и интолерантного поведения респондентов, интолерантное отношение к представителям иных этнических групп, социальным группам и процессам взаимодействия, толерантные установки и убеждения к окружающему миру. Эти проявления толерантности считаются неудовлетворительными, что может быть вызвано кризисом высшей школы, который в свою очередь связан с неустойчивостью современного общества [9].

Поскольку данные методик давали ранговые значения, в корреляционном анализе был применен ранговый критерий Спирмена. Статистический подсчет показал следующий результат:

Между шкалами эргичность и общем уровнем толерантности ($r = -,360$) и уровнем значимости $p \leq 0,01$; шкалой «пластичность» и «этнической толерантностью» ($r = ,534$) и уровнем значимости $p \leq 0,001$; шкалой «темп» и «общем уровнем толерантности» ($r = -,411$), а также «этнической толерантностью» ($r = ,442$) на уровне значимости $p \leq 0,01$; показатель

«социальный темп» и «этническая толерантность» имеют уровень значимости $p \leq 0,001$ ($r = ,494$); показатель «эмоциональность» и «этническая толерантность» на уровне значимости $p \leq 0,001$ ($r = ,642$).

Следовательно, желание быть включенным в деятельность позволяет респондентам лучше отвечать на стрессовые воздействия и коммуницировать, скорость переключения и выполнения деятельности (темп) вместе со скоростью коммуникации (социальный темп) и эмоциональностью позволяет окрашивать аспект межкультурного или этнического взаимодействия студентов. Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась.

Также на основе полученных данных был разработан авторский четырехдневный тренинг, направленный на повышение уровня толерантности, через такие качества личности как стрессоустойчивость и коммуникабельность.

По нашему мнению, данная тема требует дальнейшей скрупулёзной методологической проработки. Это касается как теории, так и эмпирики, о чем и говорят полученные результаты. Теоретически методика ОСТ отделяет эмоциональность и социальную эмоциональность в качестве степени чувствительности к расхождению реального результата и желаемого в предметной и коммуникативной деятельности. Исходя из этого положения, более ожидаемо, что с этнической толерантностью будет коррелировать социальная эмоциональность, но эмпирические результаты показывают обратное. Дополнительно стоит отметить, что это всего лишь корреляционное исследование, хотя причинно-следственная связь обосновывается через положение о том, что индивидуально-типологические характеристики включены в различные деятельности, в данном случае в проявление толерантности; тем не менее, в дальнейшем стоит уделить внимание экспериментальной модели исследования для того, чтобы можно было твердо утверждать о каузальности данных явлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белашева И.В. Индивидуально-типологические особенности личности в построении моделей толерантного взаимодействия в молодежной среде [Электронный ресурс] /

- И.В. Белашева. – <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-tipologicheskie-osobennosti-lichnosti-v-postroenii-tolerantnogo-vzaimodeystviya-v-molodezhnoy-srede>
2. Бриггс-Майерс И. MBTI. Определение типов. У каждого свой дар. / И. Бриггс-Майерс, П. Майерс, 2012. – 294 с.
3. Васильев В.А. Soft skills: гибкость, а не мягкость [Электронный ресурс] / В.А. Васильев. – <https://newtonew.com/opinion/soft-skills-gibkost-a-ne-myagkost>
4. Вульфов Б.З. Воспитание толерантности, сущность и средства / Б.З. Вульфов // Внешкольник. – 2002. – № 6. – С. 12-16.
5. Курпатов А.В., Алехин А.Н. Развитие личности. Психология и психотерапия. – СПб.: Нева. – 2007. – 448 с.
6. Русалов В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности человека / В.М. Русалов // Психологический журнал. – 1986. – № 4. – С. 23-35.
7. Собчик Л.Н. Теория ведущих тенденций как основа методологии психодиагностического исследования [Электронный ресурс] / Л.Н. Собчик. – http://magazine.mospsy.ru/nomer3/sob_03.shtml
8. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова / Под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
9. Шутенко Е.Н. Самореализация студенческой молодежи в условиях социокультурной трансформации высшего образования [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 6 (ноябрь-декабрь). – http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Shutenko_Students-Self-Realization
10. Шутенко Е.Н. Самореализация студентов в современном вузе как гуманитарная проблема социализации молодежи // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 1 (7). – С. 149-152.