

Алексеева Наталья Анатольевна,

д-р экон. наук, профессор,

Фомина Ольга Борисовна,

студентка магистратуры,

ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА,

г. Ижевск, Удмуртская Республика, Россия

РАЗВИТИЕ КОРМОВОЙ БАЗЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Продовольственная безопасность любой страны зависит от эффективности функционирования агропромышленного комплекса, его ядра – сельскохозяйственного производства – и системообразующей отрасли – кормопроизводства, – которые должны обеспечить необходимые масштабы сельскохозяйственной деятельности, сбалансированное развитие земледелия, растениеводства, животноводства [7; 13].

По мнению Барбашина А.И., сельскохозяйственное производство в России является недостаточным по объему, продуктивности и рентабельности, устойчивости производства продукции растениеводства и животноводства, численности поголовья скота, кормам для животноводства, неконкурентоспособным по молоку и приростам живой массы скота в силу деградации сельскохозяйственных земель и агроландшафтов, развития негативных процессов эрозии, потери гумуса, снижения плодородия почв и других факторов [3, с. 101].

Белов Н.Г. определил кормопроизводство как единый многопрофильный и масштабный комплекс агротехнических, зоотехнических, инженерно-технических, организационно-хозяйственных и других видов деятельности, направленных на получение различных видов кормов для животных и формирование кормовых ресурсов [4, с. 154].

Кормопроизводство является подсобной, нетоварной, но связующей отраслью сельского хозяйства [1]. По мнению Г.М. Лисович, кормопроизводство определяет состояние животноводства и оказывает существенное влияние на решение ключевых проблем дальнейшего развития

всей отрасли растениеводства, земледелия, рационального природопользования, повышения устойчивости агроэкосистем и агроландшафтов к воздействию климата и негативных процессов [6, с. 208].

По утверждению Посыпанова Г.С., для производства кормов в разных природноклиматических зонах России используются более 3/4 сельскохозяйственных угодий или более 1/4 части территории страны. Кормопроизводство животноводству дает корма, растениеводству – эффективные севообороты и повышение урожайности зерновых и других культур, земледелию – повышение плодородия почв [10, с. 405].

По Парахину Н.В., кормопроизводство (лугопастбищные экосистемы и многолетние травы на пашне) выполняет 3 важнейшие функции [8, с. 211]:

- 1) производство кормов для сельскохозяйственных животных;
- 2) экологическую (средообразующую и природоохранную), обеспечивающую устойчивость сельскохозяйственных земель и агроландшафтов к изменениям климата и воздействию негативных процессов;
- 3) системообразующую и связующую в единую систему растениеводство, земледелие и животноводство, экологию, рациональное природопользование и охрану окружающей среды.

Кормопроизводство должно быть ориентировано на более высокий уровень продуктивности скота, поэтому требования к кормам должны предъявляться более жесткие [2].

К примеру, Расторгуева Р.Н. основной задачей кормопроизводства в земледелии и растениеводстве считает обеспечение адаптивной интенсификации сельского хозяйства, сохранение ценных сельскохозяйственных земель, повышение плодородия почв, продуктивное и устойчивое развитие растениеводства [11, с. 183]. Адаптивность нашего сельского хозяйства связана с многолетними травами, которые являются естественным растительным покровом кормовых угодий, созданным миллионами лет эволюции. Они обеспечивают устойчивость сельскохозяйственных земель к воздействию климата и негативных процессов.

Защищают их от воздействия стихий (засух, эрозии, дефляции).

В науке используется понятие кормовой базы, например, у М.З. Пизенгольц, – как обоснованной системы рациональной организации производства, переработки, распределения и использования кормов, обеспечивающей на основе интенсификации опережающий рост и создание необходимых ресурсных запасов для животноводства, применительно к определенным природным и экономическим условиям [9, с. 217].

Под кормовой базой мясного скотоводства понимаются объем, структура и качество кормов, источники получения, система производства и организация их использования.

Макарцев Н.Г. выделяет важнейшие принципы рациональной организации кормовой базы [5, с. 281]:

1. Соответствие специализации предприятия зональным особенностям; при этом наряду с экономическими факторами учитываются и природные, прежде всего, структура сельскохозяйственных угодий, которые влияют на организацию кормопроизводства и на тип кормления животных.

Общий объем производимых кормов должен опережать рост поголовья и его потребности, что создает благоприятные предпосылки для повышения продуктивности и увеличения выхода животноводческой продукции.

2. Эффективное использование земли на основе рационального сочетания полевого и культурного лугопастбищного кормопроизводства с природным кормодобыванием. Это позволяет правильно использовать все земельные ресурсы и добиваться увеличения выхода продукции на каждый гектар земельных угодий. Объем производства кормов должен возрасти, в первую очередь, за счет повышения урожайности кормовых и зернофуражных культур, совершенствования структуры их посевов, роста продуктивности естественных и созданных культурных лугопастбищных угодий, то есть на основе интенсификации.

Задача состоит в том, чтобы путем наиболее эффективного использования дополнительных вложений, совершенствования методов выращивания и

заготовки при оптимальном размере кормовой площади добиться максимального выхода планируемых кормов с единицы площади при минимальных затратах труда и средств.

3. Равномерное и бесперебойное обеспечение животных биологически полноценными кормами в течение всего года. Это обеспечивает сбалансированность рационов, своевременность оплаты кормов и равномерное поступление продукции.

4. Максимальная экономическая эффективность, то есть оптимальное удовлетворение потребности животных в полноценных кормах при минимальных затратах труда и средств на кормовую единицу. Корма повсеместно занимают наибольший удельный вес в общих затратах на производство продукции животноводства. Поэтому последовательное их удешевление – решающее условие повышения рентабельности животноводства.

Состояние кормовой базы животноводства и кормовых ресурсов является важнейшим фактором выхода продукции животноводства. Поэтому в процессе анализа следует изучать состояние кормовой базы в целом в отрасли, обеспеченность животных кормами в целом и, особенно, в стойловый период на уровне хозяйства. На уровне отрасли предлагается оценивать структуру посевной площади под сельскохозяйственные культуры (рис. 1), на уровне хозяйства необходимо фактическое наличие кормов в целом и на 1 голову (физическую или условную) сравнивать с плановой потребностью [7].

В целом в России с 1990 года по 2017 год наблюдалась тенденция снижения удельного веса посевных площадей под кормовые культуры с 37,9% до 20,5%, многолетние и однолетние травы (соответственно, с 14,9% до 12,1% и с 10,7% до 5,1%). Удельный вес посевных площадей под зерновые и зернобобовые культуры увеличивался с 53,6% до 59,1%. При этом закладка зернофуража с урожая текущего года росла, что свидетельствует о росте обеспеченности кормами в среднем по стране [12].

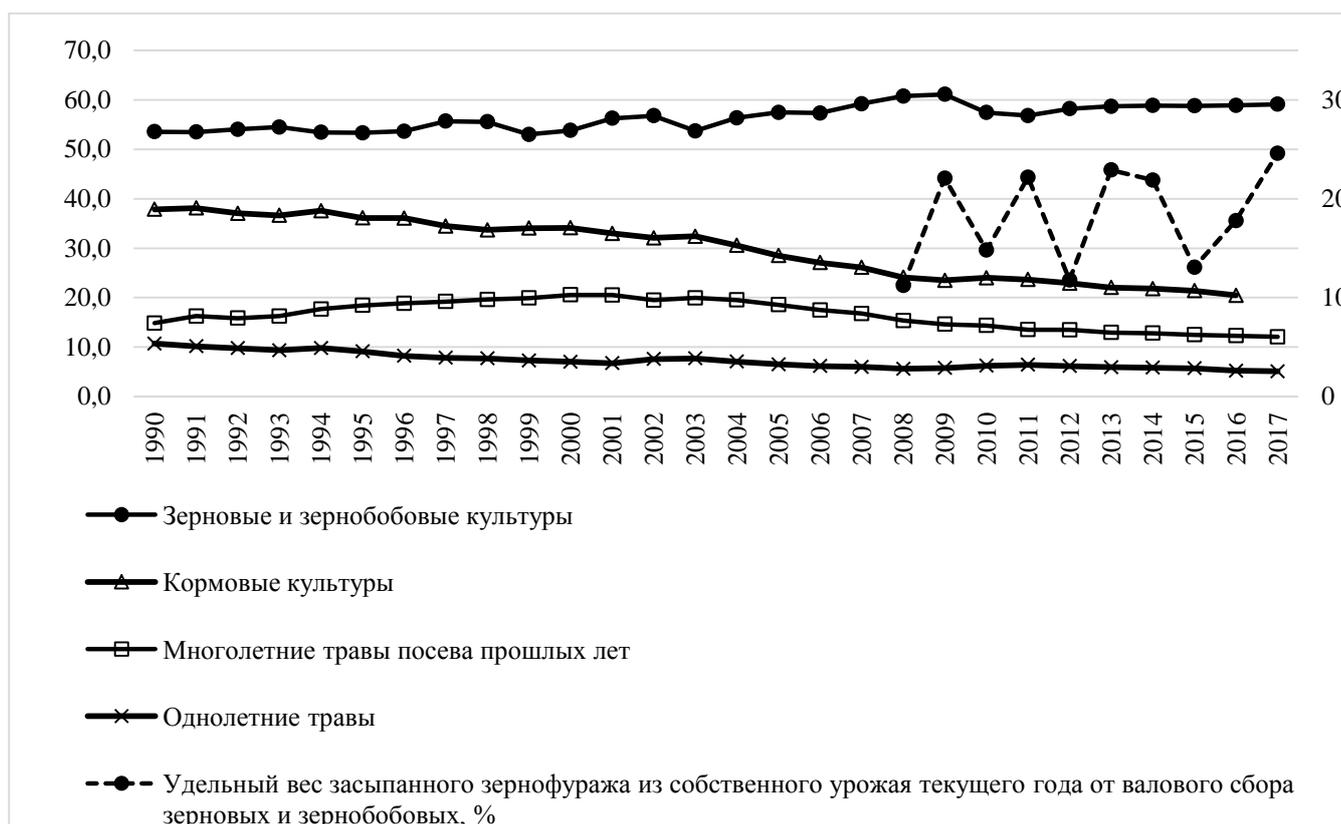


Рисунок 1 – Динамика структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур в РФ, %

Обеспеченность животных кормами показывает, какое количество кормов по общей питательности в кормовых единицах, содержанию переваримого протеина и минеральных веществ нужно дать разным группам животных в зависимости от их возраста, живой массы и продуктивности.

Для оценки качества кормов используют не только показатели содержания в кормах важнейших веществ (протеина, сухого вещества, основных аминокислот, витаминов, минеральных солей) и переваримости кормов, но также выделяют классы грубых и сочных кормов разного качества (1 и 2 класс, вне класса).

Обеспеченность животных кормами непосредственно связана с уровнем их кормления, который выражается количеством кормовых единиц на одну голову за сутки, месяц, год (рис. 2). Отсюда различают среднесуточный, среднемесячный и среднегодовой уровень кормления.

Расход кормов на 1 условную голову крупного скота в России в среднем

уменьшался с 30,0 ц к. ед. до 29,17 ц к. ед., а в Удмуртской Республике увеличивался с 30,01 ц к. ед. до 35,36 ц к. ед., что свидетельствует о более полноценном кормлении животных в республике [12].

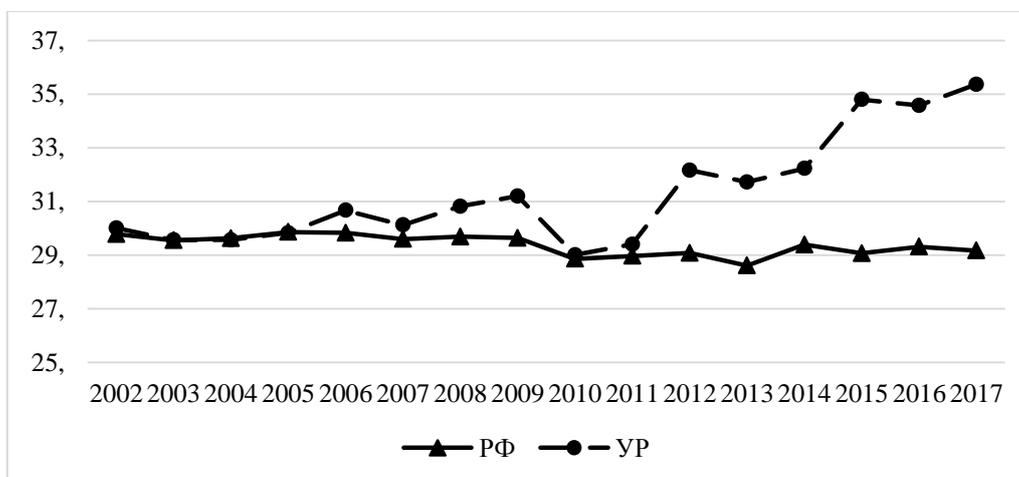


Рисунок 2 – Расход кормов скоту и птице на 1 усл. голову крупного скота в РФ и УР, ц к. ед.

В процессе анализа изучают динамику показателей обеспеченности кормами и уровня кормления по каждому виду и группе животных, выполнение плана по их уровню, проводят межхозяйственный сравнительный анализ.

Движение кормов характеризуют балансы, составляемые на год, стойловый период, с начала года до нового урожая и т.п., а также показатели динамики. В балансах важно отдельно учесть корма собственного производства, покупные и поступившие со стороны, а также величину потерь кормов при хранении и скармливании.

Общее наличие и потребление кормов определяют в целом и в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий или посевных площадей с выделением кормов собственного производства. Показатель зависит от доли кормовой площади в общей площади сельскохозяйственных угодий и средней продуктивности 1 га ее в кормовых единицах.

В кормовую площадь включают площади естественных угодий (сенокосы и пастбища, улучшенные и неулучшенные), посевы кормовых культур и площади культур комплексного назначения (зерновые, картофель и др.) пропорционально расходу их продукции на фуражные цели.

Доля кормовой площади зависит от природных условий, а также от специализации предприятий и хозяйств по животноводству. Средняя продуктивность 1 га кормовой площади представляет собой среднюю взвешенную на структуру кормовых угодий продуктивность отдельных угодий и культур.

При анализе кормления следует отличать расходуемые (списанные) и действительно потребленные животными корма. Разница между ними зависит от потерь кормов, точности их учета, учета качества отдельных видов кормов при переводе в кормовые единицы. При анализе кормления важны также показатели качества кормов, способы приготовления, технология и кратность их скармливания.

Рационы кормления животных должны быть биологически полноценны, и содержать оптимальное количество переваримого протеина и других питательных веществ. Потребность в кормах удовлетворяется, как правило, за счет производства их в хозяйстве.

От подготовки кормов к скармливанию зависит их поедаемость, переваримость и, соответственно, уровень продуктивности животных.

Обеспеченность скота необходимым количеством кормов в пастбищный период зависит от рационального использования естественных кормовых угодий (лугов, пастбищ), улучшения структуры кормовых культур в общей посевной площади и повышения урожайности. А в зимнее время (стойловый период) – от рационов кормления.

Производство продукции в животноводстве, как известно, зависит не только от обеспеченности животных кормами, уровня кормления животных, но и от эффективности использования кормов, которая выражается следующими показателями:

- 1) количеством полученной продукции в расчете на 1 ц к. ед.;
- 2) количеством расходуемых кормов на 100 га сельскохозяйственных угодий (или на 100 га посевной площади) и на производство единицы продукции (рис. 3).

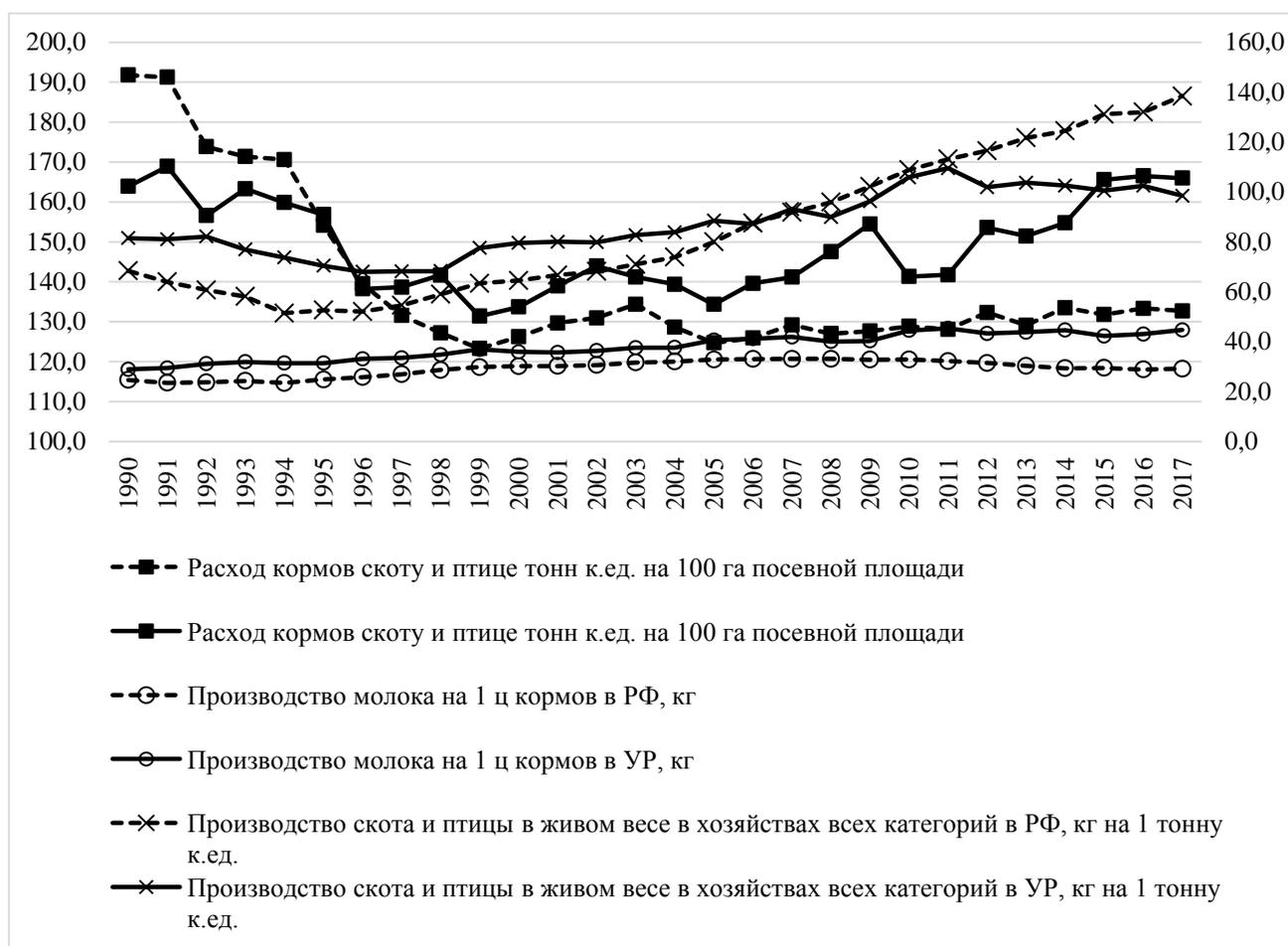


Рисунок 3 – Показатели эффективности использования кормов в РФ и УР

В России в среднем расход кормов в кормовых единицах за последние десять лет растет медленными темпами, но уровень 1990 года (190,0 тонн к. ед. на 100 га посевной площади) так и не достигнут (132,7 тонн к. ед. на 100 га посевной площади в 2017 году). В Удмуртской Республике, как и в среднем по России, наблюдался рост продуктивности животных относительно расхода кормов [12].

При низком уровне кормления и качества кормов, несбалансированности рационов допускается большой перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормой, в результате чего сельскохозяйственные предприятия недополучают много продукции.

Стоимостная оценка эффективности использования кормов возможна уровне хозяйства, например, СПК «им. Кирова» Малопургинского района Удмуртской Республики (Таблица 1).

Таблица 1 – Показатели эффективности производства кормов

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2017 г. к 2015 году в %
Валовое производство кормов с учетом зерновых, ц к. ед.	38080	42072	38609	101,4
в том числе сочных и грубых кормов	21932	27994	23464	107,0
Выход кормов на 1 га пашни, ц к. ед.	10,8	12,0	11,0	101,4
в том числе сочных и грубых кормов	6,2	8,0	6,7	107,0
Производство кормов на 1 условную голову с учетом зерновых, ц к. ед.	54,0	57,2	49,2	91,2
в том числе сочных и грубых кормов	31,1	38,0	29,9	96,2
Себестоимость производства 1 ц к. ед., руб.	393,5	369,1	410,0	104,2
в том числе сочных и грубых кормов	211,3	213,9	114,2	54,0

За период 2015-2017 гг. валовое производство кормов увеличилось на 1,4%: с 38,1 до 38,6 тыс. ц вследствие роста выхода кормовых единиц с площади пашни с 6,2 до 6,7 ц/га, что отразилось на показателях эффективности кормопроизводства. Основной рост объемов производства и урожайности обеспечен за счет производства сочных и грубых кормов (зеленой массы).

Несмотря на рост продуктивности сельхозугодий, обеспеченность кормами на одну условную голову снизилась на 9%: с 54 до 49 ц кормовых единиц. При этом себестоимость производства 1 ц к. ед. по хозяйству за анализируемый период выросла на 4%: с 393 до 410 руб., в том числе по сочным и грубым кормам снизилась почти в 2 раза: с 211 до 114 руб.

Объемы производства кормов в хозяйстве незначительно увеличились, а себестоимость производства 1 ц кормовой единицы относительно устойчива. Все это благоприятно отразилось на отрасли животноводства, поскольку хозяйство старается использовать исключительно собственные корма.

Анализ кормопроизводства показывает незначительный рост себестоимости производства кормов. Несмотря на это, себестоимость производства 1 ц к. ед. одна из самых низких – в Удмуртской Республике.

Развитие кормопроизводства в Российской Федерации должно стать стратегическим направлением в модернизации и дальнейшем поступательном росте агропродовольственного сектора, учитывая его роль в межотраслевой интеграции основных сельскохозяйственных отраслей – растениеводства, животноводства и земледелия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н.А. Методы статистического анализа земельного фонда Удмуртской Республики / Актуальные вопросы в науке и практике: Сборник статей по материалам III международной научно-практической конференции. В 4-х частях. – 2017. – С. 257-260.
2. Алексеева Н.А., Шамсутдинов Р.Ф. Комплексный экономический анализ: анализ биологических активов и материальных ресурсов в промышленном птицеводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности Экономическая безопасность, аспирантов. – Ижевск: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2017.
3. Барбашин А.И. Экономика предприятий АПК в рыночной экономике. Курс лекций. – Курск: КГСХА, 2016.
4. Белов Н.Г. Контроль и ревизия в сельском хозяйстве: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 392 с.
5. Кормление сельскохозяйственных животных: Учебник для вузов, 3-е изд., перераб. и доп. / Н.Г. Макарецев. – Калуга: Изд-во «Ноосфера», 2012. – 640 с.
6. Лисович Г.М. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 456 с.
7. Методическое обеспечение аналитической работы на предприятии молочного скотоводства / Алексеева Н.А., Соколов В.А., Миронова З.А., Истомина Л.А., Александрова Е.В., Зверев А.В. В книге: Экономика XXI века: анализ мировой практики. – М., 2015. – С. 170-209.
8. Парахин Н.В. Кормопроизводство / Н.В. Парахин, И.В. Кобозев, И.В. Горбачев и др. – М.: КолосС, 2014. – 432 с.
9. Пизенгольц М.З. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. – Т.1. Ч. 1. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник / М.З. Пизенгольц. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 480 с.
10. Посыпанов Г.С. Растениеводство / Г.С. Посыпанов, В.Е. Долгодворов, А.Н. Жеруков. – М.: КолосС, 2014. – 612 с.

11. Расторгуева Р.Н., Казакова А.В., Павлычев А.И. и др. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях: Учебник для нач. проф. образования / Под ред. Р.Н. Расторгуевой – М.: ПрофОбрИздат, 2012. – 416 с.

12. Официальный сайт Росстата.- Режим доступа: <https://fedstat.ru> (на дату обращения 18.12.2018 г.).

13. Теоретико-методологические подходы и практические результаты социально-экономических и междисциплинарных научных исследований / Алексеева Н.А., Аникин Д.В., Беляева С.В., Буримов Н.И., Валл К.П. и [др.]. – Самара, 2017.