

*Алексеева Наталья Анатольевна,*

*д-р экон. наук, профессор,*

*заведующая кафедрой организации производства и экономического анализа,*

*ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА,*

*г. Ижевск, Удмуртская Республика, Россия*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ОПЕРЕЖАЮЩИХ ИНДИКАТОРОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

С целью определения опережающих индикаторов экономики в статистических исследованиях, начиная с 2006 года, проводятся ежемесячные обследования организаций, не относящихся к малым предприятиям, занимающихся различными видами экономической деятельности, кроме сельского хозяйства, что само по себе является парадоксальным [10]. И лишь незначительное число исследователей задавались целью оценить надежность получаемой информации для принятия управленческих решений путем сопоставления значений ожидаемых индикаторов и их фактических данных [1; 3].

Одним из опережающих индикаторов считается индекс предпринимательской уверенности. Он определяется как среднее арифметическое по ряду компонентов: балансов оценок фактически сложившихся уровней спроса (портфеля заказов), запасов готовой продукции (берется с обратным знаком), выпуска продукции (в процентах). При этом сезонная составляющая во временных рядах показателей не исключается.

Баланс оценок каждого компонента индекса предпринимательской уверенности определяется как разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя в следующие 3 месяца.

Проблема оценки опережающих индикаторов состоит:

- в отсутствии таких индикаторов;
- в нахождении статистического показателя, который:

- наблюдался бы в том же анализируемом периоде, что и искомый опережающий индикатор, что соответствовало бы периодичности обследований респондентов;

- сам по себе, в единственном числе, отражал бы содержание индекса предпринимательской уверенности;

- имел бы наиболее дискретное относительное измерение, например, месяц к предыдущему месяцу в процентах, для того, чтобы исследователь мог преобразовать показатель к необходимому анализируемому периоду.

Мы считаем, что опережающими индикаторами в сельском хозяйстве могли бы стать следующие показатели [2; 4-9; 11; 12]:

- индекс предпринимательской уверенности, определяемый по фактически сложившемуся уровню спроса на продукцию, уровню государственной поддержки, ожидаемому выпуску продукции;

- выпуск основного вида продукции (мяса (произведено скота и птицы на убой в убойном весе), молока, яиц в ежемесячном режиме, зерно (в весе после доработки), картофель, овощи, льноволокно в годовом режиме);

- численность занятых;

- уровень обеспеченности основными видами техники;

- факторы, ограничивающие рост производства:

- высокий уровень налогообложения;

- негативное влияние природных факторов;

- недостаток квалифицированных работников;

- конкурирующий импорт;

- государственная политика низких цен на продукцию сельского хозяйства;

- рост цен на топливо и ГМС;

- высокий процент коммерческого кредита;

- недостаток финансовых средств;

- изношенность и отсутствие машин и оборудования;

- отсутствие или несовершенство нормативной правовой базы;
- нет ограничений.

В связи с отсутствием опережающих индикаторов в сельском хозяйстве в качестве их замены следует использовать прогнозный показатель темпа роста в сопоставимых ценах продукции сельского хозяйства. Это годовой отраслевой показатель, который в ходе процедур прогнозирования уточняется не менее 5-ти раз (три раза как прогнозный показатель, один раз как ожидаемый показатель, один раз как отчетный показатель). Для оценок качества прогнозирования следует брать в расчет первую после ожидаемого значения прогнозную оценку показателя. Значит, от момента прогнозирования до получения фактических данных проходит около двух лет.

В качестве фактической базы для сравнения берется показатель индекса производства сельскохозяйственной продукции к предыдущему году (Таблица 1) [10].

Таблица 1 – Оценка динамических рядов ожидаемых индикаторов и их фактических значений в сельском хозяйстве

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Фактический индекс производства сельскохозяйственной продукции в УР	87,1	121,5	97,4	96	112,4	100,6	99,6	100,3
Прогноз индекса роста продукции сельского хозяйства в УР в сопоставимых ценах	103,9	131,3	100,5	101,8	101,3	100,7	101,4	101,4
Коэффициент корреляции	0,7079	x	x	x	x	x	x	x
Фактический индекс производства сельскохозяйственной продукции в РФ	88,7	123	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8	103,1

Прогноз индекса роста продукции сельского хозяйства в РФ в сопоставимых ценах	100,4	106	94,7	106,4	102	101	101,9	99,4
Коэффициент корреляции	0,6597	x	x	x	x	x	x	x

Степень обоснованности опережающего индикатора «Прогноз индекса роста продукции сельского хозяйства в УР в сопоставимых ценах» за период с 2006 года по 2017 год в сельском хозяйстве составила 70,8%, в РФ – 66%.

Таким образом, предложено идентифицировать опережающий индикатор в сельском хозяйстве с помощью системы показателей, а в их отсутствие – с помощью показателя индекса роста продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах. Методом корреляции динамических рядов доказано, что возможно оценивать обоснованность опережающих (прогнозных) индикаторов с помощью фактических показателей. Степень обоснованности опережающих индикаторов высокая, индикаторы могут использоваться для принятия управленческих решений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н.А. Индикативное управление мезоэкономикой региона. – Екатеринбург, 2005.
2. Алексеева Н.А. Методы статистического анализа земельного фонда Удмуртской Республики / Актуальные вопросы в науке и практике: Сборник статей по материалам III международной научно-практической конференции. В 4-х частях, 2017. – С. 257-260.
3. Алексеева Н.А. Оценка обоснованности опережающих индикаторов экономики / Зимние экономические чтения: сборник материалов международной научно-практической конференции / Отв. ред. Кусов С.В. – 2017. – С. 7-11.
4. Алексеева Н.А. Сравнительный анализ экономико-статистических методов прогнозирования площади сельхозугодий в Удмуртской Республике / Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сборник материалов II Международной научно-практической конференции / Под ред. С.И. Ткачева, 2018. – С. 20-21.
5. Алексеева Н.А. Систематизация проблем землеустройства и кадастров // Актуальные вопросы современной науки. – 2018. – № 1 (17). – С. 59-62.

6. Алексеева Н.А. Экономико-статистическое прогнозирование площади сельхозугодий в Удмуртской Республике / Сборник материалов конференций ГНИИ «Нацразвитие», январь 2018. – С. 47-51.
7. Алексеева Н.А., Соколов В.А., Миронова З.А., Истомина Л.А., Александрова Е.В., Зверев А.В. Методическое обеспечение аналитической работы на предприятии молочного скотоводства / В книге: Экономика XXI века: анализ мировой практики. – М., 2015. – С. 170-209.
8. Алексеева Н.А., Шамсутдинов Р.Ф. Исследование особенностей управления производственными запасами предприятий // Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). – 2016. – № 3-4. – С. 76-87.
9. Алексеева Н.А., Шамсутдинов Р.Ф., Мякишев А.А. Сравнительный анализ методов оценки эффективности управления запасами на птицефабриках // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2016. – Т. 26. – № 6. – С. 7-16.
10. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/43048> (дата обращения 09.01.2019 г.).
11. Комплексный экономический анализ: анализ биологических активов и материальных ресурсов в промышленном птицеводстве / Алексеева Н.А., Шамсутдинов Р.Ф.: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности Экономическая безопасность, аспирантов [Электронный ресурс]. – Ижевск: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2017.
12. Теоретико-методологические подходы и практические результаты социально-экономических и междисциплинарных научных исследований / Алексеева Н.А., Аникин Д.В., Беляева С.В., Буримов Н.И., Валл К.П. и [др.]. – Самара, 2017.