

Бабенко Юлия Алексеевна,

студентка;

научный руководитель – Деревянко Юлия Петровна,

доцент, канд. психол. наук, доцент кафедры общей и клинической психологии,

НИУ «Белгородский государственный университет»,

г. Белгород, Россия

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЭМПАТИИ

Данная статья посвящена изучению особенностей коммуникативных способностей у студентов-психологов с разным уровнем эмпатии. В статье рассматриваются доминирующие типы отношения к окружающим, а также уровни развития общительности и эмпатии учащихся. Отмечается, что у студентов-психологов с более высоким уровнем эмпатии также хорошо развиты коммуникативные способности, а студенты-психологи с более низким уровнем эмпатии характеризуются менее развитыми коммуникативными способностями.

Ключевые слова: коммуникативные способности, общительность, эмпатия, студенческий возраст.

Julia A. Babenko,

Student;

Supervisor – Yulia P. Derevyanko,

PhD in Psychology, assistant professor,

Belgorod National Research University,

Belgorod, Russia

FEATURES OF COMMUNICATIVE ABILITIES IN STUDENTS WITH DIFFERENT LEVEL OF EMPATHY

This article is devoted to the study of communicative abilities of students-psychologists with different levels of empathy. The article deals with the dominant types of attitude to others, as well as the levels of development of sociability and empathy of students. It is noted that psychology students with a higher level of empathy also have well-developed communication skills, and psychology students with a lower level of empathy are characterized by less developed communication skills.

Keywords: communicative abilities, sociability, empathy, student age.

В современных условиях жизни выявление особенностей коммуникативных способностей имеет особую значимость для эмоционального формирования личности, его социализации и получения им нужных конфигураций социального поведения [4]. Гаврилова Т.П. подчёркивает, что на построение межличностных взаимоотношений людей особенно сильно влияет наличие таких качеств, как эмпатия, сопереживание, сочувствие. При подготовке специалистов в профессиях типа человек-человек, важно уделять внимание развитию этих качеств у студентов-психологов [3].

Проблема развития коммуникативных способностей вытекает в первую очередь из современных требований к обучающимся вузов: ведь основным результатом образовательного процесса должны стать способности, определяющие интеллектуальную, коммуникативную и информационную стороны. Исходя из этого, ценность приобретает проблема развития коммуникативных способностей. Высокий уровень коммуникативных способностей создаёт прочную основу для дальнейших успехов в учебной, профессиональной и других видах деятельности [8]. Это также умение обучающихся взаимодействовать с другими людьми, их намеренность замечать свои и чужие проблемы и находить пути решения. Основу всего этого и составляют коммуникативные способности [7].

Эмпатия в качестве объекта исследования давно привлекала внимание как зарубежных, так и отечественных учёных. Она изучалась на разных возрастах и связывалась с психологическим пространством личности (Ю.П. Деревянко) [6], индивидуально психологическими особенностями (В.М. Варданян) [2], профессиональной успешностью (И.В. Дементьев) [5] и склонностью к затруднённому общению (Л.Э. Кузнецова) [9].

Таким образом, эмпатия занимает ключевую позицию в межличностном взаимодействии и коммуникативных способностях в целом, а также является одним из важнейших компонентов коммуникативных способностей.

Исследование проводилось на базе НИУ «БелГУ». В исследовании приняли участие юноши и девушки в количестве 20 человек. Авторами статьи

были использованы следующие методики: методика диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко) [1]; методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) [10]; тест «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховского) [11].

В результате диагностики уровня эмпатии студентов-психологов при помощи методики диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко [1] были получены следующие результаты. Преобладающим уровнем эмпатии у испытуемых является средний (35%, 7чел.). Средний уровень эмпатии говорит о хорошем уровне как владения собственными эмоциями, так и определения эмоций других людей. Высоким уровнем эмпатии обладают 25% (5 чел.), а низким уровнем эмпатии обладают 10% (2 чел.) нашей выборки. Люди с низким уровнем эмпатии испытывают трудности в установлении связей и контактов, а также не понимают эмоций, чувств и поступков других людей.

Результаты диагностики общительности студентов показали, что среднее значение по выборке составляет 14,7 баллов. Это говорит о том, что в нашей выборке преобладает средний уровень общительности. Большинство испытуемых весьма общительны, любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, а также охотно знакомятся с новыми людьми. Лишь 20% (4 чел.) студентов имеют низкий уровень общительности. Это свидетельствует о том, что данные испытуемые замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество, поэтому у них мало друзей. Результаты диагностики коммуникативных способностей студентов показали, что среднее значение по выборке составляет 6 баллов. Это говорит о том, что у студентов преобладает умеренная общительность, менее выражен низкий уровень общительности (35%, 7 чел.). Преобладание этих уровней в свою очередь говорит нам об адаптивности поведения студентов.

Менее всего выражен высокий уровень общительности (15%, 3чел). Для испытуемых с высоким уровнем общительности может быть характерно экстремальное поведение.

Авторы статьи также анализируют отдельные типы отношения к окружающим, что даёт больше данных о коммуникативных способностях испытуемых. Преобладающим типом отношения к окружающим является дружелюбный (25%, 5 чел.). Данный тип отношения к окружающим характеризуется любезностью со всеми, ориентировкой на принятие и социальное одобрение, стремлением удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации. Это свидетельствует о том, что большинство испытуемых имеют развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный тип характера. Преобладание у испытуемых дружелюбного типа говорит об их склонности к сотрудничеству, кооперации, гибкости и способности к компромиссу при решении проблем и в конфликтных ситуациях. Испытуемые стремятся быть в согласии с мнением окружающих, следуют условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, инициативны в достижении целей группы, стремятся помогать, проявляют теплоту и дружелюбие в отношениях. Наименее всего выражены такие типы как авторитарный (5%, 1 чел.), агрессивный (5%, 1 чел.) и подчиняемый (5%, 1 чел.). Это говорит нам о том, что для данной выборки испытуемых не характерен диктаторский, властный, деспотический характер, упорность и настойчивость.

Анализ различий особенностей общительности студентов-психологов с разным уровнем эмпатии показал, что у студентов-психологов с низким уровнем эмпатии среднее значение общительности равно 26,2 баллов. Студенты-психологи с низким уровнем эмпатии неразговорчивы, предпочитают одиночество, поэтому у них мало друзей. У студентов-психологов с заниженным уровнем эмпатии среднее значение общительности составило 12,7 баллов. Эти студенты обладают нормальной коммуникабельностью. Они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми. Студенты-психологи со средним уровнем эмпатии обладают

средним значением общительности равным 8,3 баллов. Студенты-психологи с очень высоким уровнем эмпатии обладают средним значением общительности равным 10,5 баллов. Данное среднее значение относит студентов с очень высоким уровнем эмпатии также к обладателям нормальной коммуникабельности. Различия статистически достоверны (при $p < 0,01$).

Кроме того, установлены статистически значимые различия между типами отношения к окружающим у студентов-психологов с разным уровнем эмпатии: а именно, эгоистичный ($r=0,001$; $p < 0,01$), агрессивный ($r=0,001$; $p < 0,01$), дружелюбный ($r=0,001$) и альтруистический ($r=0,001$; $p < 0,01$). Это говорит о том, что для эгоистичного и агрессивного типа характерен заниженный и низкий уровни эмпатии, а для дружелюбного и альтруистического типа характерен средний и высокий уровни эмпатии. С остальными типами отношения с окружающими значимых различий выявлено не было.

Анализ связи между коммуникативными способностями, общим уровнем общительности и общим уровнем эмпатии показал, что общий уровень эмпатии имеет положительную корреляцию с общим уровнем общительности и такими типами как альтруистичный и дружелюбный. Чем выше уровень эмпатии, тем выше уровень общительности и тем больше использование дружелюбного и альтруистичного отношения к окружающим людям. Это также подтверждает отрицательная корреляция общего уровня эмпатии и таких типов как агрессивный и эгоистичный. Чем выше уровень эмпатии, тем ниже шанс проявления эгоистичного и агрессивного типов отношения к окружающим. Также стоит отметить тот факт, что в нашей выборке доминирующим оказался средний уровень эмпатии, а доминирующим уровнем коммуникативных способностей является умеренный.

Таким образом, в результате статистической обработки данных авторами были обнаружены значимые различия между коммуникативными способностями студентов-психологов с разными показателями эмпатии. Было выявлено, что для высокого и среднего уровня эмпатии характерны более

высокие значения коммуникативных способностей. Выяснилось, что для эгоистичного и агрессивного типа характерен заниженный и низкий уровни эмпатии, а для дружелюбного и альтруистического типа характерен средний и высокий уровни эмпатии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойко В.В. Диагностика уровня эмпатических способностей / В.В. Бойко Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара, 2001. – С. 486-490.
2. Варданян В.М. Эмпатия в структуре индивидуально-психологических особенностей личности. – Ставрополь, 2007.
3. Гаврилова Т.П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком / Т.П. Гаврилова. Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. – Краснодар, 2000. – 361 с.
4. Григорьева Т.Г. Основы конструктивного общения: Хрестоматия / Т.Г. Григорьева. – М.: Совершенство, 2011. – 254 с.
5. Дементьев И.В. Влияние эмпатии на профессиональную успешность офицеров-психологов пограничных органов [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук. 2013 г. / И.В. Дементьев. – Москва, 2013. – 51 с.
6. Деревянко Ю.П., Костомаха Л.В. Особенности психологического пространства подростков из неблагополучных семей с разным уровнем эмпатии / Психологические проблемы личности в норме и патологии: Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции (13 апреля 2018 г.) / Отв. редактор Т.Н. Разуваева. – Белгород: БелГУ, 2018 – 667 с. – С. 79-85.
7. Кабардов М. К. Коммуникативно-речевые и когнитивно-лингвистические особенности / Способности и склонности. – М., 1989. – С. 12-15.
8. Казаринова Н.В. Межличностное общение: конспект лекций / Н.В. Казаринова. – СПб.: Михайлова, 2005. – 64 с.
9. Кузнецова Л. Э., Морозова Е. Д. Роль эмпатии личности в формировании склонности к затрудненному общению // Молодой ученый. – 2017. – №8. – С. 286-289.
10. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: учеб. для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 285 с. – С. 221-230.
11. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Владос, 1999. – 480 с. – С. 52-55.