

Кручинина Наталья Викторовна,

*старший преподаватель,
кафедра дошкольного и дополнительного образования;*

Тырина Юлия Николаевна,

*студентка 5 курса,
психолого-педагогический факультет,
Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт» в г. Будённовске,
г. Будённовск, Ставропольский край, Россия*

КУЛЬТУРА РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

Статья посвящена проблеме речевой культуры современного педагога. Авторы рассматривают типы языковых культур учителей, существующие в современной школе; проблемы социальной ответственности за качество своей речи, содержание, за ее последствия. Излагается взаимосвязь понятий «коммуникативное поведение» учителя с понятием «педагогическая речь». Статья будет полезна студентам учреждений среднего профессионального образования, учителям средних общеобразовательных школ.

Ключевые слова: речевая культура, педагогическая речь, педагогическое мастерство, элитарная речевая культура, литературно-разговорный тип речевого поведения.

Многовековым существованием педагогической профессии был доказан безусловный факт значения речи педагога в приобретении опыта нравственных взаимоотношений с людьми, в постижении молодым поколением законов развития природы и общества.

Профессиональная деятельность педагога тесно связана с проблемами развития речи и, в первую очередь, с речевой культурой, развивающейся на основе принципа объективно существующих связей между познавательными процессами и языком [3].

Проблемы, связанные с речевой культурой в профессиональной деятельности преподавателей, разрабатывались следующими психологами и педагогами: Л.С. Выготский, Л.А. Введенская, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя,

В.В. Ильин, В.В. Краевский, А.Н. Ксенофонтова, В.И. Максимов, Л.И. Скворцов, Л.В. Соколова и другие.

По словам А.Н. Ксенофонтовой, речевая деятельность в педагогическом процессе выполняет одну из важных задач создания условий для стимулирования и проявления активной позиции учащегося. Субъективность позиции учащихся выражается в форме конструктивных предложений, а также в способности проявить самостоятельность в речевых выражениях. Преподаватель опирается на речевую активность студентов, их творческие возможности и самостоятельность [1].

Вне речевой деятельности невозможно представить себе ни одной сферы человеческой деятельности, общения людей и духовной культуры человечества. Еще Л.С. Выготский, выделяя речевую деятельность как фундаментальную, видел в ней богатый потенциал развития сознания, личности, всех познавательных процессов человека.

Педагогическая речь должна способствовать выполнению задач обучения и воспитания молодежи. Педагог должен нести социальную ответственность и за качество своей речи, её содержание и за её последствия. Именно поэтому педагогическая речь – это важнейший элемент мастерства учителя.

Ученые Т.А. Ладыженская и Ф.Н. Гоноболин утверждают, что словосочетание «речь учителя» (педагогическая речь), как правило, употребляют в том случае, когда говорят об устной речи педагога. Под ней понимают как сам процесс говорения, создания устных высказываний, так и результат этого процесса – устные высказывания. Устная речь учителя – это речь, которая создаётся в момент говорения [4].

Педагогическая речь призвана обеспечить:

- а) взаимодействие между педагогом и его воспитанниками, продуктивное общение;
- б) положительное воздействие учителя на чувства учеников, их сознание с целью формирования, коррекции мотивов деятельности, убеждений;

в) полноценное восприятие, осознание и закрепление знаний в процессе обучения;

г) рациональную организацию практической и учебной деятельности учащихся.

Такое понятие, как «коммуникативное поведение» учителя, тесно связано с понятием «педагогическая речь». Один из выдающихся психологов А.А. Леонтьев в своей работе «Педагогическое общение» подразумевает под коммуникативным поведением не просто процесс передачи информации, процесс говорения, а организацию речи, которая влияет на создание эмоционально-психологической атмосферы общения педагогов и учащихся, характер взаимоотношений, стиль их работы [2].

Речь педагога, как правило, становится образцом для детей. Именно поэтому к речи педагога предъявляют довольно высокие требования, а именно: точность, содержательность, логичность; фонетическая, лексическая, орфоэпическая, грамматическая правильность; смысловая выразительность, образность; неторопливость, эмоциональная насыщенность, богатство интонаций, достаточная громкость; соблюдение правил речевого этикета, хорошая дикция, соответствие слова воспитателя его делам. Также очень важным умением является умелое использование и невербальных средств общения (жесты, мимика, пантомимические движения) [3].

К сожалению, речь современного педагога насыщена штампами, в смысловом аспекте она недостаточно образна и выразительна, встречаются диалектизмы, грамматические ошибки, преобладают простые предложения. Как известно, культура речи педагога определяется уровнем его общей культуры. Поэтому росту его педагогического мастерства будут способствовать постоянная работа над собой, а также повышение уровня его общей культуры

На протяжении всего рабочего дня педагог должен обращать внимание не только на свою речь, но и на речь детей, так как речевые проблемы можно обнаружить при любых нарушениях или отклонениях в развитии детей.

Учитель должен научить детей слышать образность речи, замечать ошибки не только в своей речи, но и в чужой, и, что немаловажно, исправлять эти ошибки.

Среди речевых «нарушений», встречающихся в работе современных педагогов, можно выделить следующие:

- педагоги, как известно, не достаточно хорошо обеспечивают активную речевую деятельность детей, так как излишне много говорят сами. Речевая активность педагога доминирует над детской. Следует заметить, что очень важно обеспечить речевую активность не только наиболее проявляющих себя детей, но менее активных, необходимо приходить на помощь затрудняющемуся ребенку;

- у детей не вырабатывается умение слушать других. Речевая активность заключается не только в говорении, но и слушании, восприятии речи. Важно добиться того, чтобы дети с первого раза слышали педагога, слушали и понимали речь, обращенную ко всем. Как правило в этом случае не следует повторять один и тот же вопрос несколько раз;

- дети не приобретают умение говорить ясно, достаточно громко, понятно для слушателей, так как педагоги зачастую повторяют детские ответы. В такой ситуации уместно эмоционально откликаться на высказывания детей и обобщать сказанное детьми, используя при этом образную лексику;

- очень часто встречаются и такие ситуации, когда педагоги требуют от ребенка исключительно полных ответов. Следует обратить внимание на то, что ответы детей могут быть не только развернутыми, но и краткими. Характер ответа должен зависеть, в первую очередь, от вопроса: на репродуктивный вопрос – краткий ответ, иногда однословный. На поисковый вопрос – развернутый ответ. Вопросы типа: «Как ты считаешь? Почему? Что тебе запомнилось?» – и другие, должны предполагать преимущественно полные, развернутые высказывания детей, включающие от одного до нескольких предложений.

Часто приходится сталкиваться и с тем, что учащиеся выделяют среди педагогов любимых и нелюбимых. Важнейшим признаком, с помощью

которого ученики таким образом классифицируют своих преподавателей, является их речевое поведение.

Три типа языковых культур учителей, существующих в современной школе:

- носители элитарной речевой культуры;
- представители среднелитературной культуры;
- учителя с литературно-разговорным типом речевого поведения [1].

Идеальным типом речевого поведения педагога считается элитарная речевая культура, но её представители, к сожалению, в современной школе встречаются крайне редко. Носители этого типа поведения обладают всей системой функционально-стилевой дифференциации литературного языка, и каждый функциональный стиль используют в соответствии с ситуацией. Следует отметить, что при таком речевом поведении переключение с одного стиля на другой происходит как бы автоматически, без каких-либо особых усилий со стороны говорящего. В речи обладателей элитарной речевой культуры не встречаются нарушения норм литературного языка в произношении, ударении, образовании грамматических форм, словоупотреблении [4].

Преподаватели с этим типом культуры пользуются языком творчески, их речь обычно индивидуальна, в ней нет привычной заштампованности, а в разговорной речи – стремления к книжности.

Учителя первого типа, как правило, имеют в первую очередь любовь к детям и преподаваемому предмету. Дружелюбное отношение – залог доброжелательной речи и потворствует желанию продолжать общение между участниками беседы.

В процессе речевого общения, хорошему учителю необходимо помнить, что его речь должна быть:

- эмоциональной, громкой, четкой, насыщенной эпитетами и сравнениями;
- орфоэпически правильной;

- уверенной, а для этого необходимо прочное знание материала;
- подготовленной, а именно: должны быть продуманы любые случаи незапланированного развития беседы. А ответ на все возникшие вопросы должен быть доброжелательным.

Учитель должен иметь философское, невраждебное чувство юмора. В большинстве случаев такой педагог выступает у детей образцом для подражания. Именно поэтому ему необходимо очень тщательно следить за своей речью, так как дети не прощают ошибок тем, кто их учит.

Педагоги, которые относятся к представителям среднелитературной языковой культуры, гораздо чаще встречаются в школах. Речевое поведение таких педагогов, как правило, отражает более низкий уровень их общей культуры: такие преподаватели не могут уместно использовать крылатые выражения разных эпох и народов, художественные образцы классической литературы; не знают литературных норм произношения слов, а нередко и их значений, а это порождает языковую бедность, грубость и неправильность речи. Нарушения произносительных норм у них не единичны, а образуют систему.

Как следствие, такое речевое поведение характеризуется:

- отсутствием эмоциональности, монотонностью в голосе;
- раздражением: когда ученик задает вопрос, а учитель, не зная на него ответа, отвечает с грубостью в голосе;
- отсутствием жестикуляции, которое, как правило, не ведет к контакту;
- незнанием цитат из художественных произведений, что не ведет к восприятию изучаемого материала;
- неправильной постановкой ударений, что является недопустимым для учителя-словесника. О низком общекультурном уровне таких педагогов говорит их излишняя самоуверенность: произнеся слово с неверным ударением, многие из них стараются доказать, что это правильно, что существуют различные варианты произносительной нормы;

- скупостью на эпитеты, синонимы, сравнения;
- частой повторяемостью одного и того же слова в процессе объяснения, за исключением терминологии.

Вовсе отдаленной от норм публичной речи и именно поэтому практически малопонятной является речь, которой обладают представители еще более низких типов речевых культур. В наше время достаточно много носителей литературного языка, для которых разговорная система общения является фактически единственной, во всяком случае, в устной форме речи. К несчастью, в массовой школе представителей этого типа немало. Многие преподаватели, стараясь подражать учащимся, преподают материал, используя сленговые обороты и выражения, так как считают, что с учениками лучше говорить понятным им языком. Они думают, что общаясь с детьми таким образом, у них получится завоевать уважение школьников, «влиться» в их мир. Однако как было отмечено выше, учитель должен быть для школьника образцом для подражания, и не только в культурном плане, но и в речевом. Профессия педагога подразумевает воспитание в ребенке не только понятия о нравственности, но и о культуре, в том числе, о культуре общения. Поэтому такое поведение ни в коем случае не является допустимым. Следует отметить, что в большинстве случаев этим грешат молодые педагоги, которые часто видят в школьниках своих будущих друзей.

В заключение следует сказать, что очень важно обращать внимание на то, что преподаватель должен знать разные способы ведения беседы для общения с детьми разного возраста. Учитель не должен позволять себе одинаково разговаривать с учащимися второго и седьмого класса. Необходимо помнить, что именно умение заинтересовать школьников собой и своим предметом ведет к полноценному обучению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Емельянова М.В., Журлова И.В., Савенко Т.Н. Основы педагогического мастерства: Курс лекций для студентов дневного и заочного отделений педагогического университета. – Мозырь: УО «МГПУ», 2005. – 150 с.

2. Иванчикова Т.В. Речевая компетентность или речевая культура? / Т.В. Иванчикова // Педагогика. – 2009. – №3. – 135 с.
3. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: учебное пособие для студентов педагогических специальностей вузов / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
4. Ухова Л.В. Модели описания языковой личности: теоретический аспект // Актуальные процессы современной социальной и массовой коммуникации: сборник научных трудов. – Ярославль, 2008. – 193 с.
5. Кудряшева В.П. Речевая культура современного педагога [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2013/06/16/rechevaya-kultura-sovremennogo-pedagoga>