

Ужахова Фатима Джамаловна,

ассистент кафедры «Антимонопольная политика и тарифное регулирование»,

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,

г. Грозный, Чеченская Республика, Россия

ЗАЩИТА ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КИТАЯ

Статья посвящена анализу причин высокого спроса на защиту полезных моделей в Китае. Подробно описана процедура получения патента на полезную модель и система защиты этих патентов по китайскому законодательству. Проанализированы также особенности правового регулирования защиты полезных моделей в Китае в связи со спецификой местной экономики, которая находится в состоянии стабильного роста и развития.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, полезные модели, патент, Китай, экономика, защита.

Fatima J. Uzhakhova,

Assistant of the Department «Antimonopoly policy and tariff regulation»,

FSPEI of HE «Chechen State University»,

Grozny, Chechen Republic, Russia

PROTECTION OF UTILITY MODELS ACCORDING TO THE LAWS OF CHINA

The article is devoted to the analysis of the reasons for the high demand for the protection of utility models in China. The procedure for obtaining a patent for a utility model and the system of protection of these patents under Chinese law is described in detail. The features of legal regulation of protection of utility models in China are also analyzed in connection with the specifics of the local economy, which is in a state of stable growth and development.

Keywords: intellectual property, utility models, patent, China, economy, protection.

В настоящее время Китай является одним из государств со стабильным непрерывным ростом экономики. Законодательная база в области интеллектуальной собственности, которая постоянно совершенствуется, дала возможность местным и иностранным предприятиям, которые имеют свой бизнес в КНР, получать патенты на собственные полезные модели в данной

стране, не тратя на это лишнее время и ресурсы.

Практика применения первого Патентного закона КНР (1984г.) и нескольких подзаконных актов в данной сфере выявила ряд направлений, по которым патентному законодательству страны были необходимые исправления и дополнения. Введение в Китае правовой охраны на полезные модели связано с тогдашним относительно отсталым научно-техническим уровнем страны, при котором введение правовой охраны «малых изобретений» позволит защитить решения, не соответствующие требованиям, предъявляемым к изобретениям. Так, например, с начала 90-х гг. прошлого века (данные ВОИС за 1991г.) китайские заявители предпочитают заявки на полезные модели (33157 заявок), чем заявки на изобретения (7372). Обратная картина наблюдается в подаче заявок иностранных заявителей: 125 заявок на полезные модели и 4051 – на изобретения [1].

Процедура получения патента на полезную модель в Китае является достаточно простой и недорогой. Она включает несколько этапов.

Первый этап – подача заявки на получение патента.

Заявители, которые не имеют постоянного места жительства или местонахождения на территории КНР, при подаче заявки на получение патента и при дальнейшем делопроизводстве имеют право представлять свои интересы через патентных поверенных, путем выдачи доверенности. Оформление заявки осуществляется на основе Закона КНР «О патентах» в соответствии с соглашением, в котором участвуют оба государства, или в соответствии с принципами взаимности [2].

Патент на полезную модель можно получить в случае, если она (полезная модель) является новой и может иметь практическое применение.

Заявитель имеет льготу по новизне, если он подаст заявку в течение шести месяцев после следующих обстоятельств:

- если полезная модель была продемонстрирована на международной выставке, организованной или признанной властями Китая;
- если полезная модель была обнародована на определенной научной или

технической конференции;

- если содержание полезной модели было раскрыто другим лицом без согласия автора [3].

Заявитель может воспользоваться правом приоритета в течение 12 месяцев с даты подачи предварительной заявки на выдачу патента на полезную модель за рубежом, в соответствии с соглашением, которое было заключено КНР со страной заявителя, или международным договором, в котором участвуют оба государства, или в соответствии с принципом взаимности [3].

Второй этап – проведение формальной экспертизы и публикация данных об утверждении заявки на получение патента.

В ходе проведения экспертизы проверяется правильность оформления документов, содержащихся в материалах заявки, соблюдение порядка подачи заявки и ведение дела. Если в ходе экспертизы заявку признают отвечающей формальным требованиям, то в течение 18 месяцев с даты ее подачи информация о ней будет опубликована.

Следующий этап – экспертиза.

В течение трех лет после подачи заявки на регистрацию патента заявителем должно быть направлено ходатайство о проведении патентной экспертизы. В случае если экспертиза докажет, что заявка не соответствует условиям закона, заявитель направляет письмо с требованием внести в нее изменения или отказаться от нее.

Четвертый этап – подача возражения против решения экспертизы.

В случае несогласия с решением экспертизы в отношении отклонения заявки в течение трех месяцев со дня получения уведомления допускается обращение в Комиссию по пересмотру патентов для пересмотра решения.

В случае несогласия с решением Комиссии заявитель может обратиться в суд в течение трех месяцев после получения уведомления о его решении.

Последний этап – регистрация, публикация и выдача патента на полезную модель. В случае положительного решения экспертизы о выдаче патента на полезную модель Ведомство по патентам Государственного совета

КНР принимает решение о выдаче патента и проводит регистрацию и официальную публикацию. Владелец патента должен уплачивать ежегодный сбор, начиная с первого года, в котором ему были предоставлены патентные права [3].

В случае, если любая организация или частное лицо считает предоставление патентных прав на полезную модель не соответствует положениям Закона КНР «О патентах», то они имеют права, начиная с момента публикации сведений о выдаче патента, обращаться в Комиссию по пересмотру патентов с заявлением о признании данного документа недействительным.

Китайские заявители, в отличие от иностранных, достаточно широко используют полезную модель как способ защиты прав интеллектуальной собственности. Согласно статистическим данным Китайского государственного офиса интеллектуальной собственности (SIPO), в 2014 г. китайские заявители подали 99,4% заявок на полезные модели, а иностранные заявители – только 0,6%. В целом с апреля 1985 г. по декабрь 2010 г., соответственно, 2 397 523 (99,3%) и 16 801 (0,7%). Объяснение заключается в том, что иностранные заявители из стран, где система защиты полезных моделей не существует, например, в США, возможно, не знакомы с ней [4].

Тем не менее, патенты на полезные модели в Китае дают заявителям стратегические преимущества в плане приобретения и обеспечения соблюдения патентных прав в Китае.

Так, в китайском патентном законе полезная модель характеризуется как новое техническое решение, касающееся формы, структуры или сочетания этих двух элементов, или изделие, которое пригодно к практическому использованию.

Стоит отметить, что к полезным моделям применяется также требование единства полезной модели. Две или более модели могут быть представлены в одной заявке в том случае, если они принадлежат к одному общему изобретательскому замыслу.

Срок действия патента на полезную модель в Китае составляет 10 лет с

даты подачи заявки. Особенностью китайского патентного закона является и то, что заявитель не может расширить заявку на полезную модель в заявку на изобретение. Патент на полезную модель, как правило, предоставляется гораздо быстрее, чем патент на изобретение. С помощью электронной системы обработки и предварительной экспертизы заявок в SIPO, патент на полезную модель может быть предоставлен в течение трех месяцев, тогда как на изобретение необходимо в среднем два с половиной года. Кроме того, для получения патента на полезную модель не требуется экспертиза. Тем не менее, китайская система регистрации патента на полезную модель не такая уж и простая. Заявка на получение патента должна пройти «предварительную экспертизу», во время которой, среди прочего, проверяются формальные признаки заявки. Например, заявка на полезную модель должна иметь по крайней мере один рисунок, показывающий форму или структуру продукта. В противном случае заявка даже не будет регистрироваться. Во время экспертизы, как правило, не разрешается вносить изменения в чертёж [5].

Несмотря на то, что практика получения патента на полезную в Китае имеет много ограничений, что позволяет исключить двойное патентование, в котором могут быть заинтересованы многие заявители. В частности, китайское патентное законодательство позволяет заявителю подать заявку на полезную модель и заявку на изобретение по той же тематике в тот же день. Полезная модель, как правило, получается значительно раньше. Когда патент на изобретение уже утверждается, заявитель имеет право отказаться от патента на полезную модель и выбрать патент на изобретение. Соответственно, запатентованный продукт теряет защиту как полезная модель в день, когда заявитель получает патент на изобретение. Такая практика продлевает срок защиты интеллектуального продукта. Стоимость экспертизы и, собственно, получение патента на полезную модель гораздо меньше, чем на изобретение. Таким образом, подача двух заявок не сильно увеличивает затраты заявителя.

Согласно статистическим данным SIPO, ежегодно примерно 25% заявок на патент на изобретения объявляются недействительными, по сравнению с

примерно 35% патентов на полезные модели. Правда, много заявок на полезные модели от китайских заявителей готовятся непрофессионалами и часто не оставляют для патентообладателя пространства для обжалования недостоверности рассмотрения. Если учесть этот фактор, то статистика отклонения заявок на полезные модели могла бы быть значительно лучшей.

За последние 20 лет система патентования полезных моделей значительно развилась и усовершенствовалась.

Также было сделано много важных достижений в этой сфере. Однако в целом история становления системы не очень длинная, и еще существует много возможностей для ее совершенствования.

Китай продолжает ужесточать требования к экспертизе заявок на полезные модели. Вместе с тем Поднебесная пытается выполнять свои обязанности по международным договорам в сфере защиты прав интеллектуальной собственности и укрепляет международное сотрудничество в этой сфере.

Полезная модель является быстрым и экономически эффективным способом защиты продукции с коротким жизненным циклом. Патенты на изобретения не пригодны для защиты таких продуктов, поскольку их выдача продолжается несколько лет, в то время как полезные модели могут обеспечить защиту намного быстрее и 10-летний срок может быть вполне достаточным.

Кроме того, полезная модель также подходит для «срочной защиты». Если продукт произведён в Китае или за рубежом, его нужно защитить как можно быстрее, то заявка на полезную модель может быть подана в узких рамках требований, которые могут охватывать только фактический продукт. Для транснациональных компаний, создающих изобретения в Китае, это может быть особенно полезным.

Итак, видим, что Китай как страна со стабильно растущей экономикой, уровнем интеллектуального развития и развитием передовых технологий, не брезгует таким видом защиты прав интеллектуальной собственности как полезные модели. Более того, в этом государстве это – не самый популярный

вид патентов. Конечно, такая ситуация объясняется особенностями менталитета китайских производителей, которые не предпочитают конструировать совершенно новый продукт, а каким-то образом модифицировать уже существующий и продать его, однако результат не заставляет себя ждать. Растет производство, увеличиваются и доходы. Опыт Китая в вопросе защиты полезных моделей стоит учесть во время давно назревшей модернизации отечественного законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Ведь России жизненно необходимо развивать и защищать собственные интеллектуальные продукты и наращивать темпы производства конкурентоспособных на международном рынке, высокотехнологичных товаров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Martin Meng, Howard Hao. Application and protection of Chinese utility model patents / Martin Meng, Howard Hao [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iam-media.com/Intelligence/IP-Lifecycle-China/2013/Articles/Application-and-protection-of-Chinese-utility-model-patents>*
2. *Simon Tian. The application and protection of utility model patents in China / Simon Tian [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldtrademarkreview.com/Intelligence/IP-Lifecycle-China/2015/Articles/The-application-and-protection-of-utility-model-patents-in-China>*
3. *Stephen Yang. China: Utility Model Practice In China / Stephen Yang [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mondaq.com/x/317836/Patent/Utility+Model+Practice+In+China>*
4. *Peter Ganea, Thomas Pattloch, Christopher Heath. Intellectual Property Law in China / Peter Ganea, Thomas Pattloch, Christopher Heath. – The Hague: Kluwer Law Internat, 2005. – P. 408.*
5. *Douglas Clark. Patent litigation in China / Douglas Clark. – New York: Oxford University Press, 2011. – P. 293.*