

**Бармина Надежда Васильевна,**

*учитель английского языка,*

*МБОУ Школа № 13,*

*г. Саров, Нижегородская область, Россия*

## **ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРИНЦИПАХ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ**

В статье рассматривается вопрос об актуальности и практическом значении реализации принципов индивидуализации в процессе обучения (как альтернатива индивидуальному подходу). Автор представляет собственный опыт проектирования образовательной среды, выстроенной на принципах индивидуализации.

**Ключевые слова:** индивидуализация, свобода ответственного выбора, формирующее оценивание.

Перед системой образования сегодня стоит много вызовов. К основным можно отнести закрепленные в обновленных стандартах и нормативных документах положения о необходимости раскрытия индивидуальности и удовлетворения образовательных потребностей каждого обучающегося, о свободе выбора индивидуальной траектории в образовании и становлении системы вариативного образования.

Задача расширения спектра образовательных возможностей, предоставляемых каждому конкретному ученику, с одной стороны, и преобладание классно-урочной системы обучения в большинстве массовых школ, с другой, заставляют искать новые способы и методы обучения, выстроенные на принципах индивидуализации.

Индивидуализация процесса обучения в понимании автора заключается в создании особой образовательной среды, отличительными характеристиками которой являются:

- свобода ответственного выбора: учащиеся самостоятельно выбирают не только, что и как они будут изучать, а также, каким образом они продемонстрируют, что ими изучено и усвоено, то есть форму оценивания;

- учитель выступает с позиции модератора деятельности, как всего коллектива учащихся, так и отдельно взятого ученика;

- создание условий для максимально эффективного включения в работу всех и каждого за счет задачного принципа построения содержания предметного материала;

- нелинейный характер учебной деятельности.

Образовательная среда, выстроенная на принципах индивидуализации, – это среда личностного выбора и личной ответственности учащихся за результаты обучения. Её проектирование предполагает создание в рамках урока или вне его условий, позволяющих им самостоятельно проектировать свою учебную деятельность на основе личностных интересов, предпочтений, с опорой на имеющийся уровень предметных компетенций, с учётом осознанных «разрывов», выступающими мотивом к самосовершенствованию и личностному росту [3, с. 51].

Одним из ключевых способов проектирования такой среды и реализации принципа индивидуализации в педагогической деятельности автора является конструктор «Ситуационный корт».

В основе его создания лежит технология деятельностного метода обучения с акцентом на задачный подход. На практике это реализуется через минимизацию времени, затрачиваемого учителем на обучение всего класса, и увеличение времени активной самостоятельной деятельности учащихся по освоению учебного материала посредством решения разного рода задач, вопросов, ситуаций, представленных на «Ситуационном корте» (Приложение 1). Сами задачи характеризуются многоуровневостью и вариативностью, позволяют осваивать учебный материал как на базовом, так и на более продвинутом, углублённом уровне. Какие задачи решать непосредственно на уроке, а какие во внеурочное время, какие способы решения использовать, – выбирает сам учащийся, заполняя свой маршрутный лист в рамках занятия. Таким образом, «Ситуационный корт» позволяет спроектировать образовательную среду на принципах индивидуализации, где каждый может

выбрать личностно значимое задание, понимает результат (количество баллов), сам определяет средство, продукт своей деятельности.

Безусловно, успешность решения различного рода задач во многом зависит от того, в каких условиях они решаются и каким образом оцениваются. Технология сотрудничества является ведущей в организации взаимодействия субъектов процесса обучения в рамках занятия. Реализации принципа индивидуализации в рамках работы в поле задач способствуют:

1) организация работы учащихся в разных режимах:

- индивидуально с учителем («включённый контроль», когда учитель работает с отдельными учащимися или группой) [2, с. 12-13];

- активная самостоятельная деятельность под руководством учителя (устная деятельность в статических или динамических парах / малых группах; обособленная самостоятельная деятельность при выполнении многоуровневых практических заданий, заданий по чтению и письменных работ) [2, с. 18-21];

2) организация дополнительных пространств, позволяющих учащимся развивать субъектное умение учиться. В качестве таких пространств выступают специально организованные зоны: «Помощь» (возможность самостоятельно или с помощью учителя получить дополнительную информацию, необходимую для решения задачи; обращение к дополнительной справочной литературе, использование ресурсов сети Интернет), «Тренировка» (возможность актуализировать имеющиеся знания для выполнения новых задач в рамках занятия), «Оценка» (учащиеся предъявляют результат своей работы для оценки) [3, с. 135 -138].

При увеличении времени на активную самостоятельную деятельность учащихся контролируемость процесса обучения обеспечивается через активное использование таких форм контроля как «включенный контроль» со стороны учителя, взаимоконтроль, самоконтроль (по «ключам», с использованием ИКТ), что в конечном итоге способствует формированию внутреннего (интериоризованного) самоконтроля, который говорит об овладении учеником механизмом правильно выполняемого действия.

Ведущим принципом оценивания реализации принципа индивидуализации является «оценивание для обучения». Последнее понимается нами как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом. Рассматривая «оценивание для обучения», необходимо учитывать несколько аспектов:

- во-первых, владение учащимися приемами рефлексивной оценки (о границах собственного знания / незнания), рефлексивного контроля (о способах действия), прогностической оценки («притязание», выбор заданий, с которыми учащийся, по субъективной оценке, может справиться). В данном контексте одним из инструментов может выступать оценочный лист, в котором зафиксированы основные умения, формируемые в рамках конкретного урока и способы проверки их сформированности (задания), результат самооценки учащегося (умею / вызывает трудности и необходимо изучить (проанализировать, определить), оценка учителя. В качестве другого инструмента, используемого автором для оценивания «приращений» и «разрывов» учащихся, выступает приём «Entry / Exit Ticket» (входной билет / билет на выход). В итоге, совокупность приёмов, направленных на формирование и развитие у учащихся приёмов рефлексивной оценки, позволяет добиться того, что последние осознают субъективные возможности выполнения заданий, а также «разрывы», то есть чего не хватило для их выполнения, умеют определить возможные пути преодоления возникших трудностей;

- во-вторых, оценка уровня сформированности предметных компетенций как основы для оценивания метапредметных (познавательных, коммуникативных, регулятивных) и личностных результатов. В качестве оценочного инструментария могут быть использованы следующие приёмы: «Карта понятий» (оценить, как хорошо ученик / группа могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы); «Метод шестиугольников» (оценка уровня усвоенности материала через актуализацию прошлых знаний и создание

условий их применения в новых условиях, предполагающих операции сравнения, анализа, синтеза новых знаний) [1].

В завершении стоит отметить, что в рамках среды, спроектированной на принципах индивидуализации, ключевой является нефронтальная система обучения, в рамках которой каждому учащемуся предоставляется возможность выбора, что делать (работать над усвоением материала или расширять и углублять свои знания через решение новых задач) и как делать (самостоятельно или прибегать к помощникам). Таким образом, создаются условия для освоения учебного материала каждым учащимся в персональном темпе, предполагается вариативность маршрутов освоения содержания предметной области в рамках одного ученического коллектива. А включение школьников в процесс рефлексии своей деятельности способствует развитию субъектных навыков самоконтроля и самооценки как основы для личностного роста учащихся, формирования компетенции ответственного выбора за результаты своей деятельности.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Аствацатуров Г.О. Шестиугольное обучение как образовательная технология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://didaktor.ru/shestiugolnoe-obuchenie-kak-obrazovatel'naya-texnologiya>.*
- 2. Границкая А. С. Научить думать и действовать. – М.: Просвещение, 1991. – 175 с.*
- 3. Bray B., McClaskey K. Make Learning Personal: The What, Who, WOW, Where, and Why. – Corwin Press. – 288 p.*