

Файзуллин Вадим Валерьевич,

*студент, кафедра инженерной кибернетики,
ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»;*

Агеева Юлия Андреевна,

*студентка, факультет художественной культуры и изобразительных искусств,
ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»;*

Хабибуллин Илдар Минемухаметович,

*доцент, кафедра физического воспитания,
ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

УНИЧТОЖЕНИЕ ВОЙНЫ СПОРТОМ

В течение всей человеческой истории спортивные игры выполняли миротворческую функцию. На время Олимпийских игр объявляли перемирие, останавливали военные действия. До наших дней сохранилась миротворческая роль спортивных состязаний, однако теперь она обросла общественно-политическими происками.

В политические манипуляции многократно вмешивались сборные множества стран. Спортсмены, благодаря своему авторитету, могут оказывать влияние на значимые мировые события, в их числе и политические.

Генеральной Ассамблей Организации Объединенных Наций 6 апреля был признан Международным днем спорта. Это произошло 23 августа 2013 года в пользу формирования и развития общества. Вступив в силу, данное постановление установило миротворческую роль спорта, которая и прежде сопровождала формирование физической культуры. Спорт является одной из тех дисциплин, которые постоянно регламентируются инструкциями и правилами, и игнорировать их категорически запрещено. Однако, в 2016 году политические лидеры многих стран применили спорт как механизм воздействия на общественно-политические решения Российской Федерации. Международный Олимпийский комитет отстранил от участия в Рио-де-Жанейро спортсменов легкоатлетов, обвиняемых в использовании допинга.

Летние Олимпийские игры 2016 года никак не были первым спортивным соревнованием, в котором способом решения конфликтов и методом манипулирования независимыми от устоявшейся теории восприятия общества и стран использовалась политика. Но данная Олимпиада и по сей день считается единственной, в которой к спортивному девизу «Скажем «Нет!» допингу» была «подмешена» политическая составляющая.

Рассмотрим Олимпийское движение как едва ли не единственный способ политической «верхушки» удовлетворить свои амбиции и посредством намеренного сокрытия действий стимулировать правительство к принятию необходимых им заключений.

Одной из первых скандальных олимпиад стали Летние Олимпийские игры 1904 года в Сент-Луисе. Происшествий из ряда «вон выходящих» непосредственно на данных играх можно вспомнить достаточно много. Одно из подобных происшествий – расистское мероприятие. К Всемирной выставке в честь столетия приобретения США Луизианы, которая ранее являлась частью Франции, был представлен план «этнической деревни». Суть состояла в том, что коренные племена Северной и Южной Америки, Африки, а кроме них еще эскимосы и филиппинцы, обязаны были в национальных костюмах показывать самих себя в естественной среде. Добавочным зрелищем стали «игры дикарей». Инициаторы выполнили две соревновательные программы, итоги которой в последующем сопоставили с официальными результатами спортсменов, участвовавших в Олимпийском движении. Безусловно, что неподготовленные люди, которых никак нельзя было назвать спортсменами, не сумели продемонстрировать достойную конкурентоспособность. В качестве вознаграждения участникам предоставили американский флаг. Такие низкие итоги проведенной игры стали одним из подтверждений расистских концепций в угоду белой расе. Такая стратегия США в тот период никак не могла быть направлена на перемены и, уж тем более, на улучшение положения коренных «нецивилизованных» народов. Организаторов этого проекта осудил

Международный Олимпийский комитет и объявил, что Олимпийские Игры должны способствовать партнерству народов и стран, а ни в коем случае не препятствовать установлению коммуникаций. Но можно допустить, что не будь этого происшествия, то 50-ая статья Олимпийской хартии о запрещении демонстраций этнокультурных отличий в период проведения Олимпийских игр так и не вступила бы в силу. Без политического скандала не обошлись и следующие четвертые Летние Олимпийские игры. Англичане, представляющие принимающую сторону на стадионе WhiteCity, допустили ошибку в организации, а именно допустили отсутствие флагов Соединенных Штатов Америки и Швеции. В период Торжественного открытия Олимпийских игр знаменосец сборной США Мартин Шеридан не приспустил флаг в знак почтения и уважения перед трибуной короля Великобритании Эдуарда VII. Действие американского спортсмена побудило неоднозначную реакцию общества, но считается, что это повлекло за собой тенденциозное отношение британских арбитров к американской команде. Об этом можно судить по числу выигранных медалей. Уже после произошедшего Международный Олимпийский комитет поменял порядок судейства, и сейчас арбитры представляют собой объединенную команду из стран-участниц.

Из-за начала Первой мировой войны, согласно отношению к Германии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Турции, VII Олимпийские игры в Антверпене и VIII Олимпийские игры в Париже отличились бойкотом в 1920 году. Советскую Россию не пригласили из-за свержения в 1917 году монархического строя. В 1924 году Советский Союз получил приглашение посредством перекупщицких операций со стороны Французского рабочего спортивно-гимнастического союза. Формальной версией отказа от участия в Играх спортсменов из Советского Союза стало саботирование германской команды. Эти Олимпиады стали первыми Играми, в которых политические явления в первый раз были впущены в спорт. Одним из важных спортивных событий послевоенного времени стали XV Олимпийские игры в Хельсинки. Советский

Союз в первый раз принял участие в Олимпийском движении, куда была приглашена Федеративная Республика Германия, в состав которой входили только спортсмены Германии. Спортсмены из Германской Демократической Республики в состав немецкой команды не вошли. Необходимо отметить, что в большей степени (вплоть до 1964 года) команды ФРГ и ГДР представляли одну сборную. Китай объявил, что не будет принимать участие в Играх, так как в состав Международного Олимпийского комитета включили Тайвань.

Не единожды причиной инцидента на международной арене становилась расовая дискриминация. Таким образом в 1964 году Международный Олимпийский комитет лишили права на участие команду Южно-Африканской республики из-за расового разделения людей, пребывающих на территории республики. Возможность участвовать в Олимпиаде Южно-Африканская Республика смогла получить только лишь в 1992 году. Олимпийские игры 1968 года стали местом политического сопротивления чернокожих спортсменов из команды США, состоявших в организации «Олимпийский проект за права человека»: на торжественной церемонии награждения в ходе исполнения гимна США подняли прочно зажатые кулаки вверх, а головы опустили вниз. Их поддержали многие спортсмены, однако, во всеуслышание заявил об этом только один спортсмен из Австралии, находящийся на пьедестале с символом этой организации. Американская власть ликвидировала спортсменов, участвовавших в акции. О расовой политике США заговорили на международной арене.

XXII Олимпийские игры проигнорировали многие страны из-за ввода советских военных частей в Афганистан. Игры 1980 года можно рассматривать как конец Олимпийского движения в случае, если бы 15 стран отказались участвовать в Олимпиаде не под своими государственными флагами, а под Олимпийским.

На сегодняшний день трудно судить об объективности Олимпийской организации по ее действиям. Политика присутствовала во всякой

Олимпийской Игре, однако, ни разу не применяла правила, прописанные в Олимпийской хартии, равно как и метод санкции «проштрафившейся» страны. В настоящее время политика почти нокаутировала спорт в его же сфере.

Спорт считается участком интенсивного контакта различных стран и цивилизаций. В спортивных соревнованиях отражаются особенности общественно-политических отношений между государствами. Инновационные Олимпийские Игры наглядно демонстрируют мощь той или иной страны, проявляющуюся в конфликтах межгосударственных заинтересованностей в Играх, и в то же время стремящуюся оказать мироукрепляющее влияние на их участников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козлова С.В., Бирюкова А.С., Вольский В.В. Социальные функции физической культуры и спорта // Молодой ученый. – 2017. – №22. – С. 435-437. – URL: <https://moluch.ru/archive/156/44221/> (дата обращения: 05.03.2019).
2. Мифтахов Р.А., Хайруллин И.Т., Халиков И.Ю. Методологические основания этнопедагогических традиций в физическом развитии молодежи // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2017. – № 5. – С. 51-54.
3. Нуждёнов К.Э. Спорт как инструмент политического воздействия на современное общество: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2012. – С. 1-162.
4. Николаева Ю.Ю. Миротворческая функция спорта [Электронный ресурс]. – URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1513964456/> (дата обращения: 05.03.2019).
5. Хайруллин И.Т., Лоскутов М.А., Сальев И.В. Социальная роль занятий физической культуры и студенческого спорта в развитии общества // Вопросы педагогики. – 2018. – № 8. – С. 77-79.