

Жолдошалиева Жылдыз Эркиновна,

*преподаватель, кафедра русского языка и литературы,
факультет гуманитарных знаний, КГУ им. И. Арабаева,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ

В статье рассматриваются психолого-педагогические аспекты формирования читательских интересов. В основу исследования проблематики входит интерес чтения учащихся, принятый и развиваемый в современной общей и педагогической психологии. *Мотив* – внутренний побудитель, импульс деятельности человека, направляющий данную деятельность. Суть *побуждения* – в предвосхищении действий, которые влекут за собою результаты разной степени привлекательности для личности. *Мотивация* – система разнообразных, более или менее устойчивых побудителей, связанных со всей личностью; «многообразная сеть мотивов».

Ключевые слова: читательские интересы, мотив, деятельность, результат, побуждение, мотивация, учащиеся, подход, объект, субъект, деятельность, разновидность, диагностика, контроль, организация, формирование.

Zh.E. Zholdoshalievа,

*Lecturer, Department of Russian Language and Literature,
the Faculty of humanities knowledges, KGU named I. Arabaev,
Bishkek, Kyrgyz Republic*

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE FORMATION READER INTERESTS

The article discusses the psychological and pedagogical aspects of the formation of reader interests. The basis of the research problematics includes the interest of reading students, adopted and developed in modern general and educational psychology. The motive is an internal motivator, an impulse of human activity, which directs this activity. The essence of the motivation is to anticipate actions that entail the results of varying degrees of attractiveness for the individual. Motivation is a system of diverse, more or less stable motivators associated with the whole person; «A diverse network of motives».

Keywords: reader's interests, motive, activity, result, motivation, motivation, students, approach, object, subject, activity, variety, diagnostics, control, organization, formation.

В основу исследования проблематики входит интерес к чтению учащихся. Представляется целесообразным деятельностный подход, принятый и развиваемый в современной общей и педагогической психологии. Он, как известно, исходит из понимания деятельности как активной, целенаправленной, динамической системы взаимодействий субъекта или группы субъектов с окружающей действительностью, в процессе которых происходит реализация потребностей субъектов и воплощение психического образа этой действительности. В процессе деятельности формируются психологические свойства и механизмы личности. В системе ключевых понятий данной концепции процесс чтения, как учебного, так и внеучебного (в идеале – взаимосвязанных между собой), уместно рассматривать как одну из формы деятельности – деятельности читательской. Это – разновидность эстетической деятельности, отличающейся творческим, целесообразным и, в потенции, свободным характером [10, с. 63]. Применительно к предмету настоящей работы речь, следовательно, должна идти о русскоязычной читательской деятельности учащихся русскоязычных и национальных школ.

Важнейший параметр деятельности и, соответственно, первый принцип деятельностного подхода есть развитие – закономерное, направленное, прогрессирующее изменение психических процессов во времени. Логическим следствием преломление этой категории в методике преподавания нашего предмета является обращение к категории русскоязычного читательского развития учащихся, понимаемой как поступательное продвижение в читательской деятельности школьников по самостоятельному освоению, под руководством учителя-словесника [11, с. 16-17].

Согласно современным научным представлениям, основным фактором всестороннего – а, значит, и читательского – развития учащихся выступает целостный педагогический процесс [7, с. 28-30]. Исходной же предпосылкой его организации является педагогическая диагностика – выявление и анализ состояния и перспектив развития обучаемых. Она генетически связана с одним

из направлений психологической науки – психодиагностической, которая занимается обследованием и установлением уровня развития и индивидуальных особенностей человеческой психики [8, с.93-94; 3, с. 270].

В своих конечных результатах психодиагностика выходит на рубеж «психопрогностики» – «структурного прогноза особенностей деятельности конкретных хорошо психодиагностированных личностей или их типов» [9, с. 110, с. 116]. Диагностика сегодня расценивается как одно из особо значимых направлений организации педагогического процесса, дающих «необходимые сведения о характере специфических трудностей научения», а также методики осуществления его «основной линии» и постоянного контроля за данным процессом. Это направление в педагогике и психологии наших дней оформляется как «школьная психодиагностика» [2]. Последняя развивает на углубленной научной основе тот традиционный аспект педагогики, который характеризуется как «систематическое изучение учащихся» [7, с. 329-331].

Согласно выводам представителей указанного направления, диагностика должна пронизывать всю деятельность по организации учебно-воспитательного процесса. Психолого-педагогический диагноз призван служить разработке системы последующих «коррекционных воздействий» на этот процесс. Но как на начальном, так и на итоговом этапе, такая научно-педагогическая деятельность предполагает всестороннее или частичное обследование объекта – наличного уровня развития учащихся – с целью оценки его общего состояния. Всё возрастающая острота общественной потребности в школьной диагностике и расширение фронта ее исследований ставят на очередь дня ее оформление в качестве относительно самостоятельной психолого-педагогической дисциплины [2, с. 4, с. 6-7, с. 53, с. 79].

В данном контексте представляется очевидным, что первостепенной предпосылкой разработки путей активизации русскоязычного читательского развития учащихся русскоязычной и национальной школ должно стать исследование, выполненное в русле диагностики уровня этого развития,

важнейшим показателем которого являются читательские интересы, в более широком плане – художественно-литературные ориентации школьников.

Мотив – внутренний побудитель, импульс деятельности человека, направляющий данную деятельность. Суть *побуждения* – в предвосхищении действий, которые влекут за собою результаты разной степени привлекательности для личности. *Мотивация* – система разнообразных, более или менее устойчивых побудителей, связанных со всей личностью; «многообразная сеть мотивов» по Г.И. Щукиной. [1, с. 12]. Близок к данному понятию термин «мотивационная сфера», обозначающий комплекс мотивирующих факторов. Мотивация, понимая в аспекте динамики, трактуется как процесс – процесс действия побудителей. От мотива необходимо отличать *мотивировку* – рациональное объяснение индивидуумом своих действий путем указания на причины, побуждающие факторы и обстоятельства, обычно призванные оправдать эти действия в глазах группы, с мнением которой он считается. В основе мотива – *потребность*, понимаемая в психологии как состояние, выражающее зависимость от определенных условий, нужду, необходимость в них для существования и развития.

Через посредство мотивов и некоторых других психических явлений потребности находят свое выражение в интересах. Интерес, как подчеркивает А.К. Маркова, – сложное личностное образование [6, с. 4]. В педагогике и психологии нет единого, устоявшегося мнения как о природе интереса, так и относительно определения данного феномена. В работах одних исследователей интерес рассматривается в русле направленности личности, связывается с ее деятельностью (Н.Ф. Добрынин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Другие – определяют интерес как активное познавательное отношение к окружающей действительности (А.П. Архипов, И.Ф. Гончаров, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев и др.). Третьи – склоняются к отождествлению интереса с эмоциональным состоянием субъекта (М.М. Рубинштейн, Ю.В. Шаров).

Определяя в общей форме понятие «интерес», мы, в соответствии с принципами деятельностного подхода, склонны рассматривать его с учетом

современных исследований как одну из форм направленности личности. Мы опираемся также на мысль С.Л. Рубинштейна, согласно которой интерес есть сосредоточенность «на определенном предмете мыслей, помыслов личности», что вызывает «стремление ближе познакомиться с предметом, глубже в него проникнуть, не упускать его из поля своего зрения...». В этом смысле интерес есть «специфический мотив... познавательной деятельности человека» [4, с. 63].

Психологическая структура этого феномена позволяет видеть в нем мощную побудительную силу для формирования интереса к литературе как учебному предмету в процессе ее изучения в школе. Интерес, по Н.К. Крупской, – важное средство обучения и сильнейший мотив, стимулирующий учебную деятельность школьников. «Интерес к предмету, – утверждала она, – это основное, что обеспечивает успешность обучения, помогает лучше овладеть знаниями. Попытка заставить ребенка заниматься тем, к чему у него нет внутреннего интереса, ведёт к раздвоению внимания, утомлению, к понижению активности организма, к ослаблению воли» [4, с. 343].

Одной из специфических форм интереса являются *читательские интересы* учащихся. По определению М.М. Рубинштейна, «читательский интерес есть эмоционально (чувством) насыщенное стремление или направленность личности к тому или иному предмету или явлению, связанная с той или иной степенью волевого усилия и чувством новизны и личной затронутости» [5, с. 50]. В данном случае под «предметом или явлением» имеется в виду литературный феномен – книга, словесно-художественное произведение, творчество писателя, тот образно-речевой объект, на освоение которого ориентирован интерес как собственно-читательская направленность личности.

В специальных трудах по методике преподавания русской литературы в школе читательский интерес рассматривается как компонент более широкого явления – художественно-литературной (художественно-читательской)

ориентации, т.е. системы относительно устойчиво направленных отношений человека или социальной группы к какой-либо области словесно-образной культуры. Художественно-читательская ориентация включает в себя: круг знаний об этой сфере культуры (запас художественных впечатлений, а в применении к письменной или печатной литературе – начитанность, «литературный багаж»); определенный уровень художественно-перцептивной деятельности (в данном случае – навыки культуры чтения, умения работы с книгой); осознанную в той или иной мере форму потребности в некоторых явлениях литературы (собственно интересы, читательские запросы), а также тесно связанную с интересами избирательную способность к оценочному суждению о данных явлениях (вкус, который может также проявляться и непосредственно – в самой устойчивой направленности предпочтений) [11, с. 99]. Интересы обычно играют ведущую роль в системе читательских ориентаций личности, это «мотор» ее формирования и развития.

Опора на психолого-педагогическую концепцию деятельности позволяет также, на наш взгляд, в определенной мере продвинуть научно-методическую интерпретацию проблемы *доступности/трудности* русских художественных текстов для учащихся школы – одной из кардинальных и наиболее дискуссионных проблем методики преподавания предмета. Ведь сама возможность организации курса русской литературы в школах ставилась под сомнение его оппонентами именно на том основании, что тексты, предусмотренные данным курсом как для классного, так и внеклассного чтения, «фактически недоступны» для учащихся, «непременно трудны» в силу «сложности самого литературного материала». Притом «недоступность» этих текстов принималось за величину абсолютную, фатально неизменную. А недоступность текста, если это явление непреодолимое, может повлечь за собою вообще угасание и исчезновение интереса учащихся к чтению на изучаемом языке.

Таким образом, опора на ряд ключевых положений современной психолого-педагогической науки дает основания рассчитывать как на

углубление исследования читательских интересов учащихся, так и на оптимизацию доступности текстов и осуществление целенаправленной стимулирующей деятельности педагога, на определенное продвижение в разработке путей формирования и коррекции этих интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Актуальные вопросы формирования интереса в обучении // Под редакцией Г.И. Щукиной.* – М., 1984. – С. 12.
2. *Войтко В.И., Гильбух Ю.З. Школьная психодиагностика: достижения и перспективы.* – Киев, 1980. – С. 4; С. 6-7; С. 53; С. 79.
3. *Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского.* – М., 1985. – С. 270.
4. *Крупская Н.К. Педагогические сочинения. Том 03: Обучение и воспитание в школе.* – М.: Издательство Академии педагогических наук, 1959. – С. 343.
5. *Рубинштейн М.М. Воспитание читательских интересов у школьников.* – М., 1980. – С. 50; С. 63.
6. *Формирование интереса к учению у школьников / Г.С. Абрамова, Б.М. Грицишин, Л.К. Золотых [и др.]; под ред. А.К. Марковой.* – М.: Педагогика, 1986. – 191 с. – С. 4.
7. *Педагогика / под ред. Ю.К. Бабанского* – М.: 1988. – С. 28-30; С. 329-331.
8. *Психологический словарь.* – М.: Педагогика, 1983. – С. 93-94.
9. *Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий.* – 1994. – С. 110, С. 116.
10. *Столочич Л.Н. Природа эстетической ценности.* – М.: Политиздат, 1972. – 271 с. – С. 63.
11. *Шейман Л.А. Активизировать систему средств и каналов русскоязычного читательского развития школьников // Русский язык и литер. в кырг. школе.* –1991. – С. 99; С. 16-17.