

Горянская Юлия Валерьевна,

студентка бакалавриата, направление подготовки 37.03.01 Психология;

научный руководитель – Капидинова Сусанна Бекировна,

канд. психол. наук, ст. преподаватель кафедры психологии,

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»,

г. Симферополь, Республика Крым, Россия

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В статье представлен теоретический анализ основных подходов к исследованию проблемы политической социализации в юношеском возрасте. Политическая социализация рассматривается как процесс формирования и развития политических качеств личности, интегрированных в ее политичность. Политичность трактуется как комплекс личностных качеств, обеспечивающих способность личности реализовываться и в качестве объекта политического влияния, и в качестве субъекта управления политическим процессом. Выделяются компоненты политической социализации: аффективно-оценочный, когнитивный и поведенческий.

Ключевые слова: политическая социализация, политичность, личность, социальные институты, политическая активность, политическая культура.

The article presents a theoretical analysis of the main approaches to the study of the problem of political socialization in adolescence. Political socialization is considered as the process of formation and development of political qualities of a person integrated into its political character. Politicality is interpreted as a set of personal qualities that ensure the ability of the individual to be realized both as an object of political influence and as a subject of political process management. The components of political socialization are distinguished: affective-evaluative, cognitive and behavioral.

Keywords: political socialization, politicality, personality, social institutions, political activity, political culture.

Постановка проблемы. Реалии современной общественной жизни обуславливают необходимость научных исследований проблемы политической социализации личности. Несмотря на все разнообразие подходов к пониманию этого феномена, семантический полиморфизм самого термина «политическая

социализация» на сегодняшний день является недостаточно развернутым в социально-психологическом плане. Значимым является формирование и развитие политических качеств у подрастающих поколений, в частности, у студенческой молодежи. Особенно актуальной эта проблема становится в современных условиях, когда в политической культуре общества одновременно сосуществуют антагонистические политические ценности авторитаризма и демократии.

Цель статьи: осуществить теоретический анализ основных подходов к исследованию проблемы политической социализации в юношеском возрасте.

Реалии современной общественной жизни обуславливают необходимость научных исследований проблемы политической социализации личности. Несмотря на все разнообразие подходов к пониманию этого феномена, семантический полиморфизм самого термина «политическая социализация» на сегодняшний день является недостаточно развернутым в социально-психологическом плане. В широком смысле слова – это метод, которым культура передает политическую культуру своим носителям [3; 4].

Политическая социализация в узком смысле является обучением политической жизни, активным освоением политической культуры, ее трансформацией благодаря собственным усилиям личности. Такой подход центрирован вокруг личности с ее потенциалом активного отношения к политической действительности как субъекта преобразований в политической сфере [1].

Попытки осмыслить политическую социализацию индивида в рамках социально-политического контекста делали теоретики «политической поддержки» Д. Истон и Дж. Деннис. Они представляли процесс политической социализации как плавный перевод требований политической системы в сознание личности путем передачи от поколения к поколению ценностей, целей, установок, доверия к политической системе [2]. Учитывался сложный процесс формирования и развития политических качеств гражданина путем

предварительного научения. Справедливо подчеркивалась действенность влияния активности граждан на функционирование политической власти. С другой стороны, сама политическая система становится фактором политической социализации индивида, поскольку это является условием его стабильного функционирования [1].

Представители теории социального бихевиоризма (А. Бандура, Р. Уолтерс) под политической социализацией справедливо понимали в первую очередь процесс интернализации личностью норм и ценностей общества при ведущей роли социальной среды. С точки зрения радикальных бихевиористов (Б. Скиннер), в политической социализации следует видеть адаптацию личности к требованиям политической среды, при этом оставляя за последним право на применение незаметных средств манипуляции сознанием индивида.

Психологическое понимание политической социализации делает акцент на личностном измерении этого процесса. Так, когнитивные психологи (Дж. Адельсон, Л. Кольберг, Ж. Пиаже) оказывали большое внимание процессу познания политической действительности, формированию эмоционального отношения и мировоззренческой позиции по ней, результатом чего является формирование определенной картины мира в сознании индивида, которая предопределяет его политическое поведение. Данный подход акцентировал внимание также на активности самого индивида в познании политической реальности. Теоретики когнитивного подхода внесли значительный вклад в понимание возрастных особенностей развития политического мышления индивида [3].

З. Фрейд говорил об истоках политичности из сексуального инстинкта, а природу включения в политический процесс связывал с главным движущим конфликтом человека: конфликтом между женственной пассивностью ее природы и экзальтированным суперэго, которое требует демонстрации своей мужественности.

Отечественная психологическая наука только недавно начала разработку проблемы политической социализации, опираясь сначала на общее социально-

психологическое понимание процесса социализации. Это были такие трактовки социализации, как вхождение индивида в социальную среду путем приспособления к нему [4]; формирование личности как субъекта и объекта общественных отношений путем усвоения социального опыта, определенной системы социальных ролей и культуры [6]; становление человека как общественного существа [5]; взаимодействие человека с политической средой, которая длится всю жизнь, путем адаптации каждой из сфер ее жизнедеятельности, сменяющих друг друга [3].

Выяснение сущности процесса политической социализации, установление категориального аппарата по этой проблеме тесно связаны с разведением понятий «политическая социализация», «политическое воспитание», «политизация», «политичность», с установлением содержания политического в личности. Политическая активность является динамичным качеством личности, которое интегрирует и регулирует в динамике всю ее личностную структуру. Поэтому, по-нашему мнению, целесообразнее пользоваться термином «политическая деятельность» в случае, когда имеем дело с конкретными проявлениями политической активности личности именно в политике. При этом предполагаем, что политическая система со своей стороны регулирует, нормирует политическую деятельность отдельного индивида через элементы политической культуры общества. Поэтому личность как субъект политики вынуждена соотносить свою активность с требованиями политической системы [3].

Политическая активность является функциональным проявлением личности в политической деятельности, которая, в свою очередь, упорядочивается самим субъектом. Становясь субъектом властных отношений, личность выстраивает собственную систему политических действий, структурируя ее определенным образом, но в соответствии с требованиями политической системы и собственной политической культуры.

Студенческий возраст, как уже отмечалось ранее, – этап переживания причастности к самостоятельным действиям, к своей жизни, собственного «Я».

В период становления собственной политической позиции нестабильность и противоречивость мотивационной сферы приводит к спонтанности политического поведения юношей. Успехи в овладении научными, профессиональными знаниями, высокая оценка участия в общественно-политической деятельности – это предпосылки формирования ощущения собственной эффективности в юношеском возрасте, переживания собственного «Я» как источника изменений в окружающей среде. На этой основе в юношеском возрасте развивается не какой-то отдельный мотив политической деятельности, а руководящий принцип (принцип саморазвития), который пронизывает всю мотивационную сферу личности. Саморазвитие личности тесно связано с таким важным параметром, как ответственность. Наряду с ответственностью перед другими, в юношеском возрасте меняется объект ответственности – им становится собственное «Я». Таким образом, в юношеском возрасте важным, значимым является самооценка собственных поступков [1].

Вышеуказанное свидетельствует о том, что студенческий возраст – это возраст формирования страстного, оценочного отношения к собственным действиям, в том числе и в сфере политики. Это является своеобразным фундаментом для формирования политической ответственности.

На основе обобщения особенностей когнитивных, аффективно-оценочных и поведенческих аспектов политической социализации личности, отметим модель политической социализации, которая может выступать инструментом измерения уровня социализированности личности в политической сфере. Соотношение ведущих мотивов политического участия, интерес к политической жизни есть показатели социализирующих изменений в движущих силах политического поведения личности.

Политическое воспитание является одним из аспектов политической социализации индивида в той ее части, которая касается целенаправленного попечительства государства над процессом обеспечения и усвоения индивидом политических норм и идеалов, обеспечивая таким образом целостность и

интегрированность политической жизни в целом, сохраняя преемственность в политической системе.

В процессе политической социализации происходит формирование и развитие политических качеств личности, интегрированных в ее политичности. Политичность трактуется как целый комплекс личностных качеств, обеспечивающих способность личности реализовываться и в качестве объекта политического влияния, и в качестве субъекта управления политическим процессом. Политичность связана с осознанием себя, своего места в управлении социумом; это – способность личности воспринимать, усваивать политику, реагировать на ее проявления, производить адекватную линию поведения политических отношений [4-6].

Вывод. При всей сложности процесса политической социализации в нем можно выделить следующие ключевые аспекты:

Аффективно-оценочный аспект политической социализации как развитие эмоционально-оценочных отношений к явлениям политики, на основе чего формируется эмоционально окрашенный часто мало осознаваемый образ политической реальности.

Когнитивный аспект как развертывание, приобретение завершенности, целостности и непротиворечивости внутренней картины политического мира, осознания места собственного «Я» в системе политических отношений, как оно представлено в сознании субъекта – на основе активизации всех процессов познания личностью политической действительности.

Поведенческий аспект политической социализации раскрывается как через анализ движущих сил политической деятельности субъекта, динамики нравственных рычагов политических действий, так и через анализ конкретных поступков в сфере политики, выражается в политическом поведении субъекта. Студенческий возраст – это возраст формирования страстного, оценочного отношения к собственным действиям, в том числе и в сфере политики. Это является своеобразным фундаментом для формирования политической ответственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Конструирование образа социального мира в условиях социальной нестабильности // Социальная психология в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 315-336.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
3. Белоусова А.К. Общение в совместной мыслительной деятельности: теоретический анализ проблемы // Личность в деятельности и общении / Отв. ред. В.А. Лабунская, А.К. Белоусова. – Ростов-на-Дону: Гефест, 1997. – С. 61-84.
4. Бергер П., Лукман Т. Идентичность / Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2000. – С. 567-588.
5. Политическая психология: учебное пособие для вузов / Под ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Л.Г. Лаптева. – М.: Академический Проект: Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 858 с.
6. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 415 с.