

Вигель Нарине Липаритовна,

*д-р филос. наук, заведующий кафедрой философии,
ФГБОУ ВО «Ростовской государственной медицинской университет»*

*Минздрава России,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: РОЖДЕНИЕ «ПОСТЧЕЛОВЕКА»

В статье рассматривается становление массового общества, трансформация ценностей и идеалов. Прогнозируются особенности развития человечества и культурные деформации, рождение «постчеловека» и наступление «постжизни».

Ключевые слова: массовое общество, культура, ценности, постчеловек, постжизнь.

Narine L. Wiegel,

Doctor of Philosophy Sciences, Head of the Department of Philosophy,

FSBEI HE Rostov State Medical University

Ministry of Health of Russia,

Rostov-on-Don, Russia

HUMAN PROBLEM IN MODERN CULTURE: THE BIRTH OF «POSTMAN»

The article deals with the formation of mass society, the transformation of values and ideals. There are predicted features of human development and cultural deformation, the birth of «postman» and the onset of «post-life».

Keywords: mass society, culture, values, post man, post life.

Становление массового общества и массового человека остро поставило проблему необходимости пересмотра всей системы отношений человека с миром и с самим собой. Очевидно, в XXI в. необходима иная парадигма этих отношений, другое их осмысление. Все это – проблемы многоаспектно понимаемой экологии: экологии природы, экологии самого человека, экологии души. «Извращенный дух познания, превращающий науку в орудие разрушения природы, извращение человеческих потребностей, заставляющее интенсифицировать производство вместо более рационального использования

его продуктов, постепенно превращают природный мир в мир постприродный» [1, с. 72]. Практически каждый шаг, который делал человек по пути научного и материально-технического прогресса, был шагом, приближавшим его не к торжеству разума, а к грядущей катастрофе. Как известно, человеческий характер, излишне увлеченный техникой, движимый желанием максимально механизировать проявления жизни, превратить органическое в неорганическое, Э. Фромм определял как некрофильский, и он был прав, «усмотрев в этом глубинную опасность перерождения самого человеческого характера, ибо деантропологизировав творчество, человек утрачивает, в конечном счете, всякий смысл собственного пребывания в бытии» [1, с. 114]. Само бытие обретает энтропийный характер, когда оказываются равноценными и равновозможными любые, даже взаимоисключающие, тенденции развития. Все это – угроза рождения «*постчеловека*» и наступления «*постжизни*».

Говоря о наступлении постчеловеческой цивилизации или постантропологической эпохи, В.И. Самохвалова подчеркивает наличие двух смыслов этих понятий. Первый – как бы метафорический, когда не подразумевается, что человек ушел из бытия. Просто он создал такой мир, который приобрел независимость от него и теперь способен развиваться по собственным внутренним законам. Человек утратил контроль над этим миром и оказался вынужден искать пути самоопределения в нем. Второй смысл состоит в том, что сделанные человеком открытия и созданные им технологии способны изменить представление о прежних характеристиках человека. Легитимация клонирования, когда некоторые люди получают возможность иметь «живой склад запчастей», успехи трансплантации, манипуляции генной инженерии, открытие гена, ответственного за старение организма и возможностей блокировки этого гена, – все это делает человека (точнее некоторых людей) едва ли не бессмертным. Итак, «деантропологизированный человек, постчеловек, манифестирует собой и наступление постжизни».

Состояние, называемое постдействительностью, характеризуется ощущением, проистекающим из сознания невозможности изменить происходящее. Прошлое отвергнуто, будущее покрыто мраком, всякая действительность натывается на свои пределы, которые порождены ее же собственным развитием. «Единственная и неоспоримая полнота, которую переживает современный человек, – это полнота «жизненной дезориентации», связанная с утратой абсолютной системы ценностей, как писал... Х. Ортега-и-Гассет. Растворение всякой перспективы в клубке окказиональностей, когда движение как бы замирает и начинается ветвление вероятностей, ничем не мотивируемых и не направляемых, и свидетельствует о вхождении в фазу постдействительности...» [2, с. 82]. Это неосознанное тяготение к небытию, жажда бездны есть проявление своеобразного коллективного невроза, «в который складываются все проявления стрессов и депрессии в обществе, патодеструктивная мотивация современной культуры, ведущей игру со стихией хаоса, развязывающей в подсознании человека силы, грозящие затопить достигнутое многовековой историей становления человека» [2, с. 82].

Особенность постжизни заключается в том, что человек ищет спасения и утешения не в Боге и в вере, а в бегстве в виртуальные миры как своего рода «землю обетованную». Как замечает А.И. Лучанкин, «виртуальный мир сегодня – сотериологическая реальность спасения и утешения, критика которой лишь укрепляет ее притягательность не только для тех, кто ищет традиционного избавления от мерзостей жизни, но и для вполне состоятельных людей» [3, с. 76].

В рамках определения постжизни рельефнее выступает проблема имитации, в частности имитационная природа техники. Отличительным признаком западной культуры, начиная с древних греков, стала узаконенная ею имитация действий Бога и природы. Виртуальная реальность возникает в результате попытки постичь замысел Бога, создавшего реальную природу и реальный человеческий мир [4-8]. Закономерным результатом развития этой

тенденции западноевропейской культуры является философско-экономическая концепция К. Маркса, призывавшего изменить мир. Но окончательно очевидными свойственными западноевропейской культуре идеи имитаторства становятся с созданием компьютерной техники, которая начинает замещать человека в сфере мыслительной деятельности и имитировать работу мозга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Самохвалова В.И. *Человек и судьба мира.* – М., 2000.
2. Ортега-и-Гассет Х. *Восстание масс.* – М., 2006.
3. Лучанкин А.И. *Социоантропологический идеал: Горизонты конвергентности, виртуальности, пуерильности // Жизненные миры философии.* – Екатеринбург, 1999. – С. 76-87.
4. Вигель Н.Л. *Человек в культуре постмодерна // Экономические и гуманитарные исследования регионов.* – 2015. – № 2. – С. 114-117.
5. Давидович В.Е., Алоян Н.Л. *Значение метафоры в философии Ф. Ницше // Гуманитарные и социально-экономические науки.* – 2008. – № 1. – С. 70-73.
6. Вигель Н.Л. *Утилитарно-прагматический феномен современности и его отражение в метамодернизме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* – 2015. – № 7-2(57). – С. 41-43.
7. Алоян Н.Л. *Свобода и необходимость в древнегреческой трагедии // Философия права.* – 2008. – №3. – С. 77-80.
8. Вигель Н.Л. *Человек и вызовы глобализации // Сервис plus.* – 2016. – №10(4). – С. 84-88.