

*Сандакова Татьяна Васильевна,*

*учитель начальных классов,*

*МБОУ «Тат. Челнинская ООШ»,*

*с. Татарские Челны, Менделеевский район, Республика Татарстан, Россия*

## **К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В ОБУЧЕНИИ ОРФОГРАФИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

В данной статье изложены результаты опытно-экспериментальной работы по использованию технологических элементов нейролингвистического программирования (НЛП) на уроках русского языка. В работе дается общая характеристика НЛП, структура НЛП, описываются элементы этой техники, используемые в процессе преподавания орфографии. Указаны эффективные приемы проведения урока русского языка с позиции НЛП. Материал может быть использован в школах различного типа широким кругом педагогических работников.

**Ключевые слова:** преподавание русского языка в начальной школе; обучение орфографии; нейролингвистическое программирование (НЛП), технология НЛП.

**Актуальность работы.** Орфография в русском языке традиционно считается одним из наиболее трудных разделов лингвистики (грамматики); орфография в начальной школе изучается при знакомстве с разделами «Части речи», «Части слова». ФГОС НОО перед учителем ставит конкретную задачу – научить выпускника начальной школы осознавать безошибочное письмо как одно из проявлений собственного уровня культуры, применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи собственных и предложенных текстов, овладеть умением проверять написанное [1, с. 4].

Для выпускников начальной школы умение правильно писать является важным по еще одной причине: правописание является одним из критериев при оценивании заданий по русскому языку, в том числе и заданий всероссийских проверочных работ. Ввиду всё более очевидных проблем современной системы

образования Российской Федерации все более актуальным становится исследование различных инновационных методик школьного образования, предлагаемых зарубежными коллегами. Но в настоящее время, к сожалению, наблюдается большой дефицит литературы, связанной с применением методов нейролингвистического программирования (далее НЛП) при обучении.

**Цель исследования:** опробовать методы и приёмы НЛП, которые можно применять и использовать при обучении орфографии на уроках русского языка в начальных классах общеобразовательной школы.

**Объект исследования:** методы и приемы НЛП на уроках русского языка в школе как средство эффективного обучения орфографии в начальной школе.

**Предмет исследования:** процесс обучения учащихся орфографии на уроках русского языка.

**Задачи исследования:**

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по данной теме;
- 2) обобщить материалы исследования с целью отбора наиболее подходящих методов и приемов НЛП;
- 3) провести эмпирическое исследование действенности методов НЛП при обучении орфографии на уроках русского языка.

**Методы исследования:** изучение и системный анализ специальной педагогической и лингвистической литературы; изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования; опытно-экспериментальная работа, статистическая обработка данных исследования.

**Материалы исследования:** ответы учащихся 3-го и 4-го классов МБОУ «Тат. Челнинская ООШ» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан; выборка учащихся – 15 человек.

**Теоретико-методологическая база:** результаты исследований в области нейролингвистического программирования (Б. Льюис, Ф. Пуселик, Дж. О'Коннор, Дж. Сеймор, М.А. Павлова, О. Ксендзюк и др.); психолого-педагогические концепции (Ю.К. Бабанский, Д.Н. Богоявленский,

А.Н. Леонтьев, С.А. Рубенштейн и др.); разработки в области методики преподавания русского языка в средних классах школы (А.Т. Арсирий, А.Р. Арутюнов, В.Ф. Иванова, В.А. Кустарева, Н.С. Рождественский, М.Р. Львов, К.Р. Рамзаева, А.С. Светловская и др.).

**Теоретическая значимость исследования:** результаты, полученные автором, дополняют имеющиеся знания в области нейролингвистического программирования, педагогики и методики преподавания русского языка.

**Практическая значимость** состоит в возможности использования основных положений и выводов исследования педагогами начальных классов общеобразовательной школы.

Нейролингвистическое программирование (НЛП) не зачеркивает многовековой опыт психотерапии и не претендует на особое положение. Оно наиболее адекватно подходит к субъективной реальности человека и поэтому дает наиболее быстрый, легкий и стойкий результат.

Впервые понятие НЛП было сформулировано Д. Гриндером и Р. Бендлером (первый по основному образованию – лингвист, а второй – программист). Затем, постоянно дополняясь и совершенствуясь, НЛП получило широкое распространение во всём мире [5].

НЛП – это прикладная психологическая наука, предметом изучения которой является эффективный опыт решения проблем, стратегии мышления и поведения, моделирование и достижение успеха при помощи ряда результативных техник. Терминологический словарь НЛП включает такие понятия как якорение, паттерн, раппорт, метафора, типы репрезентативной системы и др.

В процессе обучения русскому языку в школе предлагается использовать *следующие подходы* [4]:

- начало урока с позитивного якорения (термин НЛП);
- мотивация на обучение;
- подача информации во всех трех модальностях;

- использование раппортов в начале и в течение урока (термин НЛП);
- сравнение успехов учеников с его собственным прошлым;
- использование метафор.

Также используется целый ряд упражнений и игр, являющихся нетрадиционными для урока русского языка.

Методика НЛП может быть включена в урок изучения новых знаний (вводный урок), урок закрепления знаний (практикум, отработка материала), урок комплексного применения знаний (цель – вторичное закрепление усвоенных знаний) и урок обобщения и систематизации знаний.

### ***Проведение опытно-экспериментальной работы.***

Повышение грамотности учащихся средних школ в ходе обучения на уроках русского языка достигается путем:

- создания эффективных условий для проведения уроков;
- дифференциации заданий, домашних заданий в соответствии с психологическими особенностями учащихся;
- изменения манеры преподавания самим педагогом;
- использования ряда принципов, приемов, упражнений в ходе обучения орфографической грамотности.

Вопрос применения методов нейролингвистического программирования при обучении мало изучен, поэтому и подходящей экспериментальной схемы не нашлось. *Основным критерием* при создании собственной схемы эксперимента стала её практичность, то есть способность быстро оценить результаты воздействия на испытуемых. Экспериментальное исследование по выявлению эффективности применения методов НЛП проведено в начальной школе среди учащихся 3-го и 4-го классов в рамках школьной программы обучения и во время урочных занятий.

Оптимальный способ проверить действенность методов НЛП в нашей ситуации – сравнить результаты усвоения материалов двух классов: одного – с

применением технологии НЛП при изложении материала, а второго – без применения таковой. Эксперимент состоял из нескольких этапов:

- 1) тест на определение репрезентативной системы каждого из обучающихся [2, с. 72]; обработка результатов теста;
- 2) разработка урока с учетом структурных элементов НЛП;
- 3) контрольное тестирование;
- 4) обработка и анализ результатов проведенного эксперимента.

Каждый ребенок имеет свое индивидуальное сочетание особенностей нервной системы, которые и определяют успешность или неуспешность системы обучения для индивидуума.

На первом этапе было выявлено преобладание визуального и кинестетического типов и подтипов обучающихся в обоих классах. Эти наблюдения позволили определить методы и приемы подачи изучаемого материала.

На втором этапе проведены уроки на изучение орфограмм в двух параллельных классах: контрольном и экспериментальном. Причем в контрольном классе был проведен традиционный урок русского языка, а в экспериментальном – урок с применением методов НЛП.

Затем проведено повторное тестирование, для его проведения потребовались следующие средства обучения: учебно-методический комплект (УМК) «Школа России» (авторы Канакина В.П., Горецкий В.Г.), бланки тестов, доска.

Проведенное исследование показало, что эффективность усвоения учащимися материала, преподнесенного с активным применением методов НЛП, в общей сложности выше более чем в 1,5 раза по сравнению с традиционными методами подачи материала. У 11-ти из 15-ти человек после экспериментального исследования наблюдались очень высокие показатели, которых не было при контрольном срезе знаний, что позволяет выявить закономерность положительного влияния методов НЛП на процесс обучения.

Причем предложенная методика эффективна для учащихся с любым типом репрезентативной системы, особенно для визуалов и дискретиков. В 4-ом классе у 3-х из 5-ти учащихся выявлен кинестетический репрезентативный тип, поэтому и общие показатели в этом классе ниже, чем в остальных.

### *Заключение*

Поскольку методы НЛП основаны на конкретных и неоспоримых научных результатах, они достигают определённого эффекта. Это следует и из проведенного исследования, которое показало, что урок с включением НЛП позволяет учащимся лучше сосредоточиться на изучаемом материале и повышает усвоение последнего примерно в полтора-два раза.

Результаты исследования показали, что уровень усвоения материала повысился у учащихся примерно в 1,5 раза, причем у детей с визуальным и дискретным типом репрезентативной системы показатели выше, чем у обучающихся, имеющих другие типы системы. Однако с учётом подтипов детей (14 человек из 15-ти являются визуалами), визуальная демонстрация нового материала на уроке также необходима.

В целом 2/3 испытуемых получили высокие баллы, но и у остальных испытуемых результаты тоже улучшились. Все ученики получили оценки выше предыдущих или на уровне начала эксперимента. Отсюда вывод: методика НЛП при рациональной подаче имеет высокую эффективность.

В ходе эксперимента удалось провести лишь один такой урок, поэтому объективно судить о том, удачно ли было именно это занятие или система НЛП в целом, мы не можем. Однако и основания для включения в учебную работу данных методов, несомненно, имеются.

На основании полученных в ходе опытно-экспериментальной работы результатов можно говорить об эффективности методов НЛП при обучении в школе любой возрастной группы. Вышеназванные методы не только положительно работают, но их применение позволяет расширить арсенал

средств воздействия педагога на учащихся и значительно повысить уровень знаний последних.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова В.Ф. *Современная русская орфография: учебное пособие для филологических вузов* / В. Ф. Иванова. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 с.
2. Льюис Б., Пуселик Ф. *Магия нейролингвистического программирования без тайн.* – СПб., 1995.
3. О'Коннор Дж., Сеймор Дж. *Введение в нейролингвистическое программирование. Как понимать людей и как оказывать влияние на людей* – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 1998. – 272 с.
4. Павлова М.А. *Интенсивный курс повышения грамотности с помощью НЛП.* – М.: Издательство Института психотерапии, 2000. – 240 с. - <https://www.psyoffice.ru/4112-pavlova-m.a.-intensivnyjj-kurs-povysheniya.html>
5. *Трансформация личности: нейролингвистическое программирование* / Под ред. Ксендзюк О. – Одесса: Хаджибей, 1995.