

Калуцкая Надежда Петровна,

преподаватель,

Варнавская Анна Николаевна,

преподаватель,

Родченко Анна Григорьевна,

преподаватель,

ОГАПОУ «Валуйский индустриальный техникум»,

г. Валуйки, Белгородская область, Россия

**ЗРИТЕЛЬСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ КАК ФОРМА
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ
(из опыта практического проведения)**

В статье идёт речь об одной из форм патриотического воспитания студентов – зрительских конференциях; приводятся примеры из практики; аргументируется целесообразность таких мероприятий.

Ключевые слова: современное российское кино; тиражирование бездуховности; продюсирование в кино; воспитание зрительского вкуса; влияние гражданского общества.

Практика зрительских конференций в патриотическом воспитании студентов, на наш взгляд, чрезвычайно важна в условиях серьезных проблем в отечественном кинематографе, связанных с тиражированием бездуховности, отчасти вызванным становлением института продюсирования. Своим студентам мы передаём озабоченность больших отечественных режиссеров, которые грустно констатируют, что там, где начинается продюсирование, заканчивается искусство. Подтверждением справедливости этой констатации является огромное количество фильмов и сериалов, которые не только ничего общего не имеют с национальной культурой, но откровенно противопоставлены ей. Более того, они просто социально опасны для общества в целом, а для детей и молодежи подавно. Недаром же Александр Авдеев, экс-министр культуры РФ, в одном из своих выступлений заявлял о том, что на российском телевидении самый высокий в мире уровень демонстрации насилия и убийств. По его словам, ежедневно по федеральным телеканалам в среднем

показывается 26-29 сюжетов насилия и убийств [1]. На этом «беспределе» уже вырастают поколения российских детей, и, кроме семьи, учителя и церкви, их некому защитить от этой психической атаки. Поэтому главной задачей своей работы в этом направлении мы считаем воспитание зрительского вкуса, способности отличить произведение искусства от примитивизма и серости, которые зомбируют нацию, понимания опасности этих явлений для будущего нации. Не менее важно, на наш взгляд, учить ребят рефлексировать по поводу увиденного.

Одним из первых наших опытов такой работы стала зрительская конференция по фильму Л. Шепитько «Восхождение». Учащиеся с интересом слушали рассказ об уникальной личности режиссера фильма [2], достаточно активно участвовали в обсуждении содержания, с присущим юношеству максимализмом резко осуждали предательство Рыбака, скупое, но уважительно говорили о Сотникове. Глубину философского осмысления предательства, заданную авторами фильма, с нашей помощью участники конференции оценили по достоинству. А завершением этого разговора стали воспоминания о закрытом судебном процессе, прошедшем в 1974 году в Белгороде над военными преступниками из карательного отряда, свирепствовавшего в годы Великой Отечественной войны в Валуйках и в селе Тимоново. Один из бывших карателей по фамилии Виндекер спросил, обращаясь в зал суда, где сидели многочисленные свидетели: «А откуда бы мы без вашей «помощи» узнали о членах партии и комсомола в селе, куда попали в первый раз для карательной акции?» Этот вопрос озадачил и зал, и суд в 1974 году, и наших ребят тоже. Знание генеалогии предательства, конечно, не гарантия того, что оно не может повториться, но анализируя многочисленные примеры расплаты за предательство, человек, на наш взгляд, отнесется к своему нравственному выбору ответственно.

Вторая зрительская конференция прошла под нашим руководством в нескольких учебных группах, она основана на фильме Н. Лебедева «Звезда» по

одноименной повести Э.М. Казакевича [3]. Последний вариант прошел в прошлом учебном году в 6-ой группе поваров-кондитеров в рамках «Недели литературы». Помимо традиционных в таких случаях сообщений о творческой группе создателей фильма, обсуждения его содержания мы расширили этап рефлексии, потому что к этому нас подвигли сообщения об участившихся случаях молодежного экстремизма в России на этнической почве. Разговор шел не просто, видимо, экстремизм и у нас пытается пустить корни в молодежной среде, пришлось сослаться на интернациональный состав разведгрупп из фильма и задавать трудный вопрос: «Имеем ли мы право допустить, что якутский шахматист, убитый без единого вопроса группой московских «скиндхедов», мог быть внуком или правнуком Якута из «Звезды», а один из убийц внуком или правнуком лейтенанта Травкина?» Ребята ответили утвердительно, тогда мы задали еще более трудный вопрос: «Так разве ради этого, как факелы, сгорели на чердаке лесной избушки их деды?! И разве смогли бы они понять и простить своих внуков?! А можно ли это вообще простить народу, потерявшему в интернациональном героическом порыве около двадцати семи миллионов человек?!» Ответы на вопросы свидетельствовали о понимании. И тогда мы напомнили о том, что наша земля густо полита кровью разных народов, напомнили о грузине Кантария, водрузившем знамя над Рейхстагом, и сделали вывод, что эта земля должна быть матерью для всех, кто желает ей добра. Затем мы обратились к участникам с предложением: «В качестве анализа своего внутреннего состояния прикрепите розданный каждому из вас в начале встречи зеленый листочек (символ жизни) на то деревце, которое должно жить (на одном висела подпись «Россия для русских», на другом – «Россия для всех, кто желает ей добра»). Пусть густо зазеленеет то из них, которое отвечает вашему пониманию патриотизма!» Густо зазеленело второе, но на первом тоже зеленели два листочка, которые до сих пор не дают покоя нашим душам. Объяснить их появление несложно, совсем недавно представители МВД Москвы через СМИ

озвучили страшные, на мой взгляд, цифры: в Москве функционируют пять молодежных неонацистских организаций, обвиняемых в двадцати восьми убийствах на этнической почве. Мы говорили об этих цифрах своим третьекурсникам, и мы вместе пришли к выводу, что справиться с этой бедой можно только при участии гражданского общества. В качестве примера такого участия мы привели деятельность Чулпан Хаматовой, которая возглавляет фонд помощи детям, больным онкологическими заболеваниями. И то, что после этих разговоров листочки на дереве «Россия для русских» все-таки появились, указывает на серьезность поднятой проблемы для современного российского общества. Сценарий зрительской конференции лёг в основу презентации, размещённой по адресу <https://infourok.ru/prezentaciya-k-zritelskoy-konferencii-po-filmu-nikolaya-lebedeva-zvezda-3218731.html>.

Сразу после выхода фильма Александра Котта «Брестская крепость» [4] мы провели зрительскую конференцию по его материалам, для которой была создана презентация «Не позволю мне погибнуть, не ведая счастья...» (<https://infourok.ru/ne-pozvol-mne-pogibnut-ne-vedaya-schastya-1218293.html>). Мы сочли своим долгом завершить этот разговор информацией о выпускниках нашего техникума, которые погибли, героически исполнив свой боевой долг, и о валуйчанах-защитниках Брестской крепости.

В 2016 году студенты третьей группы техников-электриков стали участниками зрительской конференции по фильму Юрия Быкова «Дурак» [5], на которой состоялся непростой, но довольно зрелый разговор о патриотизме в условиях мирного времени. В начале конференции студенты познакомились с биографией и фильмографией одного из лидеров современного авторского кино Юрия Быкова, а затем последовал непростой разговор о том, почему истории, подобные сюжету фильма, имеют место в нашей жизни. Участники разговора обнаружили достаточно глубокое понимание того, что всех социальных проблем не может решить только власть, тут необходимо серьёзное влияние гражданского общества, которое ещё только предстоит создавать в России.

Быть может, его создание и надо начинать с серьёзных разговоров о социальных проблемах среди будущих активных граждан общества?

Среди вопросов, которые обсуждали студенты, особый интерес вызвали: нужно ли такое кино России, стоит ли художникам ставить «диагнозы» обществу и не предлагать рецептов, как воспитывать детей. Достойное место в обсуждении фильма нашлось пониманию того, что социальный облик будущей России зависит от каждого из нас. Для влияния на этот социальный облик мы располагаем достаточно доступными средствами, среди которых: участие в поддержании чистоты и порядка, экономия ресурсов, противодействие коррупции, правовая грамотность, уважение человеческого достоинства и многое другое. Презентация к этой конференции находится по адресу <https://infourok.ru/prezentaciya-zritelskaya-konferenciya-po-filmu-yuriya-bikova-durak-3218841.html>.

В ходе всех зрительских конференций красной нитью проходит мысль о том, что современное российское кино просто обязано быть качественным и соответствовать параметрам, заданным в цитате Сергея Гармаша: «Я всегда говорю: бывает картина, от которой остаются деньги, бывает – остаётся название города, бывает – остаётся какая-то байка со съёмки, а бывает – картина просто становится частью твоей жизни» [6].

В заключение хотелось бы отметить, что, как бы мы ни относились к знаменитой цитате В.И. Ленина: «Вы должны твёрдо помнить, что из всех искусств для нас важнейшим является **кино**» [7], – отрицать мощное влияние кино и телевидения на мировоззрение молодых мы не можем. А потому было бы ошибкой не использовать возможность говорить с молодёжью о серьёзном кино, которое при талантливом подходе может быть источником формирования гражданина и патриота.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://digital.gov.ru/ru/events/19987/>
2. <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/sov/1150/annot/>

3. <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/film/2421/annot/>
4. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Брестская_крепость_\(фильм\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Брестская_крепость_(фильм))
5. <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/107657/annot/>
6. <https://stuki-druki.com/Aforizmi-Garmash.php>
7. https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленинские_фразы
8. *Калуцкая Н.П. Практика зрительских конференций в патриотическом воспитании студентов [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/statya-praktika-zritelskih-konferenciy-v-patrioticheskom-vozpitanii-studentov-3222447.html>*