

Алексеева Наталья Анатольевна,

д-р эконом. наук, профессор,

ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА,

г. Ижевск, Удмуртская Республика, Россия

ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗЕМЕЛЬ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Целью статьи является рассмотрение современного состояния использования сельскохозяйственных угодий производственными кооперативами на примере региона с развитым сельским хозяйством. Выявлено, что собственники и/или арендаторы сельскохозяйственных угодий более эффективно используют земли, чем те кооперативы, которые имеют брошенные, юридически не оформленные земли.

Ключевые слова: сельскохозяйственные угодья, земля, кооператив, сельскохозяйственный производственный кооператив, собственность, аренда

Natalya A. Alexeeva,

Doctor of Economics, Professor,

FSBEI of HE Izhevsk SAA,

Izhevsk, Udmurt Republic, Russia

IMPACT OF THE LEGAL STATUS OF LAND ON LAND USE EFFICIENCY

The purpose of the article is to consider the modern state of agricultural land use by production cooperatives. It has been found that owners and/or tenants of agricultural land make better use of land than those cooperatives that have abandoned, unregistered land.

Keywords: agricultural grounds, earth, cooperative, agricultural production cooperative, property, rent

Введение. Критерий организационно-правового статуса сельскохозяйственных угодий в науке не применяется как существенный признак группировки сельскохозяйственных производственных кооперативов (далее – СПК) [4, с. 6–11]. На взгляд автора статьи, надлежащее правовое оформление земель кооперативами должно стать одним из сильных стимулов к

более эффективному труду, поскольку учредители кооперативов и есть работники этих кооперативов [1–3].

Основная часть. По годовой отчетности сельскохозяйственных организаций [5] определим основные группы СПК по правовому статусу сельскохозяйственных угодий: 1 СПК имел земли в собственности, 30 СПК – в аренде, 5 СПК – в собственности и в аренде одновременно, 10 СПК имели земли в собственности, аренде, а также неоформленные земли, 20 СПК – в аренде и неоформленные земли, 3 СПК имели неоформленные земли (Таблица 1).

Таблица 1 – Соотношение правового статуса земель и эффективности их использования

| Организационно-правовой статус СХ угодий СПК, годы | 100% в собственности | | 100% в аренде | | Собственность / Аренда | |
|--|--|----------------------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------------|
| | R, % | K _{текущей} ликвидности | R, % | K _{текущей} ликвидности | R, % | K _{текущей} ликвидности |
| 2014 | 27,4 | 3,3 | 9,1 | 4,2 | 16,6 | 7,1 |
| 2015 | 29,8 | 10,9 | 5,5 | 4,0 | 14,6 | 6,1 |
| 2016 | 16,4 | 4,9 | 6,3 | 4,8 | 16,4 | 6,1 |
| 2017 | 7,7 | 50,1 | 6,8 | 4,2 | 16,2 | 6,4 |
| 2018 | 5,9 | 21,0 | -0,4 | 5,1 | 10,6 | 8,7 |
| 2019 | 13,1 | 17,3 | 5,5 | 5,0 | 16,3 | 7,6 |
| 2014-2019 | 16,1 | 7,0 | 5,3 | 4,5 | 15,1 | 7,0 |
| Организационно-правовой статус СХ угодий СПК | Собственность / Аренда / Неоформленные | | Аренда / Неоформленные | | Неоформленные | |
| | R, % | K _{текущей} ликвидности | R, % | K _{текущей} ликвидности | R, % | K _{текущей} ликвидности |
| 2014 | 21,8 | 5,2 | 10,0 | 4,1 | 3,7 | 2,5 |
| 2015 | 13,4 | 4,9 | 10,9 | 4,0 | -7,0 | 2,4 |
| 2016 | 17,1 | 6,3 | 10,8 | 3,9 | 6,1 | 2,6 |
| 2017 | 13,8 | 4,4 | 9,7 | 3,5 | 9,9 | 3,3 |
| 2018 | 8,2 | 4,9 | 3,8 | 3,5 | -5,2 | 4,4 |
| 2019 | 13,4 | 4,1 | 9,0 | 3,8 | 7,4 | 4,1 |
| 2014-2019 | 14,3 | 4,8 | 8,9 | 3,8 | 3,0 | 3,1 |

* Примечание:

R – рентабельность деятельности СПК;

K_{текущей} ликвидности – коэффициент текущей ликвидности СПК.

Расчет по группам СПК показателей рентабельности деятельности и коэффициента текущей ликвидности показал, что наивысшие показатели эффективности оказались у одного СПК, того, чьи земли находятся в собственности тружеников, что и ожидалось. Но показатели эффективности по годам имели нестабильный характер.

По мере ослабления прав собственности и постепенного перехода к арендованным землям с допущением неоформленных (брошенных) земель, правовой статус которых не закреплён, но они находились в пользовании хозяйств, наблюдалось понижение рентабельности деятельности и текущей ликвидности.

Заключение. Таким образом, подтверждена гипотеза о том, что непосредственное хозяйствование на земле собственников земельных паёв в кооперативах тесно связано с эффективностью деятельности кооперативов. Управлениям АПК в местных администрациях следовало бы обратить особое внимание на использование сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственными производственными кооперативами и надлежащее правовое оформление земельных участков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н. А. Организационно-правовые проблемы развития сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов // В сб. *Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления : материалы I Международной научно-практической конференции. 7 мая 2019 г.* – Ижевск, 2019. – С. 40–44. – Текст : непосредственный.
2. Алексеева Н. А. Социально-экономическая сущность, виды, формы сельскохозяйственной производственной кооперации / Н. А. Алексеева / В кн. *Теория и практика развития агропродовольственной системы в Удмуртской Республике : коллективная монография.* – Ижевск, 2020. – С. 28–30. – Текст : непосредственный.
3. Алексеева Н. А. Организационно-правовая основа и потенциал развития производственной кооперации / Н. А. Алексеева / В кн. *Теория и практика развития агропродовольственной системы в Удмуртской Республике : коллективная монография.* – Ижевск, 2020. – С. 30–34. – Текст : непосредственный.

4. Блеутаева К. Б. Совершенствование процесса оптимизации производственных затрат сельскохозяйственных кооперативов / К. Б. Блеутаева / *Аллея науки*. – 2019. – Т. 5. – № 1 (28). – С. 65–70. – Текст : непосредственный.
5. *Годовые отчёты СПК в Удмуртской Республике за 2014-2019 годы.*
6. Павлуцких М. В. Оценка рисков финансово-хозяйственной деятельности на примере сельскохозяйственного производственного кооператива / М. В. Павлуцких, М. А. Сумарокова, А. Ю. Анфалова // *Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : сб. статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 7 февраля 2019 г. – Курган, 2019. – С. 241–247. – Текст : непосредственный.*
7. Родионова О. А. Структурные сдвиги и их влияние на воспроизводственную ситуацию в сельскохозяйственных производственных кооперативах / О. А. Родионова, А. А. Перцев / *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. –2019. – № 2. – С. 41–48. – Текст : непосредственный.
8. Соболев А. В. Однородность и ограничения как факторы развития сельских кооперативов в России / А. В. Соболев, В. М. Пахомов / *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. – 2019. – № 5. – С. 18–26. – Текст : непосредственный.
9. Трофименкова Е. В. Особенности экономических отношений в сельском хозяйстве в условиях кооперации / Е. В. Трофименкова, А. Ю. Миронкина / *Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике : сб. статей I Международной научно-практической конференции. 13–14 декабря 2018 г. – Саратов, 2018. – С. 459–462. – Текст : электронный. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37236535> обращения 09.09.2020.)*