

*Скрипченко Татьяна Леонидовна,  
доцент кафедры маркетинга и менеджмента,  
стаж педагогической работы – 8 лет;*

*Чичерин Юрий Александрович,  
доцент кафедры маркетинга и менеджмента,  
стаж педагогической работы – 14 лет,*

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,  
г. Белгород, Россия*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ И КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ СО СТУДЕНТАМИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В настоящее время, одним из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в учебных заведениях, является процесс внедрение интерактивных методов обучения. В связи с современными требованиями к образовательному процессу, для преподавателя недостаточно быть компетентным в области своей специальности и передавать базу знаний в аудитории. Данные многих исследований подтверждают тот факт, что использование интерактивных методов, является наиболее эффективным путем, способствующим обучению студентов. То есть, для студентов легче вникать, понимать и запоминать тот материал, который они изучили посредством активного вовлечения в учебный процесс.

Методы интерактивного обучения управляют процессом усвоения знаний посредством организации человеческих взаимодействий и отношений. Обучение рассматривается как коллективный, социальный процесс. Интерактивные методы предполагают развитие способности думать в обстоятельствах реальной жизни.

Кроме того, характерной чертой современной системы образования является усиливающийся процесс гуманизации, ориентированной на личность обучающегося, которая формируется прежде всего в деятельности и общении. Поэтому, одной из приоритетных задач современного образования становится подготовка высококвалифицированных специалистов, не только обладающих необходимыми профессиональными знаниями, но и имеющих навыки общения в деловой сфере, грамотно пишущих, с богатым словарным запасом, умеющих пользоваться всеми средствами родного языка, готовых к постоянному личностному и профессиональному совершенствованию. Реализация данной задачи и подразумевает формирование коммуникативных умений студентов [2].

Коммуникативные умения в профессиональной деятельности будущего специалиста в среднем профессиональном образовании предполагают наличие комплекса знаний о правилах профессионального поведения в конкретной отдельной ситуации. Перенесение в сферу интерактивного общения процедуры поведенческого характера, знание основ межличностного взаимодействия, личный опыт участников процесса совместной деятельности, базовые знания и умения по работе в коллективе, а также владение ими на высоком уровне позволяет эффективно взаимодействовать с другими людьми при различных видах деятельности.

Формирование коммуникативных умений студентов должно осуществляться под воздействием различных факторов и источников, но решающим среди них является все же целенаправленный образовательный процесс [5].

Представим особенности формирования коммуникативных умений студентов среднего профессионального образования. Процесс обучения по преподаваемым дисциплинам должен включать два важных аспекта: обучение материалу и обучение деятельности общения. В качестве материала на занятиях можно использовать ситуации из реальной жизни, журналов, художественной литературы, интернета, газет. Обмениваясь информацией и выслушивая мнения товарищей, а затем высказывая свои суждения и задавая интересующие вопросы, студенты будут учиться общаться друг с другом, управлять своим эмоциональным состоянием, учиться культуре общения, умению разрешать конфликтные ситуации, становиться на точку зрения другого [9].

Эффективным способом повышения собственных умений, является процесс наблюдения за коммуникативным поведением других людей. Анализ и проигрывание ситуаций также дают возможность студентам ориентироваться в сложных жизненных проблемах, с которыми они сталкиваются каждый день. Важным моментом процесса формирования коммуникативных умений является мысленное проигрывание своего поведения в различных ситуациях [1].

Особую актуальность при формировании коммуникативных умений приобретают непосредственно интерактивные методы обучения: дискуссии, семинары, групповые и парные формы занятий, ролевые игры, проблемные методы обучения и т.п., позволяющие организовать взаимодействие участников образовательного процесса (Рисунок 1).

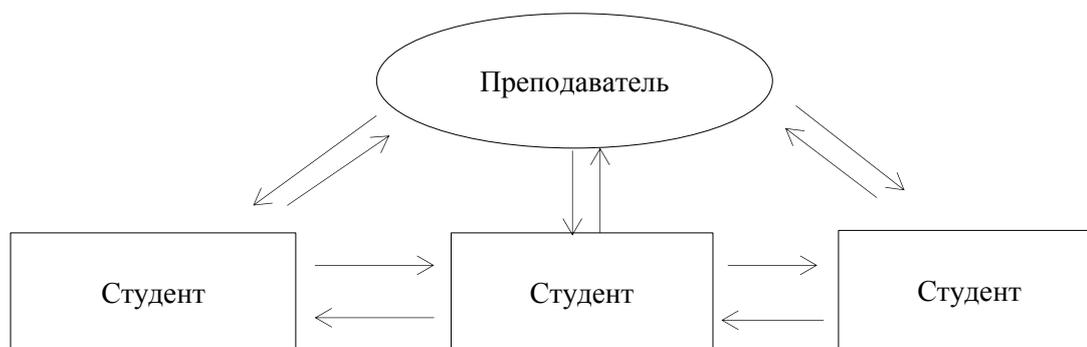


Рисунок 1 – Схема интерактивного метода обучения

Интерактивные методы ориентированы на более широкое взаимодействие студентов как с преподавателем, так и друг с другом, а также на доминирование активности студентов в процессе обучения, в результате которого они должны активно взаимодействовать, находиться в режиме диалога или беседы с кем-либо. При этом, более положительный результат мы увидим в том случае, если будет достигнута цель, состоящая в создании комфортных условий обучения, а именно, студент должен чувствовать свою интеллектуальную состоятельность и успешность, что делает продуктивным сам процесс обучения.



Рисунок 2 – Основные задачи, решаемые при применении интерактивных методов обучения

Для подтверждения вышесказанного, рассмотрим один из методов – дискуссию. Дискуссия – словесное состязание, в котором каждый пытается отстоять свое мнение. Сама природа этой формы общения определяет ее демократичность: «В спорах нет ни высших, ни низших, ни званий, ни имен: важна одна лишь истина, перед которой равны все» (Р. Роллан) [4].

Поскольку дискуссия – это спор, то основные цели ее проведения следующие:

1) выяснение разных точек зрения, столкновение которых поможет найти истину, что, безусловно, будет способствовать не только углублению знаний, но и формированию мировоззрения студентов;

2) воспитание культуры речевого общения во время спора; формирование умения дискутировать, понятно и доступно излагать свою точку зрения, убедительно ее доказывая, спокойно выслушивать доводы оппонента и др.

Как форма демократического общения, дискуссия имеет следующие преимущества перед другими формами: она стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений, а также вовлекая большинство или даже всех участников в обсуждение вопроса, позволяет организовать живое общение и предполагает мысленное напряжение, в результате которого возникает раздумье с помощью столкновения различных точек зрения [7].

Настоящая дискуссия не может быть запланированной в деталях или прорепетированной, в противном случае, она будет лишена необходимой естественности. Но, тем не менее, исходя из практического опыта, определенная подготовка к учебной дискуссии необходима. Данная методика может включать три этапа: 1) предварительная подготовка, 2) проведение дискуссии, 3) подведение итогов.

Умелая дискуссия – почти искусство. Ее успех во многом зависит от преподавателя, от осмысления им роли и функций ведущего [3].

Для ведущего дискуссии можно выделить несколько советов:

1. Перед началом дискуссии необходимо назвать тему, обосновывая ее выбор и ясно формулируя цель.

2. В первые минуты целесообразно расположить к себе участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый не стесняясь, высказывал бы свое собственное мнение, и стремился его отстаивать.

3. Желающим выступить нельзя ни препятствовать в этом, ни принуждать к выступлению, способствовать тому, чтобы во время дискуссии царил дух откровенности и искренности.

4. Всех активно действующих участников - стимулировать. В этом может помочь заранее продуманная система вопросов, представляющих интерес для студентов, которые могут вызвать их на откровенный разговор. При этом необходимо не забывать, что визитной карточкой дискуссии является именно вопрос. Выделяют определенные средства и приемы, о которых следует помнить и которые располагают к дискуссии:

- неожиданный вопрос;

- парадокс — неожиданное, своеобразное или даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу мнение, которое может резко расходиться с общепринятым. В нем неизменно присутствует вызов;

- реплика — замечание с места, краткое возражение. Она тоже настраивает на дискуссию, подтверждает об активности слушателя, его желании проверить свою точку зрения и уяснить вопрос.

5. Умело сопоставлять различные точки зрения, обобщать их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию к намеченной цели.

6. Не торопиться исправлять заблуждающихся, а предоставлять данную возможность именно слушателям.

7. Вопрос, адресованный ведущему, переадресовывать слушателям, если это целесообразно.

8. Не спешить навязывать готовое решение.

9. Не нарушая логику развития спора, выбрать подходящий момент для окончания дискуссии.

Преподаватель без особой необходимости не должен вмешиваться в обсуждение, не должен оказывать психологическое давление на участников спора с помощью своего авторитета, резких оценочных суждений, замечаний в адрес присутствующих. Не будет правильным и тот момент, когда преподаватель много говорит сам, а участников спора прерывает на полуслове. Также не стоит открыто поддерживать одну из спорящих сторон. Своё отношение к различным точкам зрения лучше высказать при подведении итогов дискуссии [6].

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить то обстоятельство, если участники дискуссии забывают об этике спора. Поэтому в

начале дискуссии следует напомнить студентам правила спора. Вот некоторые из них [10]:

1. Прежде чем сказать, тщательно продумывайте то, о чем будете говорить и спросите себя, есть ли вообще необходимость вступать в спор.

2. По возможности, изложите свою точку зрения кратко и ясно, речь должна быть убедительна и весома.

3. Всегда помните, что лучшим способом опровержения или доказательства являются точные, бесспорные факты. Если же ваше мнение было ошибочным, и это доказано, имейте мужество признать правоту своего «противника».

4. Доказывая и опровергая, говорите отчетливо, точно, ясно.

5. Помните о культуре общения. Умейте выслушать другого, чтобы уяснить его позицию. Не повышайте голос, уважайте мнение товарищей, выступающего не прерывайте, не делайте ему замечаний, касающихся личных качеств обсуждения. Избегайте поспешных выводов, старайтесь понять точку зрения собеседника и ход его мыслей до конца. Не вступайте в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Естественный живой спор, безусловно, не может возникнуть просто так. Для того чтобы дискуссия состоялась, необходимы объективные предпосылки; далеко не всякий программный материал может стать предметом полемики. Спор ради спора неплодотворен. Важно вычлениить те педагогические ситуации, которые делают дискуссию оправданной и даже необходимой [4].

Дискуссионная форма подачи материала не затруднит, а облегчит практическую работу по теме, поскольку позволит оценивать ответы студентов не только оценками «правильно – неправильно», но и комментариями: «более убедительно – менее убедительно», «лучше – хуже» и т.п. Самым главным является то, что подобного рода дискуссия позволит донести до студентов мысль о сложности языковой материи, научить их внимательно всматриваться в факты языка, видеть явления переходного характера, размышлять над ними. Другими словами, она будет воспитывать истинного исследователя, заставлять работать мысль, а не только память.

Возможен и другой вариант: дискуссия – ролевая игра, которая предполагает деление группы на условных противников: одна группа студентов опровергает норму, другая защищает ее. Ролевая игра снимает скованность студентов, позволяет преподавателю остаться арбитром в споре.

Ролевую игру целесообразно использовать для активного взаимодействия учащихся между собой. Например, разыгрывается ситуация на предприятии, где каждому выдается определенное задание. В итоге все должны будут прийти к решению одной единственной проблемы, о которой они не могли знать заранее. Основная суть должна заключаться в том, что в ходе игры, учащиеся непрерывно будут взаимодействовать друг с другом и решать возникающие проблемы, тем самым уровень коммуникативной компетентности у них сможет повыситься [8].

Таким образом, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами.

Однако, на уроках со студентами среднего профессионального образования, целесообразно также использовать и проблемные методы обучения. Преподаватель предлагает различные проблемные ситуации и учащиеся, обсудив их в группах, выдвигают различные варианты решения поставленных проблем. Роль преподавателя – контролировать общение. Сленг лучше исключить. Разрешается пользоваться только понятиями, рассматриваемыми в рамках дисциплины [8].

Формы организации занятий могут быть различными, однако упор в основном целесообразно сделать на групповую форму, так как эта форма может стимулировать учащихся на общение.

Таким образом, посредством подобных занятий, с применением интерактивных методов обучения, молодые люди приобретают опыт применения коммуникативных умений, развивают способность и готовность к взаимодействию с другими людьми, что в настоящее время является важнейшим условием успешной реализации личности как в социальной, так и в профессиональной среде.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гребеник Л.Г. Активные методы обучения в процессе формирования познавательной самостоятельности студентов университета [Текст] / Л.Г. Гребеник // Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – Белгород: Издательство Белгородского университета кооперации, экономики и права «Актуальные проблемы инновационного развития экономики». – 2014. – С. 72-74.
2. Дьячкова Е.Н. Многоплановость воздействия на обучающихся интерактивных форм проведения учебных занятий [Текст] / Е.Н. Дьячкова, М.Е. Ледовская // Наука и образование: новое время. – 2015. – № 4 (9). – С. 45-49.
3. Кравченко Е.Ю. Повышение профессионального уровня и методической культуры преподавателей [Текст] / Е.Ю. Кравченко // Модернизация образовательной среды в условиях взаимодействия науки и практики: материалы международной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. – С. 184-188.
4. Роздольская И.В. Совершенствование менеджмент-образования на основе компетентностного подхода: проблемы и пути решения [Текст] // И.В. Роздольская, Л.Р. Яковлева / Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-2. – С. 181-182.
5. Роздольская И.В. Управление знаниями как новое научное направление: междисциплинарный и интегральный характер [Текст] / И.В. Роздольская, К.В. Лихонин // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2009. – № 4-1. – С. 15-22.
6. Роздольская, И.В. Интенсивность актуализации проведения занятий в формате семинаров-тренингов как инновационной формы обучения [Текст] / И.В. Роздольская, Н.А. Однорал, И.С. Болотова // Наука и образование: новое время. – 2015. – № 4 (9). – С. 50-54.
7. Семенченко Е.Н. Проблемы воспитания креативности в образовательном процессе [Текст] / Е.Н. Семенченко // Модернизация образовательной среды в условиях взаимодействия науки и практики: материалы международной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 9-10 апреля 2014

года: Белгород: Издательство Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2014. – С. 189-198.

8. Скрипченко Т.Л. Дуальное образование как инновационная модель образовательного процесса. [Текст] / Т.Л. Скрипченко // Актуальные проблемы инновационного развития экономики: тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права. – 2014. – С. 260-261.

9. Чичерин Ю.А. Использование активных методов обучения при переходе на двухуровневую систему высшего образования [Текст] / Ю.А. Чичерин // Модернизация образования в области менеджмента и экономики: актуальные проблемы, поиски, перспективы: Сборник материалов международной научно-методической конференции. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2013. – С. 100-102.

10. Чичерин Ю.А. Использование в учебном процессе инновационных технологий модульного обучения [Текст] / Ю.А. Чичерин // Актуальные проблемы инновационного развития экономики: тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 08-10 апреля 2014 г. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. – С. 301-303.