

*Ерёмина Юлия Сергеевна,*

*старший преподаватель,*

*филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»*

*в г. Будённовске,*

*г. Будённовск, Ставропольский край, Россия*

## **К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются этапы развития проблемы толерантности в ретроспективном аспекте, проведен анализ дефиниций понятия «толерантность», рассмотрено понимание термина «толерантность» в философской, религиозной, акмеологической, этнопсихологической, психолого-педагогической литературе.

**Ключевые слова:** толерантность, терпимость, нравственный принцип, культура.

Категория «толерантность» имеет давнюю историю и в процессе историко-культурного развития и становления как отечественной, так и зарубежной научной мысли претерпевала значительные изменения в связи с развитием философских идей и формированием новых понятий.

На основе историко-генетического анализа проблемы толерантности Л.Г. Федоренко выделяет пять основных этапов в ее развитии [11]:

I этап – античность и древность, связан с именами Гераклита, Сократа, Аристотеля, Сенеки, Конфуция и других мыслителей прошлого, в чьих высказываниях улавливались мотивы толерантности;

II этап – христианство, в рамках которого был сформулирован нравственный принцип взаимного уважения и взаимной свободы;

III этап – эпоха Просвещения, ознаменованная появлением как таковой концепции толерантности (Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Вольтер, И. Кант и др.);

IV этап – конец XIX – начало XX века. Идеи толерантности развиваются приверженцами концепции ненасилия: Л.Н. Толстым, М. Ганди, М.Л. Кингом и др.;

V этап – конец XX – начало XXI века, ознаменованный международным признанием толерантности как общечеловеческой ценности, принципа человеческого единения в мире.

В целом, анализируя историю развития толерантности, исследователи сходятся во мнении, что ее возникновение связано с вопросом о духовной свободе личности в условиях раскола общества на классы, национальные и религиозные группы, интересы и представления которых постоянно сталкиваются между собой в конфликтах, требующих разрешения.

Требование всеобщей терпимости было призвано как-то компенсировать и смягчить непримиримые социальные противоречия. Так, начиная с античности, постепенно выработывались принципы гуманных взаимоотношений с инаковерующими и инакомыслящими, включающие в себя такие компоненты как терпимость, лояльность, уважение к вере и взглядам других людей [1].

Благодаря исследованию проблемы толерантности современными учеными, содержательная сторона данного феномена постоянно актуализируется, пополняется, затрагивая все новые аспекты человеческих взаимоотношений. Толерантность в современном философском дискурсе

осмыслена учеными как своего рода культура философского (научного) мышления, предполагающая, прежде всего, ориентацию на мнение другого и взаимное уважение чужих, порой диаметрально противоположных к существующей точек зрения (И.В. Ключник). Она представляет собой «нравственный принцип, отражающий разрешение противоречий на основе учета многомерности общественного бытия» (В.М. Золотухин), заинтересованное отношение к другому, желание прочувствовать его мироощущение (Р.Р. Валитова), «взаимное уважение различных культур и традиций, признание самоценности других культур» (О. Хеффе), признание права на существование противоположных точек зрения, как осознанное нравственно-понимающее сопереживание (В.А. Петрицкий), глубинное свойство человеческого сознания (Л.В. Скворцов) [9].

По мнению С.К. Бондырева можно выделить четыре возможных способа понимания толерантности:

- «толерантность как безразличие» предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические верования и убеждения и т.д.);

- «толерантность как невозможность взаимопонимания» ограничивает проявление терпимости уважением к другому, которого вместе с тем понять невозможно и с которым невозможно взаимодействовать;

- «толерантность как снисхождение» подразумевает привилегированное в сознании человека положение своей собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как более слабые: их можно терпеть, но при этом одновременно и презирать;

- «терпимость как расширение собственного опыта и критический диалог» позволяет не только уважать чужую позицию, но и изменять свою в результате критического диалога [3]. На этот подход к толерантности и указывает автор в качестве желаемого для современной ситуации.

Исследовательский интерес к проблеме толерантности в отечественной социологии объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, давними традициями социологического изучения межгрупповых отношений, во-вторых, особой актуальностью этой проблематики в контексте общественно-политической ситуации в стране. Чаще всего объектом внимания современных социологов становятся проблемы толерантности, связанные с социальными отношениями в условиях имущественной дифференциации и политического плюрализма (Г.М. Денисовский, П.М. Козырева, З.Х. Саралиева и др.) [8].

С точки зрения ученых, толерантность является одним из «основополагающих демократических принципов, неразрывно связанным с концепциями плюрализма, социальной свободы и прав человека» (А.А. Грицанов), интеллектуальным, моральным и в некотором смысле межличностным, межгрупповым пространством между терпимостью к инакомыслию и убежденностью человека (М.С. Джунусов), «активной позицией участников социального взаимодействия, формируемой в процессе первичной социализации, которая заключается в понимании, уважении и

принятии другого человека таким, каков он есть, его убеждений, мнений, форм поведения, без применения агрессии, давления, насилия и принуждения» (А.А. Шабанова). При этом она отнюдь не означает безоглядное соглашательство, готовность подчиняться чужой воле, утрату своих убеждений, достоинств, гордости. Это такой стиль поведения людей, когда они вносят в соответствии с реалиями изменения, уточнения, корректировки в свои взгляды и действия, создавая предпосылки для достижения согласия [5].

Такое понимание толерантности оказывается значимым не только для философов или социологов, но и для религиоведов (так как служит основой концепции мирного сосуществования различных конфессий), филологов (поскольку обосновывает значимость лингвокультурологического анализа современного языка, ставя вопросы о том, какие речевые практики являются индикаторами толерантности и интолерантности в современном обществе, как воспринимается в бытовом языковом сознании сам концепт толерантности и как он связан с другими, стоящими рядом с ним понятиями, такими как терпимость, миролюбие, ненасилие, демократия и пр.), культурологов (ибо ставит задачу поиска оснований толерантности в различных культурах, концепций взаимодействия и взаимодополнительности разных направлений в искусстве и т.д.). При этом культурологи сходятся во мнении о том, что стратегией культурного развития общества является взаимовлияние и взаимообогащение культур, а важнейшими, поддерживающими единство этих взаимодополняющих компонентов являются принципы толерантности, означающие, что в культурном развитии не существует шкалы оценки культуры или иерархии культуры.

Толерантность – это объективная историческая данность множественности форм выражения культуры, ее течений, направлений, поэтому предполагает уважение и признание любых форм ее проявления, поиск компромиссов, взаимной уступчивости во имя сохранения целого как высшего императива устойчивого функционирования мировой культуры [6].

В рамках акмеологии толерантность понимается как неотъемлемая характеристика (показатель) профессионализма и зрелости личности, сферой деятельности которой является взаимодействие в рамках системы «человек – человек» (Г.С. Кожухарь). В этическом плане концепция толерантности исходит из гуманистических течений, в которых подчеркивается непреходящая ценность различных достоинств и добродетелей человека, в том числе достоинств (разнообразия признаков), отличающих одного человека от другого и поддерживающих богатство индивидуальных вариаций единого человеческого вида [4].

Историографическая оценка толерантности как фактора устойчивости общества в исторической эволюции национальной политики России дается такими учеными как Р.Г. Абдулатипов, А.Н. Сахаров, Ю.И. Семенов, В.А. Тишков и др. В.А. Тишков в своих работах говорит о том, что «толерантность – это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда – многомерны и, следовательно, взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к

единообразие или в чью-то пользу» [10]. Ученый в очередной раз подчеркивает, что без толерантности невозможно достичь целей развития подлинно гуманной личности и обеспечить устойчивость многокультурного общества.

В этнологических и этнопсихологических исследованиях под толерантностью понимается отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее - наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной; свойство личности, проявляющееся в терпимости к представителям других национальных (этнических) групп с учетом их менталитета, своеобразия самовыражения; систему взаимоотношений, взаимосвязей между людьми разных этносов, в основе которых лежат психологические, прежде всего, эмоционально-личностные, познавательные, гуманистические механизмы коммуникаций человека, его уровень культурно-исторического развития, менталитет (Ю.В. Арутюнян, А.А. Абсалямова, Н.М. Лебедева, Т.А. Пичугина, Ю.М. Политова, А.Д. Солдатенков, И.З. Сковородкин, Т.Г. Стефаненко и др.). М.С. Мириманова определяет толерантность как «моральное качество личности, характеризующееся уважительным отношением к взглядам, традициям, обычаям людей различной этнической принадлежности, пониманием и принятием другой культуры, желанием развивать отношения с представителями других этнических групп, при сохранении и бережном отношении к своей этнической культуре, традициям и обычаям» [7].

Концепции и дефиниции толерантности, представленные в психолого-педагогической литературе, также отличаются большим разнообразием. Определение феномена толерантности в психологии связано с именем известного психолога прошлого века Г. Оллпорта, согласно которому для толерантного человека характерны знание себя, чувство ответственности, потребность в определенности, признание многообразия и т.д. [7]. Толерантность у современных авторов определяется как норма цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступающие как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость (А.Г. Асмолов), способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, характер поведения (С.К. Бондырева, Д.В. Колесов), как психологическая устойчивость, система позитивных установок, совокупность индивидуальных качеств, система личностных и групповых ценностей (Г.У. Солдатова), индивидуальное свойство, заключающееся в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих воздействиях среды; способность к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого (И.Б. Гриншпун), фактор, стабилизирующий систему (личность) изнутри, а также и извне, направляющий межличностные отношения в обществе в мирное русло и связывающий индивидов с традициями, нормами, культурой (М.С. Мириманова, А.С. Обухов), целостное психологическое

явление, имеющее ценностную природу, содержанием которого является гуманное, терпимое отношение к личностному, национальному, религиозному и культурному многообразию, обуславливающее принятие индивидуально-психологических отличий другого (Д.Н. Клоков) и т.д. [7].

Таким образом, толерантность интерпретируется учеными как важнейший нравственный принцип взаимоотношения людей, социокультурный феномен, метод социально-политических решений и действий, правовая потребность, глубинное свойство человеческого сознания, ценностная ориентация личности, неотъемлемая характеристика профессионализма и зрелости человека и т.д. Исследование психолого-педагогического аспекта толерантности позволило сделать вывод, что она является условием, фактором гармоничного развития личности, составляет важнейшую характеристику образа жизни подрастающего поколения, выступает в качестве гуманистической основы воспитания в современном образовательном пространстве.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. *На пути к толерантному сознанию*. – М.: Смысл, 2010. – 255 с.
2. Бабаян А.В. *Теории нравственного воспитания в отечественной педагогике II половины XIX – начала XX вв. Монография*. – Ставрополь: СКСИ – Пятигорск: РИА-КМВ, 2006. – 216 с.
3. Бондырева С.К., Колесов Д.В. *Толерантность (введение в проблему)*. – М.: Изд-во МПСИ, 2013. – 240 с.
4. Вульф Б.З. *Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник*. – 2012. – № 6. – С. 12-16.
5. Золотухин В.Н. *Две концепции толерантности*. – Кемерово, 2012. – 63 с.
6. Капустин Б. *Толерантное сознание в России // Общественные науки и современность*. – 2013. – № 4. – С. 32-41.
7. Мириманова М.С. *Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник / Сост. и ред. А.С. Обухов*. – М.: Народное образование, 2011. – С. 88-98.
8. Пчелинцева И.Г. *Толерантная среда: методолого-теоретические основы. Монография. Ч 1*. – СПб.: ИОВ РАО, 2010. – 300 с.
9. Рожков М.И., Байбородова Л.В., Ковальчук М.А. *Воспитание толерантности у школьников: Учебно-методическое пособие*. – Ярославль, 2003. – 312 с.
10. Тишков В.А. *О толерантности*. – М., 2011. – 122 с.
11. Федоренко Л.Г. *Толерантность в общеобразовательной школе: Методические материалы*. – СПб, 2012. – 46 с.

**J.S. Yeremina,**

*Head teacher the GBOU VO «Stavropol State  
Pedagogical Institute» in Budennyovsk,  
Budennyovsk, Russia*

#### ON THE DEFINITION OF THE CONCEPT «TOLERANCE»

**Annotation.** This article discusses the stages of development of tolerance in the retrospective aspect, an analysis of definitions of the notion «tolerance», the understanding of the term «tolerance» in philosophical, religious, acmeological, ethno-psychological, psychological-pedagogical literature.

**Key words:** tolerance, tolerance, moral principle, culture.