

Давыдова Наталья Генриховна,

студентка 4 курса,

ФГБОУ ВПО «Пятигорский Государственный Лингвистический Университет»,

г. Пятигорск, Ставропольский край;

Плахотина Стефания Игоревна,

учащаяся школы «UJOP» Карлова университета,

г. Марианские Лазни, Чехия.

ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье рассмотрены гендерные различия в образовательном процессе у юношей и девушек. Проанализирована проблема гендерного неравенства в системе высшего образования, а также проблема равенства полов в России и других странах, применение модели реализации гендерной стратегии в образовании. На основе проведенного опроса среди студентов разных стран выявлены гендерные особенности трудоустройства после обучения в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: гендер, гендерный подход, гендерный подход в образовательном процессе, равенство полов в системе образования, гендерное неравенство.

Понятие «гендер» было заимствовано отечественными исследователями у зарубежных коллег в 1980 году. Впервые это понятие в научную литературу ввёл американский педагог Джон Скотт для того, чтобы показать различия социально-ролевых отношений женщин и мужчин [7]. Существуют определенные гендерные различия в образовательном процессе. Например, на когнитивном уровне у юношей доминирует качественный подход к изучению учебного материала; они склонны к абстрактному мышлению, к творчеству и самостоятельности. У девушек доминирует количественный подход к изучению учебного материала. Им свойственны стройность, чёткость анализа и конкретность мышления. Также существует неравенство полов в школьном образовании. По успеваемости, например, девочки, значительно опережают мальчиков в начальной школе и на ранних этапах среднего образования. Существует тенденция усиления половых различий в мировоззрении и поведении. Правила, предписывающие девочкам ношения платья или юбки как элемента школьной формы, – один из наиболее очевидных способов, которым проявляется различие полов.

Гендерный подход к социальному образованию является стержнем нового процесса гендеризации в образовании. В настоящее время определены основные принципы концепции гендерно ориентированного образования: использование социокультурных норм общества для обоснования равнозначности положения мужчины и женщины; подчёркивание социальной значимости гендерных ролей с целью достижения сотрудничества, кооперации. На образование влияют и гендерные стереотипы. Это социально разделяемые представления о личностных качествах и поведенческих моделях «мужчина» и «женщина», а также о специфике социальной роли. Исследования позволяют утверждать, что процесс жизненного и профессионального самоопределения студенческой молодежи и профессиональная деятельность преподавателей вуза осуществляется в условиях несвободы, гендерной предназначенности и предначертанности. Равенство стартовых позиций мужчин и женщин после

окончания вуза не обеспечивает одинаковой профессиональной карьеры, которую мужчины делают быстрее. Организация высших образовательных учреждений отражает гендерную стратификацию общества и культуры в целом, демонстрируя на своем примере неравный статут женщин и мужчин. Актуальность проблемы гендерного неравенства не вызывает сомнений, так как современная его форма пронизывает всю систему образования через формальные и неформальные процессы; гендерное неравенство создает проблему доступности образования и равенства образовательных возможностей для женских и мужских гендерных групп.

Существует гендерный подход в образовании, который обычно рассматривается как одна из составляющих личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию, учитывающий индивидуальные особенности студента в соответствии с его полом и предполагающий, на основании этого, определение содержания, форм и методов обучения и воспитания, создание гендернокомфортной образовательной среды, нацеленной на развитие личности с учетом ее природного потенциала.

Гендерное образование сегодня наиболее актуально в связи с тем, что в XXI веке наблюдаются выраженные изменения социальных ролей мужчины и женщины в России, происходит трансформация образов феминности и маскулинности, изменение гендерной культуры людей, нежелание мужчин выполнять свои исторически сложившиеся функции, т.е. происходит очевидное изменение социокультурного статуса полов, и это становится серьезной общественной проблемой.

Гендерный подход – объективный родовой признак политической культуры, свойственной активной представительной демократии, суть которого – учёт интересов обеих социально-половых групп общества [6]. Суть данного подхода состоит в том, чтобы найти специальные меры для достижения гендерного равенства. Явления, которые происходят в обществе, по-разному влияют на женское и мужское население, вызывая разные их реакции. Осознание этого и есть гендерный подход.

Гендерный подход интенсивно внедряется в образование. Это происходит по двум направлениям: одно из них – высшие учебные заведения, а второе – общеобразовательные школы, лицеи, гимназии, учреждения начального и среднего профессионального образования. Гендерный подход в образовании предполагает, что различия в поведении и восприятии полов определяются не столько их физиологическими особенностями, сколько социализационными механизмами, воспитанием и распространёнными в каждой культуре представлениями о сущности мужского и женского.

Основными задачами гендерного подхода являются: выявление процесса гендерной идентификации (влияние СМИ, материалов учебников и программ на становление гендерной идентичности индивидов обоего пола); проведение гендерной экспертизы образовательных программ и учебных пособий с целью выяснения, каким образом они влияют на гендерную социализацию, какие гендерно насыщенные понятия и образы для этого используют; изучение

наиболее жёстких и распространенных гендерных стереотипов, установок и предрассудков, объяснение их природы, исторической изменчивости, социальной обусловленности и разработка методов их эффективной реконструкции и т.д.

Основной целью гендерного подхода в образовании является деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола; изучение гендерных стереотипов и совместный поиск средств их преодоления; создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей представителей обоего пола в процессе педагогического взаимодействия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, современные научно-педагогические тенденции в высшем профессиональном образовании диктуют необходимость формирования гендерной компетентности, что требует разработки соответствующей модели и её технического обеспечения [4].

В России равенство женщин и мужчин в образовании закреплено в Конституции. Уже около 100 лет в нашей стране существует формальное равенство всех граждан, независимо от пола, в доступе к любому уровню образования. По уровню образования женщин Россия устойчиво занимает одно из лидирующих мест в мире, причем, по данным Росстата, доля женщин, имеющих высшее образование, превышает соответствующую долю мужчин. Однако в это же время растёт профессиональная и отраслевая сегрегация: согласно докладу рабочей группы ООН «Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в контексте целей развития тысячелетия», профессионально-карьерный статус российских женщин практически во всех отраслях экономики ниже, чем у мужчин. Они весьма слабо представлены на руководящих должностях, к тому же женские рабочие места сосредоточены в большей степени в непрестижных и низкооплачиваемых сферах. Особенность рабочей силы высшей квалификации состоит в том, что женщины традиционно отодвигаются от высококвалифицированных и высокооплачиваемых видов профессиональной занятости. Кроме того, изначальные ориентации студентов на различные сферы деятельности глубоко детерминированы гендерными характеристиками студентов. Французский социолог Пьер Бурдьё отмечает в этой связи, что деление полов соответствует самому «порядку вещей» (как иногда говорят о том, что нормально, естественно, неизбежно). Российский социолог М.Е. Баскакова, в частности, отметила, что сегодня платными стали преимущественно «женские» специальности. Традиционно «мужские» остались бесплатными, поэтому расход бюджетных средств, выделяемых на образование, становится все более гендерно асимметричным, причем не в пользу женщин. Уместными представляются здесь слова П. Бурдьё: «Мужское господство гарантировано настолько надёжно, что у него нет необходимости искать оправдания».

В настоящее время нельзя сказать, что в нашей стране не уделяется внимание гендерным аспектам в образовании, однако и не носит системного характера. Примечательно, что роль гендерного образования на современном

этапе развития России определяется задачами формирования демократического и правового государства. Сегодня государственная стратегия развития России как члена мирового сообщества имеет целью преодоление отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития, сохранение ее места в ряду ведущих стран мира как страны, обладающей не только развитой экономикой, но и высоким уровнем демократической культуры и образования. Решить эти задачи только экономическими путями невозможно. Их решение под силу новому поколению высококвалифицированных специалистов, способных к сотрудничеству, обладающих демократическим, правовым, толерантным самосознанием, глубоко уважающих права и свободы каждого человека. Поэтому гендерное образование рассматривается как неотъемлемый фактор формирования личности демократического типа, который заключается в следующем:

- гендерная тематика способствует более глубокому пониманию прав человека, современному пониманию концепций устойчивого демократического развития;
- овладение основами гендерных знаний помогает освободиться от «плена» гендерных стереотипов;
- гендерное образование способствует росту самосознания молодежи, ее активной интеграции во все сферы жизнедеятельности общества;
- овладение основами гендерных знаний помогает повысить ответственность отцов за воспитание детей;
- в процессе гендерного образования формируется толерантное и правовое сознание [8].

В настоящее время уровень образования российских женщин превысил уровень образования мужчин и в ближайшем будущем этот разрыв будет увеличиваться; на всех уровнях профессионального образования происходит процесс сокращения сегрегации (отделения) по специальностям обучения и отраслевой принадлежности учебных заведений; приводятся данные, подтверждающие процесс дальнейшей феминизации преподавательского состава. Исследования основываются на данных государственной статистики [3]. Декларация тысячелетия, провозглашённая ООН, при реализации одной из важнейших своих целей развития отдаёт приоритет выполнению задачи ликвидации неравенства на всех уровнях образования.

Социологические опросы показывают, что сфера образования была и пока остается той областью жизнедеятельности, в которой женщины в наименьшей степени ощущают нарушение своих прав. До последних лет среди всего взрослого населения России (старше 15 лет) уровень образования женщин был несколько ниже, чем уровень образования мужчин, но во времени гендерный разрыв в уровнях образования сокращался (это подтверждается данными микропереписи населения, проведённой в 1994 году). В последние годы ситуация изменилась: уровень образования у женщин стал выше, чем у мужчин (об этом свидетельствуют данные, полученные Госкомстатом России в 2001). С одной стороны, такое изменение гендерной ситуации в уровне образования

населения стало результатом роста интереса к получению образования среди молодых женщин и его падение среди молодых мужчин. С другой стороны, постепенно уходит из жизни поколение, для которого характерным было значительное превышение уровня образования мужчин над уровнем образования женщин.

По данным статистики, в настоящее время женщины в высшей школе представляют собой довольно многочисленную группу преподавателей и научных кадров, что свидетельствует о феминизации науки и высшего образования. В то же время нет научно-разработанной и обоснованной методики для определения оптимальной половозрастной структуры научных и учебных подразделений, которая обеспечила бы максимально эффективный процесс обучения, воспитания и приобщения студенческой молодежи к научной работе. Сравнительное исследование женщин-ученых в Великобритании и США показало, что в обеих странах женщины в среднем имеют большую учебную нагрузку, чем их коллеги-мужчины, и менее часто преподают в аспирантуре [1]. Большая нагрузка, по-видимому, не оставляет время на научные исследования и публикации; в то время как количество публикаций и обучение аспирантов являются важными критериями для продвижения по службе.

Исследования, проводящиеся в России и других странах, позволяют утверждать, что процесс жизненного и профессионального самоопределения студенческой молодежи и профессиональная деятельность преподавателей вуза осуществляется в условиях несвободы, гендерной предназначенности и предначертанности. Все это обуславливает у субъектов образовательного процесса наличие целого ряда специфических психолого-педагогических проблем. Обучение в вузе практически ориентировано на бесполое существо, на студента «вообще», что формирует явно «упрощенный» тип сознания личности и юношей, и девушек. Равенство стартовых позиций мужчин и женщин после окончания вуза не обеспечивает одинаковой профессиональной карьеры, которую мужчины делают быстрее. Организация высших образовательных учреждений отражает гендерную стратификацию общества и культуры в целом, демонстрируя на своем примере неравный статус женщин и мужчин.

Нами был проведен опрос группы российских студентов ФБГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет». В ходе опроса студенты рассказывали о своей профессиональной деятельности; также, в опросе участвовали и диссертанты. В результате опроса выяснилось, что студенты женского пола имеют не меньше шансов устроиться по профессии, чем мужчины. Студенты обоих полов имеют равный доступ к высококвалифицированной профессии с одинаковой заработной платой. Мною также были опрошены группы студентов этого же института из Китайской Народной Республики. Закончив обучение в российском высшем учебном заведении, студенты уезжали в Китай, где устраивались по специальности. Результаты опроса показали, что женщинам в Китае устроиться на

высококвалифицированную работу труднее и проблематичнее, чем мужчинам. Количество мужчин по профессии преподавателя в Китае преобладает над количеством преподавателей женского пола.

Ситуацию равенства полов в России можно объяснить следующим образом: в России существует проблематика определенного гендерного дисбаланса, который косвенно влияет на равновесие системы образования в целом. Эта проблема требует специальных корректировочных мер со стороны государства при разработке образовательной политики. Поэтому государство старается обеспечить равенство образовательных возможностей в гендерном аспекте, равный доступ к образованию мужчин и женщин и равное использование ими полученного образовательного потенциала в течение жизни.

Совершенно иные причины обуславливают неравенство гендерных групп в Китайской Народной Республике. Жители Китая очень трепетно относятся к своим традициям, обычаям и устоям; ценят, хранят и почитают их. Одна из важнейших религиозных китайских традиций говорит о доминирующей роли мужчины в семье. Традиционно в Китае мужчины связаны с карьерой, деньгами, властью и ролью кормильца семьи. В этом случае можно говорить о «классическом патриархате» – типе семьи, сохранившемся в китайских традициях.

Обеспечение гендерного равенства для девочек и мальчиков в России означает, что девочки и мальчики имеют равную возможность для поступления в школу, а также могут участвовать и получать выгоду от учебного опыта. Через реализацию гендерных программ, учебных материалов в образовательном процессе, девочки и мальчики в равной степени приобретают жизненные навыки и знания, которые им понадобятся для достижения и воплощения их полного потенциала в рамках и вне системы образования независимо от их пола. Гендерная проблематика, являясь неотъемлемой частью при разработке, реализации, мониторинге и оценке всех законодательных актов, стратегий и программ, гарантирует женщинам и мужчинам равноправие. Для выявления и разрешения гендерных проблем неравенства на промежуточных этапах неравного отношения между полами, в целях достижения гендерного равенства в образовании, целесообразно применение подхода по гендерным вопросам и развитию. Как показывает практика, проблемы гендерного неравенства отстраняют женщин от полноценного участия. Однако следует стремиться к тому, чтобы женщины и мужчины в равной степени участвовали, и принимали решения, а также совместно использовали полученные выгоды, для удовлетворения потребностей и содействия стратегическим интересам [5].

По мнению специалистов, для осуществления гендерной стратегии равенства возможно применение пятиступенчатого плана.

1. Разработка миссии гендерной проблематики.
2. Представление целевых показателей деятельности с учетом гендерных аспектов.
3. Выработка стратегии для достижения целей с учетом гендерных аспектов.

4. Внедрение стратегии деятельности с учетом гендерных аспектов.
5. Оценка, мониторинг осуществления стратегии гендерного равенства.

Мы разделяем мнение специалистов о том, что реализация стратегии гендерного равенства в образовании будет способствовать образованию мальчиков и девочек в качественной подготовке и проведению чётких различий и взаимосвязей между понятиями гендерного равенства и гендерного неравенства [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая энциклопедия нефти и газа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ngpedia.ru/id70398p3.html> – Сравнительное исследование. (Дата обращения 17.03.2016).
2. Комплексный подход к проблеме равенства между женщинами и мужчинами: Концептуальные рамки, методология и ознакомление с «позитивным опытом»: Заключительный доклад о деятельности Группы специалистов по вопросу о комплексном подходе к проблеме равенства женщин и мужчин (EG – S – MS)/(Пер. с англ.). – Страсбург, май 1998 г. – 129 с.
3. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: vo.hse.ru/arhiv.aspx?catid=252&z=257&t_no=263&ob – Вопросы образования. (Дата обращения 17.03.2016).
4. Орлянский С.А. Гендерный подход в высшем профессиональном образовании // Актуальные проблемы современной гендерологии. – Москва-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010.
5. Попова Л. Психологические исследования и гендерный подход // Женщина. Гендер. Культура. – М.: МЦГИ, 1999. – С. 119-130.
6. Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация «Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты». – М.: Информация XXI век, 2002. – 256 с.
7. Сопранцова Ю.С. Сущность гендерного подхода в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: t21.rgups.ru/doc2007/1/18.doc
8. Стасенко О.В. Становление и развитие гендерного образования в современной России // Актуальные проблемы современной гендерологии. – Москва-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010.

Davydova Natalya Genrikhovna,
the 4th year student of FSBEI HPE «Pyatigorsk State Linguistic University»,
Pyatigorsk, Stavropol Region;

Plahotina Stefania Igorevna,
the student of the school «UJOP», Charles University,
Mariánské Lázně, Czech Republic.

GENDER SPECIFICITY IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Abstract: the article examines gender differences in the educational process of boys and girls. The problem of gender inequality in higher education was analyzed as well as the problem of gender equality in Russia and other countries, and also as the application of the model of implementation of the gender strategy in education. Based on the conducted survey among the students from different countries the gender-specific peculiarities of employment after training in higher educational institutions were identified.

Key words: gender, gender approach, gender approach in the educational process, equality of the sexes in the education system, gender inequality.