

Фахрутдинов Денис Равильевич,

студент, Педагогическое образование, направление: Математика и информатика, 3 курс;

Химич Александр Дмитриевич,

студент, Педагогическое образование, направление: Иностранный язык, 3 курс,

ФГАОУ ВО «ЛПИ – филиал СФУ»,

г. Лесосибирск, Красноярский край

МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ ЛПИ – ФИЛИАЛА СФУ)

Аннотация. Сегодня очень важно уметь принимать нестандартные решения, взаимодействовать с другими людьми, обоснованно встречать или отвергать, чьи - то действия и т.д. Особое внимание, уделяемое компетенциям, акцентируется на развитие человеческих ресурсов, от которых зависит сегодня жизнь современного общества. В работе показано, что использование медиатехнологий во внеучебной деятельности дает более высокие показатели медиакомпетентности у студентов.

В настоящее время особое внимание акцентируется на развитие компетенций, связанных с умением оптимально использовать современные информационные и медиаресурсы. В последние годы обозначился сдвиг научных интересов исследователей, таких как А.В. Фёдоров, Н.В. Змановская, Е.Я. Шипнягова, Н.А. Коновалова, О.П. Кутькина, к исследованию проблем медиакультуры, медиаобразования студентов, в том числе будущих учителей [4, С. 12].

Основой компетенций, по мнению О.Г. Смоляниновой является деятельность, умение, способности применить имеющиеся знания и опыт в конкретной ситуации [3, С. 78]. Формирование компетенций у будущих учителей имеет два аспекта: общеобразовательный и профессиональный. Общеобразовательный аспект связан с готовностью, использовать информационно-коммуникационные технологии и медиатехнологии в различных видах деятельности. Профессиональный аспект информационно-коммуникативной компетентности связывают с готовностью применить эти технологии в учебном процессе [3, С. 4]. В нашем случае медиакомпетентность будущих учителей мы можем сформировать через занятия по медиаобразованию и создание ситуаций, в которых будет формироваться медиакомпетентность. Медиаобразование будущих педагогов может быть реализовано как в учебной деятельности, через занятия по учебному плану на факультативе «Медиатехнологии в образовании и СМИ», так и во внеучебной деятельности, например, в условиях студенческой телестудии «Новости FM». Ситуациями для формирования медиакомпетенции станут в первом случае – это проекты по созданию медиапродукта, а во втором – создание авторских сюжетов для телепрограммы «Новости FM», которая транслируется во внутренней сети вуза, в группе VKontakte и на городском телеканале.

По мнению Н.В. Змановской критериями сформированности медиаобразованности (медиакомпетентности) будущих учителей будут выступать медиазнания, отличающиеся по уровням полнотой, шириной, глубиной и медиаумения, характеризующиеся по уровням самостоятельности (действия, совершаемые собственными силами, без посторонних влияний, без

чужой помощи) [1, С. 13]. Также Н.В. Змановская определяет медиакомпетентность, как качество личности студента, включающий ценностно-мотивационный компонент, информационно-познавательный (когнитивный, знаниевый) компонент, креативно-деятельностный и аналитико-рефлексивный компоненты [2, С. 24]. В данной работе мы рассмотрим только два компонента: информационно-познавательный и аналитико-рефлексивный компоненты.

В нашем исследовании мы изучали уровень сформированности медиакомпетентности на трех выборках студентов. Первая группа (10 человек) – экспериментальная группа (студенты, которые занимаются в студенческой телестудии «Новости FM»). Вторая группа студентов (7 человек) – контрольная группа (студенты, которые занимаются на факультативе в рамках образовательной программы ЛПИ – филиала СФУ «Медиатехнологии в образовании и СМИ»). Третья группа (10 человек) – обычная группа (студенты физико-математического факультета, которые не занимаются в студенческой телестудии и не занимаются на факультативе).

Описание опытно-экспериментальной работы.

Согласно выделенным компонентам медиакомпетентности нами были подобраны методики, для изучения уровня сформированности соответствующего компонента. Для изучения информационно-познавательного компонента мы использовали методику Змановской Н.В., по изучению уровня сформированности медиазнаний и медиаумений, а для изучения аналитико-рефлексивного компонента – анкетирование. Исследование проведено на трёх выборках: телестудия (ЭГ), студенты, занимающиеся на факультативе (КГ) и студенты, не занимающиеся ни на факультативе, ни в телестудии (ОГ). Результаты исследования приведены в Таблице 1.

Таблица 1 – Медиакомпетентность студентов

Компоненты медиакомпетентности	Методика	Выборка 1 (ЭГ)	Выборка 2 (КГ)	Выборка 3 (ОГ)
Информационно-познавательный компонент	Методика Змановской «Уровни сформированности медиазнаний и медиаумений»	Медиазнания: В-80% С-20% Н-0% Медиаумения: В-90% С-10% Н-0%	Медиазнания: В-16% С-42% Н-42% Медиаумения: В-56% С-28% Н-16%	Медиазнания: В-30% С-50% Н-20% Медиаумения: В-40% С-40% Н-20%
Аналитико-рефлексивный компонент	Анкета по изучению компонентов медиаобразования	В- 75%, С- 25%; Н-0%	В-56%, С-28%, Н- 16%	В-60%, С-20%, Н- 20%

Медиазнаниями на высоком уровне владеют 80% респондентов, которые занимаются в телестудии, т.е. они осознанно используют медиатехнологии в образовательном и педагогическом процессе, также осознают последствия воздействия СМК на человека. Остальные 20% имеют средний показатель

медиазнаний, они на уровне понятий ориентируются в основных закономерностях понимания медиатекстов и хорошо осознают последствия СМК на человека. Медиаумениями на высоком уровне обладают 90%, они хорошо умеют производить поиск необходимой информации, самостоятельно могут создавать медиапродукт и т.д., а 10% респондентов имеют средний уровень медиаумений, они частично с помощью производят те же процессы, что и респонденты с высоким уровнем медиаумений.

В контрольной группе респондентов, показатели ниже. Медиазнаниями на высоком уровне обладают только 16% респондентов, 42% на среднем и 42% на низком (они плохо понимают основные закономерностях восприятия медиатекстов, также у них низкий уровень владения медиазнаниями). Медиаумениями на высоком уровне владеет 56% респондентов, что также ниже, чем у экспериментальной группы, на среднем уровне – 28% и на низком – 16%.

В третьей группе студентов, которые не занимаются ни в телестудии, ни на факультативе, медиазнаниями на высоком уровне обладают 30% респондентов, остальные 50% на среднем уровне и 20% на низком. Медиаумениями в ОГ на высоком и среднем уровне обладают по 40% опрошенных студентов, остальные 20% на низком уровне. На наш взгляд, полученные результаты можно объяснить следующим образом: сходные результаты показывают в КГ и ОГ за счет специфики образовательной программы (исследование проводилось на профилях «Информатика» физико-математического факультета; чуть выше результат по медиазнаниям в ОГ объясняется тем, что ОГ – это третий курс, а КГ – второй).

Для исследования аналитико-рефлексивного компонента мы использовали анкету по изучению компонентов медиаобразования. Анализ ответов у экспериментальной группы (ЭГ), показал что, 75% опрошенных студентов имеют высокий уровень и обладают способностями к самоанализу, методиками самооценки и др., остальные студенты имеют средний уровень сформированности данного компонента – 25%.

Уровень сформированности данного компонента у КГ ниже, чем у ЭГ, 56% из них имеют высокий уровень сформированности данного компонента, на среднем уровне 28% респондентов и 16% - на низком, что свидетельствует о том, что у них практически отсутствуют способность и умения анализа и самоанализа. Анализируя результаты третьей группы (ОГ), мы пришли к выводу, что у них показатели несколько выше, чем у КГ: у 60% опрошенных студентов на высоком уровне сформирован аналитико-рефлексивный компонент медиаобразования. Остальные опрошенные имеют средний – 20% и низкий – 20% уровни сформированности данного компонента. Изучение аналитико-рефлексивного компонента, показало значительную разницу между уровнем сформированности данного компонента в ЭГ, КГ и ОГ.

Таким образом, мы провели исследование уровня сформированности информационно-познавательного и аналитико-рефлексивного компонентов медиакомпетентности будущего педагога, которое показало что, уровень медиазнаний и медиаумений у студентов педагогического ВУЗа, которые

занимаются в телестудии (ЭГ) гораздо выше, чем в остальных выборках (КГ и ОГ). Также стоит отметить, нами получены сходные результаты в КГ и ОГ, что объясняется спецификой профиля подготовки. Проведенная опытно-экспериментальная работа показывает, что использование медиатехнологий во внеучебной деятельности дает более высокие показатели медиакомпетентности у студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Змановская Н.В. Формирование медиаобразованности будущих учителей: автореферат на соис. канд. пед. наук. – Красноярск, 2004. – 24 с.*
- 2. Змановская Н.В. Формирование медиаобразованности будущих учителей... дис. канд. пед. наук. – Красноярск, 2004. – 152 с.*
- 3. Смолянинова О.Г. Компетентностный подход в педагогическом образовании в контексте использования мультимедиа. – Красноярск, Краснояр. гос. Ун-т, 2006. – 172 с.*
- 4. Фёдоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. - М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.*