

*Колесниченко Ольга Сергеевна,  
преподаватель русского языка и литературы,  
ГБПОУ «Колледж Сферы услуг №32»,  
г. Москва*

## **УРОК-ДИСПУТ КАК ПРИЕМ ВОВЛЕЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

Сегодняшний день требует активных форм учебного общения. Как ни парадоксально звучит, методика классического урока обрекает каждого обучающегося на изоляцию. Непосредственное общение, обмен мыслями многие преподаватели воспринимают как нарушение дисциплины, которое пресекается окриком: «Прекратите разговоры!», а между тем наши обучающиеся мало общаются, речь их скучная и однообразная.

Чтобы исправить это положение, из всех видов занятий я предпочитаю диспут. На уроке-диспуте преподаватель учит, а ученик учится. Только это происходит в споре, в столкновении мнений. В каждой параллели за год провожу по два-три диспута (обычно на сдвоенных уроках). Например, «Кто прав в споре о Человеке в пьесе Горького «На дне»; «Чем ценен человек – благими намерениями или поступками?» по роману Лермонтова «Герой нашего времени»; «Возвышает или принижает И.С. Тургенев нигилиста Базарова?»

Для активности мышления на уроке преподаватель должен специально провоцировать спор, подсказывая ошибочные решения, строить с обучающимися более демократичные отношения, создавать атмосферу общего поиска истины. В дискуссии повышается учебная активность слабых (они всегда болезненно воспринимают вызов к доске и обращённый к ним непосредственно вопрос преподавателя), именно в дискуссии все обучающиеся комфортно чувствуют себя не только в школе, но и становятся более общительными, они начинают понимать и слушать друг друга, у них повышается самокритичность.

Диспут, таким образом, не просто одна из форм урочной работы, а более высокая духовная форма общения. Здесь ребята приобретают навыки, которые им нужны в жизни: учатся строить свое поведение с учетом позиции других людей, т.е. воспитывают культуру общения в споре, чувство ответственности за окружающих людей. На диспут идут охотно даже «молчуны».

Для себя они будут молча соревноваться, и даже если не выскажут собственной позиции, то, признав себя побеждёнными, осознают ошибочность своего суждения. Так дискуссия всегда предполагает решение сложных нравственных вопросов: прийти к истине сообща легче, чем в одиночку. Учащийся должен приобрести важные черты зрелого члена общества еще в школе. Ведь часто можно встретить людей, у которых есть знания и убеждения, но напрочь отсутствует умение вести деловой обстоятельный спор. Он не может обоснованно опровергнуть неправильные суждения. Не умеет, не привык, не научен отстаивать свое мнение в горячих словесных поединках. Таким образом, диспут – самая необходимая форма работы на современном уроке с современными детьми.

Диспут, как правило, предполагает коллективную форму работы, взаимное обогащение обучающихся, организацию совместных действий, ведущую к активизации учебно-познавательных процессов. Успех диспута во многом определяется темой, заключающей в себе, как минимум, две разноречивые позиции.

Сегодня мы с вами попробуем провести диспут по проблеме, которая является актуальной на сегодняшний день «Интернет – это зло или благо?»

Основные этапы урока-диспута:

1. Постановка проблемы.
2. Обсуждение проблемы.
3. Подведение итогов.

В начале урока организуется обсуждение по группам (до 10 минут). В группах могут быть: «руководитель» (лидер), «генератор идей», «функционер», «оппозиционер», «исследователь» и др.

*Обучающийся-руководитель* группы выполняет следующие задачи:

- 1) Дает возможность высказать свою точку зрения каждому участнику.
- 2) Не допускает взаимных оскорблений между участниками диспута.
- 3) Не допускает отклонений от поставленной задачи.

*Генератор идей* корректирует поступающие идеи и предлагает варианты решений.

*Функционер* – обучающийся, обрабатывающий материал.

*Оппозиционер* – обучающийся с высоким уровнем знаний, который приводит доводы, факты, опровержения выдвинутым идеям.

В период обсуждения проблемы основными функциями преподавателя являются предоставление слова желающим, соблюдение регламента, регулирование очередности выступлений, забота о том, чтобы накал дискуссии не спадал до конца.

Итак, я предлагаю разделиться на две группы. Одна ищет аргументы в защиту интернета, другая наоборот, должна доказать, что интернет – зло.

Аргументы можно записать на листочках. Затем из группы выбирается один выступающий, который озвучивает мнение группы.

Итак, выслушав две стороны по данной проблеме, к какому выводу мы пришли?

Таким образом, урок-диспут показал нам, что коллективная форма работы сплачивает обучающихся, учит компетентно и плодотворно обсуждать жизненно важные проблемы, доказывать, убеждать, аргументировано отстаивать свою точку зрения и опровергать мнение оппонента. Это должно стать обязательными качествами каждого современного человека. Ведь именно от молодого поколения, от уровня его нравственной зрелости и степени социальной активности зависит будущее нашей страны. Уроки-диспуты должны помочь старшеклассникам в самосовершенствовании.

Хочу отметить, что уроки-диспуты могут проводиться по всем общеобразовательным дисциплинам:

1. Урок-диспут по физике на тему: «Ренессанс «мирного атома» или его закат?»

Аннотация: «Стоит ли создавать и использовать атомную энергию, если она вредит человечеству?» На этот вопрос пытаются ответить ученики, обсуждая все «ЗА» и «ПРОТИВ» строительства атомных станций.

2. Русский язык: «Экология слова: требует ли защиты русский язык?»

3. История: «Перестройка – выход из тупика или катастрофа?»

4. Физиология питания: «Раздельное питание – польза или вред?»

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Азаров, Ю.П. *Радость учить и учиться [Текст] / Ю.П. Азаров. – М.: Политиздат, 1989. – 335 с.*

2. Андреев, В.И. *Педагогика творчества саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – М., 1996.*

3. Берденникова Н.Г., Меденцев В.И. *Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учебно-методическое пособие. – СПб.: БАТиП, 2006. – 117 с.*