

**Панюшкина Елена Владимировна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика»,  
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»,  
г. Омск, Россия

## **КОНЬЮНКТУРА РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы конъюнктурного анализа российского рынка образовательных услуг в сфере профессионального образования, выявлены основные тенденции и барьеры его развития.

**Ключевые слова:** конъюнктура рынка, профессиональное образование, образовательные услуги.

Современное общество характеризуется сложностью социально-экономических связей, многофакторностью взаимозависимых процессов, модернизацией общественного уклада. Обновление содержания и качества образовательных услуг сегодня вызвано сложившейся конъюнктурой рынка в сфере образования. Научных подходов, уточняющих дефиницию феномена «конъюнктура рынка» (conjuncture of the market), – множество. Например, наиболее часто встречается следующая трактовка: «Конъюнктура рынка – совокупность условий, определяющих в каждый данный момент соотношение спроса и предложения» [1].

Раньше данное явление активно изучалось экономистами. В экономической теории под конъюнктурой рынка понимают конкретную экономическую ситуацию, сложившуюся на рынке в данный момент времени или какой-то период времени и отражающую текущее соотношение спроса и предложения. При этом конъюнктуру отдельного рынка следует рассматривать с учетом взаимодействия и взаимного влияния с другими рынками. Каждый рынок тесно связан с общеэкономической ситуацией в стране и регионе. Поэтому анализ конкретного рынка необходимо коррелировать с оценкой общеэкономической ситуации в целом.

Считаем, что поиск контента конъюнктуры рынка приведет исследователей к следующим обобщениям. Итак, конъюнктура рынка – это:

- 1) совокупность многофакторных влияний как со стороны внешней, так и внутренней среды изучаемого явления;
- 2) неустойчивость равновесия в краткосрочном периоде;
- 3) внутренняя динамичность развития;
- 4) трендоопределяющее явление.

Поэтому с учетом специфики рынка образовательных услуг интерпретируем конъюнктуру рынка образовательных услуг как состояние рынка, подверженное многофакторным вызовам внешней и внутренней среды, в результате противодействия которым формируются векторные тренды развития сферы образования. Последний аспект важен, так как в условиях усиливающейся конкуренции всем участникам образовательных отношений хотелось бы иметь долгосрочные перспективы.

К примеру, в настоящее время в российском высшем образовании представлены государственные и муниципальные, а также частные

образовательные организации. Поэтому всем необходимы знания о типе конъюнктуры занимаемых ими секторов рынка образовательных услуг. Известно, что конъюнктуру подразделяют на два типа: благоприятную (высокую) и неблагоприятную (низкую).

Благоприятная (высокая) конъюнктура характеризуется сбалансированным рынком, стабильным или растущим объемом продаж, равновесными ценами. Подъем конъюнктуры связан с повышением активности преобразований и модернизационных процессов в связи с реформированием сферы образования и оживлением экономики в целом. Данная стадия развития рынка характеризуется ростом объема спроса на конкретные образовательные услуги и инновационные инструменты, изменением уровня цен на них, возрастанием конкуренции среди субъектов образовательных отношений и т.п.

Следующая стадия развития рынка образовательных услуг – конъюнктурный бум – характеризуется резким возрастанием спроса на инновационные инструменты оказания и получения образовательных услуг, особенно объекты образовательной сферы инвестирования, которые сфера образования удовлетворить полностью не может. В этот период растут цены на объекты инвестирования, повышаются доходы субъектов образовательных отношений, реализующих инновационные образовательные услуги. Рынок образовательных услуг в этот период достигает своего пика.

Неблагоприятная (низкая) конъюнктура отличается признаками дисбаланса рынка, отсутствием или снижением спроса, резкими колебаниями цен, кризисов сбыта, дефицитом товаров или услуг. Ослабление конъюнктуры рынка образовательных услуг связано со снижением инвестиционной активности в инновационной области образовательной сферы и в связи с началом спада в данном секторе экономики, относительно высоким предложением различных образовательных услуг при снижении спроса на них. Для этой стадии характерны сначала стабилизация, а затем и начало снижения цен на большинство образовательных услуг из-за сужения рынка в конкретном секторе.

Конъюнктурный спад (завершающая стадия конъюнктурного цикла) является наиболее неблагоприятным периодом развития рынка образовательных услуг с позиций инвестиционной активности, объема продажи различных образовательных продуктов, внедрения новых инструментов и уровня доходности субъектов образовательных отношений, реализующих образовательные услуги. На этой стадии конъюнктуры рынка образовательных услуг существенно снижаются на них цены, и рынок достигает своего пика. Так, согласно приказу Минобрнауки России от 11 августа 2015 г. № 818, размер платы в расчете на единицу оказания платных образовательных услуг не может быть ниже величины базовых нормативных затрат, установленных Министерством образования и науки Российской Федерации [2]. На практике в сфере профессионального образования дело обстоит несколько иначе. Так, при реализации основной образовательной программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена 44.02.06 Профессиональное обучение (по отраслям), базовые нормативы затрат на

одного обучающего в год определены не ниже 36 000 рублей. Педагогический колледж города Тамбова оказывает образовательные услуги по данной специальности при заочной форме за 10 000 рублей в год [3]. И таких примеров по каждому региону множество.

Если выявлять стадии конъюнктурного цикла в высшем образовании в период с 2000 по 2014 годы, то можно наблюдать следующую картину (рисунок 1) [4].

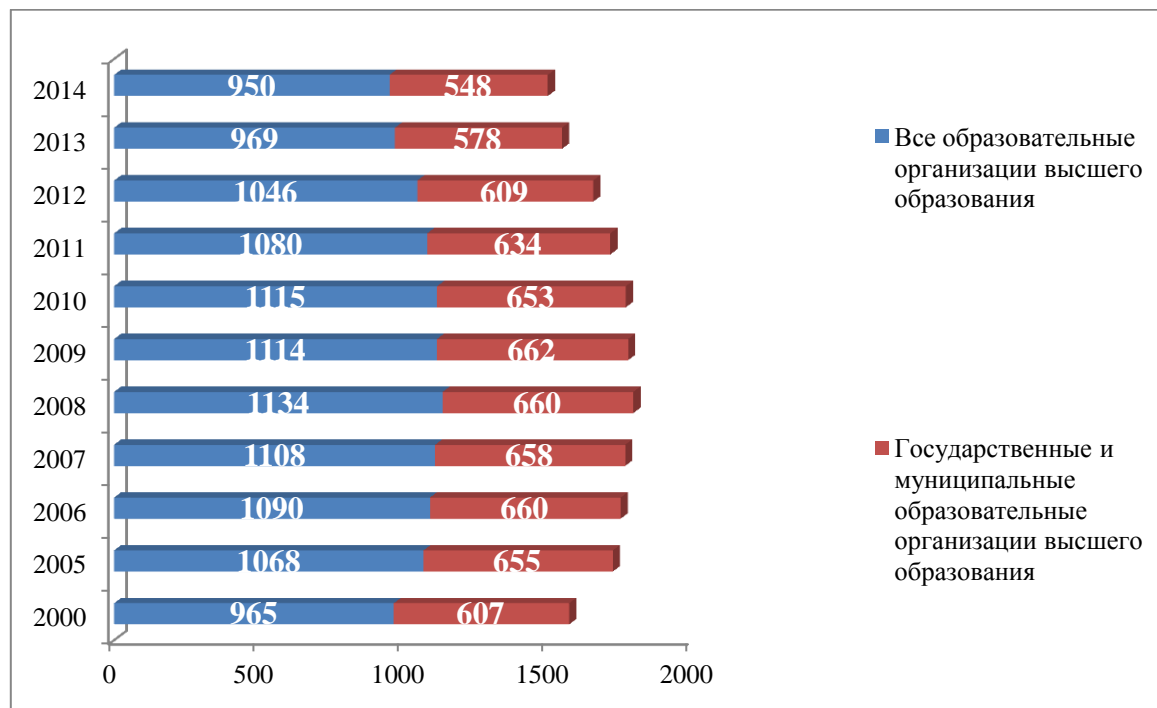


Рисунок 1 – Соотношение частных и государственных образовательных организаций в общей совокупности вузов России, единиц

Ежегодный мониторинг состояния высшего образования позволяет определить следующие фазы конъюнктурного цикла: подъем конъюнктуры наблюдается в период с 2000 по 2007 годы; конъюнктурный бум – 2008 год, когда рынок образовательных услуг данного сегмента достигает своего пика, и конъюнктурный спад – с 2009 по настоящее время.

Конъюнктурный спад и вызвал процессы оптимизации филиальной сети высшего образования, создание национальных исследовательских и опорных вузов, а также ориентацию населения на получение образовательных услуг на уровне среднего профессионального образования за счет его общедоступности. Кроме того, все противоречия рынка профессионального образования отражаются непосредственно в мониторинге эффективности образовательных организаций. В 2015 году мониторинговое исследование проводилось по 900 вузам и 1232 филиалам. Минобрнауки России отметил, что 57 вузов и 142 филиала выполнили менее четырех основных показателей мониторинга, из них государственных образовательных организаций – 25 вуза и 134 филиала, негосударственных – 32 вуза и 8 филиалов [5]. Предполагается, что по результатам мониторинга эффективности учредители вузов проведут работу по

формированию стратегии оптимизации подведомственной сети вузов. И приводится пример такой практики: в период с 2014 по 2015 год Минобрнауки России как учредителем изданы приказы о реорганизации 17 подведомственных государственных образовательных организаций высшего образования, реорганизовано 190 филиалов вузов.

Если анализировать тенденции в развитии частных образовательных организации в профессиональном образовании, то можно наблюдать следующую зависимость (рисунок 2) [4].

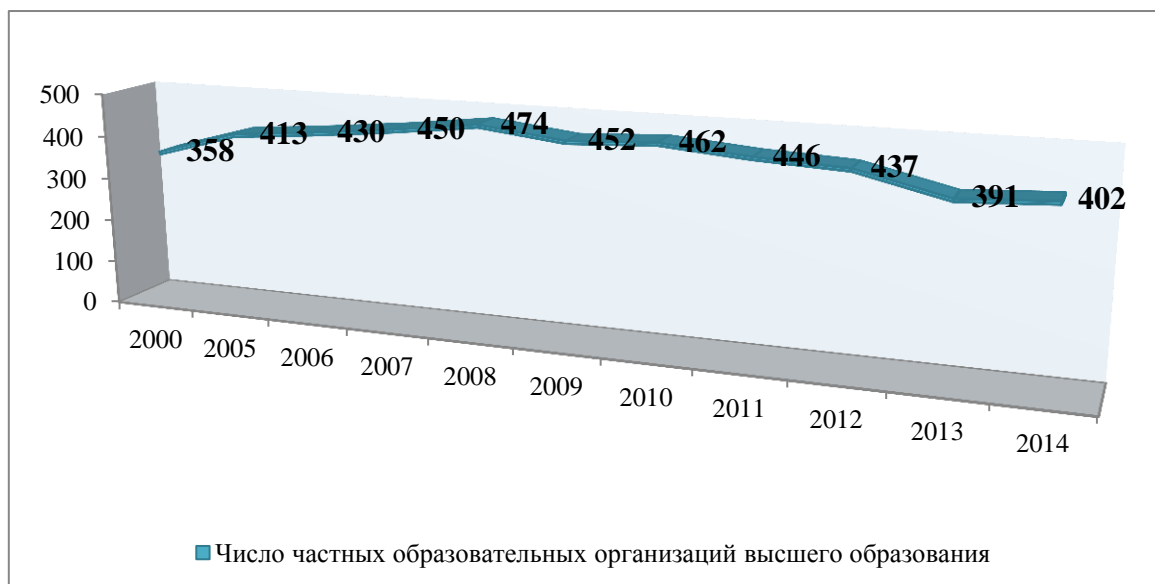


Рисунок 2 – Доля частных образовательных организаций высшего образования в общем объеме всех образовательных организаций, %

За период с 2000 по 2014 годы доля частных образовательных организаций высшего образования в общем объеме всех образовательных организаций данного уровня профессионального образования возросла от 37 до 42 процентов, что позволяет сделать вывод о повышательной тенденции в развитии частных образовательных организаций высшего образования, и высоком уровне устойчивости рынка предлагаемых ими образовательных услуг. Кроме того в 2000 году контингент обучавшихся в частных вузах на очной и заочной формах обучения составлял 426,3 тыс. чел.: на очной форме – 183,3 тыс. чел., на заочной – на 33 процента выше. За исследуемый период увеличение спроса на образовательные услуги, оказываемые частными образовательными организациями высшего образования при заочной форме обучения, в корреляции с обучающимся контингентом составило 267 процентов [4].

Напрашивается вопрос: «Чем объясняется сужение рынка образовательных услуг на очной форме обучения в частных вузах?». Однозначного ответа нет, так как данная ситуация сформировалась в результате влияния множественных факторов, а именно:

1) сложностью прохождения аккредитационной экспертизы в данном сегменте рынка, которая обеспечивает гарантированный «бонус» юношам в виде отсрочки от службы в российской армии;

2) низким объемом грантовой поддержки научных исследований, что увеличивает инновационный риск частных вузов и уменьшает число источников финансирования развития учебно-лабораторной базы;

3) традиционным недоверием населения к качеству оказываемых образовательных услуг, усугубляемым негативной информацией средствами массовой информации в отношении деятельности частных образовательных организаций;

4) запуском новых инструментов измерения качества образовательных услуг, например, посредством проведения государственного мониторинга деятельности вузов.

Перечисленные факторы могут лишь косвенно объяснить наличие объективных противоречий, провоцирующих диффузию на рынке образовательных услуг (рисунок 3).



Рисунок 3 – Объективные противоречия развития рынка образовательных услуг

Таким образом, в связи с циклическим развитием и постоянной изменчивостью рынка образовательных услуг профессионального образования в разрезе отдельных его сегментов необходимо систематически изучать состояние его конъюнктуры для формирования эффективной образовательной стратегии, корректировки финансовой политики по отдельным индикаторам, принятия экономически обоснованных решений. К примеру, увеличение доли негосударственных образовательных организаций в объеме образовательных услуг указывает на имеющиеся резервы роста, однако, частные вузы уступают в конкурентной борьбе государственным и муниципальным образовательным организациям высшего образования по выбору форм обучения. И тем и другим нужно менять стратегии развития, либо рынок за счет инструментов саморегулирования не позволит образовательным организациям получать упущенную выгоду.

Необходимость выстраивания новой стратегии профессионального образования можно увидеть и в последних документах Минобрнауки. Так, например, в текущем году Минобрнауки называло список специальностей, которые будут востребованы на рынке труда к 2020 году. Прогноз основывался на более тесном взаимодействии отраслевых министерств и объединений работодателей с субъектами, прогнозирующими возрастающую потребность таких направлений, как педагогические, в области здравоохранения, инженерной подготовки, в сфере IT-технологий и ядерной энергетики, авиационной, ракетно-космической техники, технологий кораблестроения. Результатом такого взаимодействия будет пересмотр процента бюджетных мест. Ожидается, что в 2017 году 60 процентов всех бюджетных мест будет приходиться на инженерию и педагогику. Распределение такое: 46 процентов всех мест будет отдаваться на инженерную подготовку и 14 – на подготовку будущих педагогов [6]. Однако период до 2020 года, на наш взгляд, слишком короткий для обновления стратегии. Горизонты планирования должны быть расширены не менее чем до 2030 года. Тогда можно составлять прогноз потребности в специалистах разного уровня, поэтапно побуждая образовательные организации профессионального образования к диверсификации территориального развития собственной сети, основанной не тесном взаимодействии с хозяйствующими субъектами различных отраслей народного хозяйства России в целом и регионов в отдельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Терминологический словарь библиотекаря по социально-экономической тематике. – С.-Петербург: Российская национальная библиотека, 2011.
2. Приказ Минобрнауки России от 11 августа 2015 г. № 818 «О внесении изменений в Порядок определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 декабря 2010 г. № 1898» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.

3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://tambpk.tmbreg.ru /dokumenty/stoimost-obucheniya/>

4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/vp-obr1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vp-obr1.htm)

5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://минобрнауки.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B8/6923>

6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/2677985>

***Panyushkina Elena Vladimirovna,***

*PhD, assistant professor of «Economics»*

*Omsk State Transport University*

*Omsk, Russia*

## **SITUATION OF THE RUSSIAN MARKET OF THE EDUCATIONAL SERVICES PROFESSIONAL EDUCATION**

**Abstract:** The article examines of the conjunctural analysis of the Russian market of the educational services in the sphere of the professional education, identified of the main trends and barriers to its development.

**Keywords:** market conditions, vocational training, educational services.