

Точилина Вера Андреевна

методист ВКК;

Тарасенко Любовь Николаевна

директор;

Корякина Лариса Алексеевна,

заместитель директора по УВР,

МБОУ ДО ЦДТ № 4,

г. Красноярск

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБНОВЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ (ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ) ПРОГРАММ В ЦЕНТРЕ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Руководствуясь приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», в котором указано, что организации, осуществляющие образовательную деятельность, ежегодно обновляют дополнительные общеобразовательные программы с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы [1].

На современном этапе обновление содержания дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ связано со спецификой дополнительного образования, деятельность которого направлена на развитие активной жизненной позиции всех участников педагогического процесса, раскрытие их потенциала, предоставление им возможности для социальных проб, определяющих самоактуализацию и самореализацию личности.

Это обусловлено внешними факторами и внутренними. К внешним факторам мы относим: смену образовательных парадигм, обновление содержания, форм, формирование образовательных результатов в рамках ФГОС, изменение квалификационных испытаний работников образования. Внутренним фактором для нас является необходимость (потребность) субъекта-педагога в развитии и реализации имеющихся ресурсов (способностей), профессионально применять компетенции (знания определенной сферы) в условиях организуемой педагогом продуктивной практической деятельности обучающихся.

Понимание проблемы обновления содержания дополнительных образовательных программ нашло отражение в проведении серии обучающих семинаров с педагогическим коллективом центра по теме «Методологический инструментарий профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования».

Актуальность профессиональной компетентности педагога определяется:

1. Возрастающими требованиями к уровню образованности и компетентности специалистов, способных осознавать и реализовывать новые тенденции в образовании;
2. Отсутствием способов актуализации (перевода) ключевых компетенций педагогов в способность их использовать не только в профессиональной деятельности, но и в жизни вообще.

С целью выявления сущностных и формальных характеристик профессиональной компетентности педагога дополнительного образования и определения возможных способов ее развития были использованы работы А.Г. Асмолова, Л.М. Митиной А. К. Марковой Дж. Равенна, А.В. Хуторского, А.М. Аронова, Э.Ф. Зеер, О.Н. Шахматовой. На наш взгляд компетентность следует рассматривать, как интегральность способностей, обуславливающих применение компетенций (знаний) на практике и как готовность специалиста эффективно включаться в определенную сферу деятельности с целью достижения целей.

На методическом уровне вычленяется проблема в поиске и выборе педагогического ресурса актуализации (перевода) ключевых компетенций в компетентности.

Актуализацию ключевых компетенций мы рассматриваем, как условие повышения уровня профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования, которая предполагает:

1. Выделение ключевых компетенций из совокупности базовых (основных) и вариативных (дополнительных) компетенций, представленных в нормативных квалификационно-педагогических требованиях к данной категории педагогов.

2. Определение индивидуальных образовательных стратегий.

3. Выбор адекватных технологий обучения.

4. Определение механизма внутреннего и внешнего оценивания педагога дополнительного образования.

5. **Образовательным результатом** при таком подходе является развитие личностно-профессиональной компетентности педагога. В связи с чем возникает необходимость в создании условий, направленных на овладение педагогами необходимыми компетенциями и компетентностями для выполнения профессиональных функций в центре детского творчества.

Возникает вопрос. Кто такой компетентный человек? Как им стать? Для решения этого вопроса нами были поставлены задачи, в формате определения инструментария пошаговых действий, выполнение которых способствовало бы успешному развитию компетентностей (способностей) в работе с содержанием, независимо от специфики предметной направленности педагога.

Начальным этапом работы стало формирование плана действий. По каждому из них проводились практические семинары с педагогами центра. Основополагающим подходом в организации работы с педагогами являлся системно-деятельностный. Работа велась в режиме продуктивной деятельности. Форма организации носила различный характер, как в микрогруппах, так и индивидуально. В процессе проведения семинаров постоянно велись обсуждения с целью осознанного понимания смысла изучаемых понятий и их значимости. При этом деятельность педагогов выстраивалась на основе сочетания системного, личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов.

План действий.

Первый шаг. Анализ понятий «Компетенция» и «Компетентность» на основе модели содержания понятия [10, С. 23].

Второй шаг. Овладение умениями осуществлять анализ содержания понятий, целеполагания (цель, задачи, прогнозирование результата), проблемы и т.д.

Третий шаг. Формирование умений устанавливать связи и отношения между понятиями, принимать решения, обеспечивающих достижение цели.

Четвертый шаг. Определение профессиональных компетенций (понятий), используемых в образовательной педагогической деятельности.

На начальном этапе с педагогами были проанализированы характерные особенности понятий (условия, признаки, свойства, функция), как «Компетенция» (таблица 1) и «Компетентность» (таблица 2), используя «Модель содержания понятия» [10, С. 23]. Цель работы состояла в освоении обозначенной модели и умении применять ее на практике.

Таблица 1 – Информационная модель характеристики понятия «Компетенция»

Качественные характеристики понятия «компетенция»	
Условия	Внутреннее побуждение овладеть компетенциями в профессиональной деятельности. Предъявляемые требования к педагогу, осуществляющему педагогическую деятельность.
Признаки	Системное владение знаниями (теоретическими, практическими), понимание значения этих знаний для применения их на практике.
Свойства	Осведомленность, системность знаний и их интегральность
Функция	Обеспечение возможности эффективного применения знаний на практике для достижения поставленных целей.

Таблица 2 – Информационная модель характеристики понятия «Компетентность»

Качественные характеристики понятия «компетентность»	
Условия	Внешние: смена образовательных парадигм; изменение содержания, форм, квалификационных испытаний работников образования. Внутренние: необходимость (потребность) в развитии и реализации имеющихся ресурсов (способностей)
Признаки	Природные, развитые способности (задатки) применять компетенции (знания определенной сферы) в продуктивной практической деятельности; качественное новообразование личности, формирующееся в процессе деятельности.
Свойства	Интегральность способностей, обуславливающая применение компетенций (знаний) на практике. Готовность специалиста эффективно включаться в определенную сферу деятельности.
Функция	Обеспечение возможности эффективного применения знаний на практике для достижения поставленных целей.

В процессе работы с понятиями, нами было отмечено, что психологи определяют компетентность как психологическое новообразование личности.

В категориях философии компетентность и компетенция определяются, как **диалектика** категорий возможного и действительного.

Учитывая это следует отметить, **что компетенция** предполагает действительное, реальное теоретическое знание (информация об объекте изучения – что это? знание правил и другая информация) в то время, как **компетентность** предполагает возможность (потенциал), проявить способность

осознанно применять теоретические знания в процессе практической педагогической деятельности. Подтверждением тому является диссертационное исследование М.В. Болиной, где компетентность рассматривается как профессионально сформированное качество личности специалиста, а основой для дальнейшего формирования и развития компетентности выступает компетенция как некоторая степень знания, опыта в какой-либо деятельности [5].

Таким образом, использование «модели содержания понятия» позволило педагогам наиболее профессионально осмыслить, в чем отличительная особенность понятий как «Компетенция» и «Компетентность» и осознанно оперировать ими.

Следующим шагом стала работа по целеполаганию.

Педагогам были предложены модели структур формулирования содержания цели, задачи (Модель 1. 2.), смысл освоения которых, позволил бы педагогу наиболее профессионально конкретно и реалистично формулировать (ставить) цели, задачи, планировать пути их достижения.

Практическая работа педагога выстраивалась на материале дополнительных образовательных программ педагогов. Целью выполнения задания было сформулировать общую цель программы, обозначить задачи (образовательные, развивающие, воспитательные) в соответствии структур предложенных моделей и заданных критериев (конкретность, измеримость, достижимость, реалистичность). Определить допущенные ошибки в ранее обозначенных целях и задачах. Дать самооценку. Вывод.

Предлагаемые ниже модели, мы рассматриваем их, как инструментарий в профессиональной деятельности педагогов.

1. Модель структуры формулирования содержания цели

Модель структуры формулирования содержания цели		
Отглагольное существительное (состояние, процесс) и оно направлено на	Существительное (объект или предмет, выражающийся в конкретном результате)	Получение результата через что?
Формирование	знаний, умений выполнять те или иные действия	изучение конкретного содержания, правил, выполнение специальных упражнений, заданий и т.д.
Развитие	способностей: сенсорных, интеллектуальных (аналитических), музыкальных и др.	
Воспитание	ответственности, дисциплинированности, нравственности, гражданской позиции, любви к Родине, уважительного отношения к окружающим и т.д.	обсуждение сюжетов, сценариев, проведение бесед на темы целенаправленного воздействия и т.д.
Совершенствование	технологии применения психолого-педагогических средств изучения новых знаний; организации деятельности; методики формирования	внесение изменений (каких?), например, усиление оптимальности применяемых психолого-педагогических средств

	умений и т.д. (за счет каких изменений?)	(формы организации, методы обучения, подходы и др).
Повышение	качества проведения мониторинга	(за счет чего? использования каких средств: анкеты, тесты и т. п. в процессе проведения мониторинга)

2. Модель структуры постановки содержания задачи

Модель структуры содержания задачи		
Глагол (отражающий цель, проблему, условия)	Глагол (отражающий цель, проблему, условия)	С какой целью? Зачем? Для чего?
Сформировать	умения пользоваться голосовым и дыхательным аппаратом	Для выразительного исполнения произведений разного характера и жанра
Сформировать	дидактическую папку правил (...) в помощь обучающимся по изучаемой теме «...»	Направленных на повышение качества усвоения ...
Развивать	представление, воображение, образное мышление	способствующих созданию новых моделей одежды
Воспитывать	ценностное отношение к себе, окружающим	Способствующего формированию нравственных ценностей (...)
Осуществлять и т.д.	выявление, развитие и поддержку талантливых обучающихся	

Следующим инструментарием актуализации является умение педагога определять противоречия и проблемы. Как известно, источником возникновения проблемы является рассогласованность сторон, т. е. противоречие.

Одной из профессиональных педагогических проблем для педагога является определение новизны, педагогической целесообразности, особенности программы и в чем заключается ее актуальность в соответствии требований [2]. С этой целью был проведен анализ необходимых условий современного дополнительного образования для удовлетворение образовательных потребностей и имеющихся возможностей. Для поиска ответов по решению проблемы, педагогам была предложена модель, как инструмент определения проблемы и ее решения. В ходе семинара были выделены стороны противоречия, которые необходимо обозначить, затем определены причины их несоответствия (рассогласованности), следующий шагом являлся поиск способов устранения причин, как регулирующее средство разрешения противоречия и как следствие проблемы. Рабочим определением для нас являлась это проблема (греч. *problema* преграда, трудность, задача) в широком смысле сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения; в узком смысле ситуация противоречия в изменившихся условиях,

когда нет готовых средств, (недостаточность средств) для достижения некоторой цели, обеспечивающих достижение результата деятельности.

Заключение. Инструментарий актуализации компетенции в компетентность определялся востребованностью и возрастающими требованиями к уровню образованности и компетентности специалистов, способных осознавать и реализовывать новые тенденции в образовании и необходимостью (потребностью) **субъекта-педагога** в развитии и реализации имеющихся ресурсов (способностей), **применять** компетенции (знания определенной сферы) в продуктивной практической деятельности.

Значимым результатом и оценкой работы педагогического коллектива центра является участие в Конкурсе Инноваций по присуждению общественных наград Национальной Премии «Элита Российского Образования» по теме: «Качественное образование – будущее нации»

2011 год – лауреат Национальной премии в области образования Элита Российского образования. Диплом II степени в номинации «Лучшее учреждение дополнительного образования детей и молодежи» (авторский коллектив Тарасенко Л.Н. – директор; Точилина В.А. – методист высшей квалификационной категории).

2013 год – лауреат Национальной премии в области образования Элита Российского образования. Диплом I степени в номинации «Лучшее учреждение дополнительного образования по раскрытию потенциала личности учащихся - 2013» детей и молодежи» (авторский коллектив Тарасенко Л.Н. – директор; Точилина В.А. – методист высшей квалификационной категории).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
2. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые).
3. Концепция развития дополнительного образования детей. Утверждена Распоряжением правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.
4. Адольф В. А. Профессиональная компетентность современного учителя: монография. – Красноярск: Красноярск. гос. ун-т, 1998.
5. Болина М.В. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя. Кандидатская диссертация. – Челябинск, 2000. – 179 с.
6. Зеер Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. – Екатеринбург, 2000.
7. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г, Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. – М., 2003.
8. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя // Советская педагогика. – 1990. – № 8.
9. Новейший философский словарь / Грицанов Александр. – Минск, 1999.
10. Точилина В.А. Модель системы научных понятий как способ формирования научного знания: Учебное пособие. – Красноярск: РИО КГПУ, 2000.