

*Муратова Гульжан Клычовна,
старший преподаватель;*

*Тажибай Ляззат Каналбаевна,
старший преподаватель,*

*Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,
г. Астана, Казахстан*

ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН И СПОСОБЫ ИХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В ВУЗЕ

После подписания в 2010 году Болонской декларации Казахстан проводит целенаправленную работу по сближению системы высшего образования с образовательными системами стран-участниц Болонского процесса.

В связи с этим сформировались концептуальные закономерности развития высшего образования. Во-первых, введена система академических степеней, признанная в мировой образовательной практике. Причем образовательные программы основаны на постепенном и постепенном циклах. Согласно Закону Республики Казахстан «Об образовании» 2007 года [1] в Казахстане предусмотрена трёхступенчатая модель подготовки специалистов: бакалавр-магистр-доктор PhD. Во-вторых, внедрена кредитная технология обучения. Данная технология [2] направлена на обеспечение академической мобильности студентов и преподавателей, признание национальных программ и обеспечение конвертируемости отечественных дипломов. С этой целью вводится выдача единого европейского приложения к диплому. В-третьих, создается национальная модель системы обеспечения и гарантии качества высшего образования через механизм аккредитации, как отдельных образовательных программ, так и вуза в целом.

Однако, несмотря на все это, проблемы в профессиональной подготовке специалистов все-таки существуют. Одним из таких недостатков, а если точнее сказать, излишеств можно назвать большое количество общеобразовательных предметов, на изучение которых уходит почти 2 года учебного процесса. Ни для кого не секрет, что большинство студентов поступают в ВУЗ ради получения знаний по какой-то конкретной профессии, а не для изучения общеобразовательных дисциплин, которые и так изучались до этого в образовательных учреждениях, будь то школа или колледж. И ведутся эти предметы одинаково для всех специальностей. По этой причине они не вызывают интереса студентов к изучению этих дисциплин. Исходя из этого, не ощущая значимости дисциплины, студенты не стремятся получать соответствующие знания. Проведя небольшой опрос выпускников ВУЗа, был сделан вывод, что изученное на общеобразовательных дисциплинах практически ни у кого в памяти не осталось. Таким образом, можно сказать, что студенты просто тратят лишнее время на изучение общеобразовательных предметов, вместо тех дисциплин, которые необходимы студенту в своем профиле. Почему же во многих пост-советских странах, не только в Казахстане по сегодняшний день перегружают ненужными знаниями в ВУЗах?

Исследуя этот вопрос, мы увидели, что во многих статьях, которые высказывались в защиту этого процесса, то есть изучения

общеобразовательных дисциплин), главным приоритетом ставилось то, что ВУЗы должны выпускать разносторонне развитых людей. Цитируем статью «Место гуманитарного компонента в техническом вузе» Филимоновой Н.Ю., Годенко А.Е: «Не только Россия, но и страны, из которых приезжают на учёбу иностранные студенты, заинтересованы в получении не узкого профессионала, а специалиста, освоившего накопленные человечеством знания. Именно в университете студент должен реализовать свой потенциал, чтобы стать не только мыслящим профессионалом, но и истинным интеллигентом, чему во многом способствует изучение дисциплин гуманитарного цикла» [3].

И это правильно, но с междисциплинарной интеграцией и межпредметными связями, т.е. изучение общеобразовательных предметов непосредственно связанных с той или иной специализацией студентов. Например, если это – экология у дизайнеров, то она должна быть напрямую связана с дизайном, а не просто общая экология и биология из школьного курса, охрана безопасности жизнедеятельности в сфере дизайна, а не общий курс также проходящий в школах, колледжах и т.п. Это будет вызывать интерес к изучению дисциплины у студентов, так как они будут понимать, что эти знания напрямую связаны с выбранной ими специальностью.

Чтобы добиться такого результата:

Во-первых, необходимо по собственной инициативе заниматься самообразованием.

Во-вторых, исключить дублирование некоторых дисциплин.

Этот вопрос уже поднимался заместителем премьер-министра Д. Назарбаевой. Еще будучи депутатом Мажилиса парламента РК, она говорила о том, что вузы Казахстана слишком много средств тратят впустую на лишние предметы.

В ходе изучения данного вопроса было проведено анкетирование студентов КАТУ им. С. Сейфуллина специальностей архитектуры, дизайна и землеустройства.

По результатам тестирования сделан вывод, что существует необходимость развития и внедрения системы оценки преподавательского состава. А также необходимо привязывать общеобразовательные дисциплины к специальностям, тем самым вызывать интерес студентов к обучению, следовательно, повышать качество специалистов в своей области.

При изучении общеобразовательных предметов, исходя из всего вышесказанного хочется предложить несколько решений этих проблем:

1. Объединение, взаимовлияние и взаимосвязь учебных дисциплин.
2. Поставить задачу перед преподавателем индивидуального подхода к отдельным специальностям по определенной дисциплине.
3. Ввести в систему образования оценку преподавательского состава студентами.

Системы оценивания преподавателей студентами (studentevaluationoffaculty – SEF) широко распространены в западных университетах. В США они появились в 1920-х годах и сегодня применяются в американских вузах практически повсеместно. Этот инструмент позволяет

получить объективную информацию о состоянии деятельности преподавателей, установить степень ее соответствия целям и задачам вуза, требованиям потребителей, выявить несоответствия и определить направления для улучшения качества преподавания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании», от 27 июля 2007.
2. Каланова Ш.М., Омирбаев С.М. О введении кредитной технологии в вузах Республики Казахстан // Проблемы введения системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании: Материалы к Всероссийскому совещанию 23 апреля 2003 года, г. Москва / Под ред. В.Н. Чистохвалова. – М.: Изд-во РУДН, 2003.
3. Филимонова Н.Ю., Годенко А.Е., Лепихов Н.В. Место гуманитарного компонента в техническом вузе (предвузовский этап) // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 6 (24). – С. 42-44.