

Слученкова Кристина Александровна,

психолог,

МБОУ СОШ № 31,

г. Иркутск, Россия

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ УЧАЩИХСЯ

«Развитие образования в стране – это далеко не только вопрос престижа нашего государства, хотя и это важно. Развитие образования – это задача общенациональной значимости. Мы всегда держали здесь высокую планку, и высота эта нужна не сама по себе. Она – залог успешного развития государства и общества. Но так будет только в том случае, если образование у нас будет отвечать общим требованиям сегодняшнего дня, если оно будет доступным и качественным».
Из выступления В.В. Путина (29.08.2001)

Успех и развитие любого государства во многом зависят от состояния системы образования, от уровня грамотности и образованности населения. К системе образования в нашей стране традиционно привлекается повышенное внимание общества. А в настоящее время это – одна из самых распространенных тем обсуждения на форумах, телевидении, в других СМИ. Школьные психологи, учителя, родители, представители общественности, анализируя изменения в современной системе образования, выделяют ряд общих и системных проблем. С несовершенством как процесса, так и результата того, что получается на выходе из наших образовательных учреждений, сталкиваются и преподаватели ВУЗов и ССУЗов, недовольные качеством подготовки школьников, и работодатели. Последние констатируют, что за редким исключением, наши высшие учебные заведения не дают выпускникам ни необходимых профессиональных знаний, умений, навыков, ни того уровня общей культуры, который во всем цивилизованном мире отличает специалистов, имеющих высшее образование и зарабатывает на жизнь своей головой, от тех, кто занимается преимущественно физическим трудом [3].

А каким же видят современное образование сами школьники? Ведь именно они являются главными участниками образовательного процесса, именно они, в первую очередь, заинтересованы в получении качественного образования для успешной самореализации и конкурентоспособности на рынке труда. Мы провели исследование, цель которого – рассмотреть и проанализировать мнение учащихся о современном образовании. В ходе этой работы проводились анкетные опросы школьников 9-11 классов (всего 200 человек) общеобразовательных школ по широкому кругу вопросов, позволяющих оценить их отношение к различным сторонам школьного образования. Анкеты были анонимными. Чтобы получить более достоверную и объективную картину изучаемых процессов и явлений, мы в ряде случаев дополняли процедуры анкетирования дискуссиями, возможность которых открывалась в процессе проведения занятий со школьниками.

Некоторые полученные результаты и выявленные тенденции предлагаем рассмотреть в данной статье.

Во-первых, хочется отметить, что большинство учащихся считают школьное образование абсолютно нужным и важным для каждого человека, понимают и осознают смысл учения в школе, его личностную значимость и социальную необходимость. Самыми распространенными ответами на вопрос «**Зачем нужно учиться в школе?**» были следующие:

- Чтобы получать знания (58%)
- Чтобы получить среднее образование (20%), высшее образование (17%), хорошую профессию (16%)
- Чтобы быть образованным человеком (10 %)
- Чтобы саморазвиваться, для общего развития (7%).

Также часто звучали ответы:

- Чтобы быть грамотным
- Чтобы выжить в дальнейшей жизни, получить жизненный опыт
- Расширить кругозор
- Чтобы научиться правильному поведению в обществе
- Быть успешным в жизни
- Чтобы быть культурным и интересным человеком

Конечно, некоторые школьники (2%) на этот вопрос ответили просто: «Чтобы сдать ЕГЭ». Самыми редкими ответами являются следующие:

«Не знаю зачем, ничего нового в школе не узнаю», «Чтобы получить призрачный шанс на светлое будущее».

Основными проблемами современного школьного образования в России учащиеся считают:

- ЕГЭ, сложные экзамены (21%)
- Слишком сложная программа, большая нагрузка (16%)
- Некомпетентность, неквалифицированность учителей (9%)
- Отсутствует право выбора в изучении предметов (8%)
- Необъективная система оценивания (6%)
- Школа не учит думать, заставляет стандартно мыслить (6%)
- Ориентация на сдачу экзаменов, а не преподавание реальных знаний, которые пригодятся в жизни (5%)
- Нет единой для всех регионов программы (4%)
- Неинтересная система преподавания (4%)
- Направленность на западные стандарты (3%)
- Много ненужных предметов (3%)
- Дорогое высшее образование (3%)
- Устаревшие формы преподавания и проверки знаний (2%)
- Ошибки в учебниках, некачественные учебники (2%)
- Образование не является гуманизированным (2%)

9% учащихся не выделяют особых проблем в состоянии современного школьного образования.

На вопрос «**Чему должна научить человека школа?**» многие учащиеся ответили «Знаниям, которые пригодятся в жизни (30%) или просто «Жизни» (14%). Также часто звучали следующие ответы:

- Правильному поведению в обществе (14%)
- Базовым знаниям (12%)
- Быть грамотным, рассудительным и образованным человеком (12%)
- Общению с людьми (дружбе) (9%)
- Доброте, нравственности, культуре (9%)

Некоторые школьники считают, что школа должна научить самостоятельности (3%), уверенности (3%), всему хорошему (3%), умению учиться (2%).

Самыми необходимыми, нужными, важными школьными предметами, по мнению учащихся, являются:

- Русский язык и литература (97%)
- Математика (88%)
- История (38%)
- Обществознание (38%)
- Физика (28%)
- Английский язык (19%)
- География (16%)
- Биология (15%)
- ОБЖ (15%)
- Физкультура (14%)
- Химия (6%)

Некоторые школьные предметы, считают учащиеся, можно вообще исключить из школьной программы или перевести их в разряд факультативных. Так, 38% школьников таким предметом считают черчение, 28% – технологию, 27% – химию, 21% – музыку, 17 % – МХК и ИЗО. В разряд «непопулярных» предметов также попали информатика, экономика, биология, физкультура.

На вопрос: «**Какие дисциплины, науки, предметы нужно включить в школьную программу?**»: учащиеся отвечали следующим образом:

- Астрономия (18%)
- Основы этикета (10%)
- Психология (8%)
- 2-ой иностранный язык (7%)
- Военные дисциплины, военная подготовка (6%)
- Право (5%)
- Курсы автошколы (вождения) (5%)
- Основы оказания медицинской помощи (5 %)
- Бальные танцы (3%)

Также были предложения ввести в школьную программу философию, творчество, киберспорт, журналистику и даже сончас (дневной сон).

Интересные ответы были получены на вопрос: «**Какие изменения в систему образования России ты бы внес, если бы был министром образования?**» Многие учащиеся (42%) предлагали видоизменить или вообще отменить ЕГЭ; ввести одну единую по всей России учебную программу (8%); разделить школьные предметы на базовые (обязательные) и предметы по

выбору (12%); сократить учебную нагрузку или объем изучаемого материала (12%); ввести парную систему уроков (7%); повысить профессионализм и компетентность учителей (5%); ввести 5-ти дневную учебную неделю (25%); отменить оценки (5%). Также школьники предлагали уделять больше внимания материальному оснащению школ, наличию бассейна в каждой школе; рекомендовали использовать разнообразные формы уроков. Некоторые учащиеся предложили вернуть советскую систему образования (5%), а некоторые ответили: «Если бы я был министром, то прислушивался бы к людям и учитывал бы мнение школьников».

Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся достаточно адекватно оценивают школьную действительность, видят актуальные проблемы в современном образовании и могут предложить некоторые пути их решения. Действительно, с мнением школьников трудно не согласиться. Например, проблема перегруженности на самом деле очень актуальна в наших школах: если посчитать количество учебных часов в неделю (36-37 обязательных + внеурочная деятельность + выполнение домашних заданий), то нагрузка учащихся будет во-многом превышать нагрузку учителя или любого другого взрослого человека (продолжительность рабочего времени которого, по Трудовому Кодексу, не может превышать 40 часов в неделю).

Цели и используемые образовательные технологии школьного образования во многом не соответствуют требованиям современной жизни. Значительная часть фактического материала, который входит в программы основной и старшей школы, не востребуется в дальнейшем нигде, кроме экзаменов. Содержание многих учебников также вызывает много вопросов и недоумений. Часто складывается такое впечатление, что авторы учебников пишут учебный материал в расчете на то, что в классе будут сидеть кандидаты наук и профессора. Результат – уже к 8 классу примерно половина школьников перестает понимать то, что написано в учебнике. И вот эти самые отстающие, потеряв где-то в 7-8 классе нить преподаваемого материала, уже не учатся – они досиживают до получения аттестата. А ведь так теряется изначальный смысл предмета: математика, которая, по идее, должна служить инструментом для воспитания логичного, последовательного мышления, превращается в упражнение по списыванию! И ученики вместо ясности стройных логических формул приобретают навыки конспиративной работы и привычку ко лжи! [1]. Действительно, программный набор знаний такого объема, не может быть осмыслен учениками. Эта информация, только в силу своего количества, не усваивается, пролетает мимо сознания.

Для развития школьников, которое якобы оправдывает углубленные курсы «фундаментальных» предметов, существуют более целенаправленные и эффективные средства, методы, технологии. В системе образования впустую затрачиваются не только огромные финансовые средства, но и каждодневные усилия миллионов детей, часто сопряженные с ущербом для их здоровья.

Проблема профилизации, затронутая в процессе анкетирования школьниками, также достаточно актуальна. Многие дисциплины целесообразно представлять в виде двух блоков — обязательных к изучению и по выбору.

Особое место занимает проблема единого государственного экзамена. Чем вызваны тревоги и опасения школьников в процессе подготовки к ЕГЭ? Прежде всего неизвестностью и неопределенностью. Столичные и региональные учебные программы сильно различаются, каждая школа работает по разным учебникам. Ученики часто не знают, к чему готовиться. Также ЕГЭ не учитывает никаких личностных, психологических особенностей ребёнка и оценивает не только знания, точнее даже не столько знания, сколько особенности нервно-психической деятельности ребёнка. Специальных психологических мероприятий, направленных на уменьшение вероятности возникновения стрессовых ситуаций и повышение функциональных возможностей (стрессоустойчивости) школьников в школах не предусмотрено. Лишь в некоторых образовательных учреждениях проводятся психолого-педагогические занятия с элементами тренинга по психологической подготовке к ЕГЭ и оказывается консультативная помощь психологами учащимся в этот период.

Также, отметим еще один аспект, затронутый учащимися в процессе анкетирования. До настоящего времени психология не входит в число основных школьных предметов, хотя в современном мире без психологических знаний человек обречен на неудачи как в профессиональной карьере, так и в личной жизни. Несоблюдением правил психогигиены, которые закладываются в голову ребенка в детские и школьные годы, мы обязаны более 40% различных заболеваний – не только нервно-психических (им – на 90%!), но и психосоматических. А это – психология здоровья, которой не обучаются ни дети, ни учителя. Очень низкий уровень коммуникативной культуры российских школьников лежит в основе таких проблем подрастающего поколения как неадекватная конфликтность, агрессивность, общекультурная деградация, обеднение словарного запаса, привычное использование нецензурной лексики, низкий уровень толерантности, неграмотность в сфере интимных отношений и т.п. Формирование полезных привычек и предупреждение вредных привычек – это тоже психология, которую необходимо изучать начиная со школы, но не в теоретическом плане, а на практических занятиях, включающих упражнения, тренинги, тестирование и т.п. Школа же почти не прилагает усилий для того, чтобы развивать эту сферу личности своих воспитанников, нарушая важнейший принцип образования: «Не для экзамена, но для жизни!» [3].

Образование – основа успешного будущего нашей страны. И это будущее в руках молодежи, нужно только создать условия для его развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байнов Е. Проблемы среднего образования: взгляд изнутри // *Наследник*. – 2005. – № 3.
2. Дементьева И.В. Факторы риска современного детства // *Социологические исследования*. – М., 2011. – Вып. 10.
3. Смирнов Н.К. *Руководство по здоровьесберегающей педагогике. Технологии здоровьеразвивающего образования*. – М., 2009.