

*Малясова Галина Владимировна,
зав. сектором научно-просветительской работы,
Музей МАРХИ,
г. Москва*

ФОРМИРОВАНИЕ СВОБОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ МАСТЕРСКИХ В ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ ВЯТКЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РФ)

События послереволюционного периода в России сегодня вызывают все больший интерес. Эти годы стали временем распада существовавшей государственной системы и попыток построения на ее месте новых, отвечающих требованиям нового века. Особенно интересным выглядит тот факт, что на одно из первых мест в этой попытке переустройства общества и государства выходят вопросы формирования новой эстетики, нового искусства и, как важной его части, новой системы художественного образования. Сегодня история эксперимента по созданию свободных государственных художественных мастерских (СГХМ) в первые послереволюционные годы все чаще привлекает внимание исследователей не только как предыстория столичного ВХУТЕМАСа, но и как важный этап в развитии художественного образования в регионах России. На основе архивных документов в данной статье впервые рассматривается опыт создания Вятских СГХМ, делается попытка проследить ход эксперимента по их организации в сложных условиях послереволюционного периода.

В 1918 – начале 1920-х гг. в советской России проходит масштабная реформа художественного образования. Действовавшие на тот момент столичные и региональные художественные школы массово реорганизируются по принципу свободных мастерских. Этот принцип предполагал, прежде всего, отказ от академической системы преподавания и переход к построению школы как объединения независимых друг от друга художественных мастерских, возглавляемых мастерами-руководителями. Обучение в таких мастерских должно было происходить в процессе совместной работы мастера и его учеников-подмастерьев.

Такая система, ставшая сознательным воспроизведением средневековой и ренессансной модели, позволяла формировать художественные школы минимальными средствами в условиях гражданской войны и фактической утраты связей между регионами. Свободные мастерские с равным успехом могли создаваться на базе как крупных художественных училищ, так и небольших частных студий или ремесленных производств. Уравнивание в правах так называемых «чистых искусств» и художественных ремесел стало важной тенденцией тех лет [5, С. 52-53]. За 1918-1920 гг. в стране была создана сеть художественных школ нового типа — Свободных государственных художественных мастерских (СГХМ)[4, С. 360], насчитывавшая около трех десятков учебных заведений (включая филиалы) в 23 городах. Сегодня обширный пласт материалов по истории строительства системы региональных СГХМ удалось выявить в фондах Наркомпроса и Главпрофобра (ведомств, проводивших реформу художественного образования) в ГАРФ (Ф. 2306 и

1565).

Одной из наименее изученных школ этого типа сегодня остаются СГХМ города Вятки. В отчетных материалах Отдела ИЗО они упоминаются с 1920 г. как имеющие в своем составе две живописных и одну печатную мастерскую [6]. Называется и фамилия уполномоченного мастерских – Савинский. Согласно отчету Вятской губсекции ИЗО за 1919-1920 г., Губернская студия художеств функционировала уже с декабря 1918 г. Основной ее задачей было распространение художественного просвещения в широкой массе трудящихся путем чтения лекций по вопросам искусства, а также организация мастерских рисования, живописи, лепки и гравюры на линолеуме. Значительное внимание было уделено и развитию художественно-промышленного образования с первоочередным открытием мастерских, необходимых для поддержания местных художественных промыслов. Таким образом, в 1920 г. в художественно-промышленных мастерских Вятки функционировали отделения: столярно-мебельное, резное, ткацкое, игрушечное, декоративное, живописно-скульптурное с индивидуальными мастерскими и производственная декоративная мастерская [1, ЛЛ. 23об. – 24].



Рисунок 1 – Здание, в котором располагались Вятские СГХМ (ныне Вятское художественное училище им. А.А. Рылова).

Фото автора, 2013 г.

Наиболее подробные сведения приводятся о живописно-скульптурном отделении, также называемом «студией художеств». Педагогический состав отделения состоял из заведующего студией, руководителя по классу общего рисования, двух руководителей мастерских по живописи, руководителя по скульптуре, руководителя мастерской цветной гравюры по линолеуму и формовщика при мастерской скульптуры. Читались лекции: по истории искусств, теории перспективы и теней и пластической анатомии [1, Л. 33]. Список читаемых предметов показывает, что художественное образование в Вятке оставалось в рамках классической методики, не предлагая ученикам новых, авангардных направлений в искусстве, ставших «визитной карточкой» 1920-х гг. Следует отметить, что классическое направление в эти годы стало основным или единственным для целого ряда СГХМ — от петроградского Свомаса до региональных свободных мастерских Екатеринодара, Тамбова,

Астрахани. Как правило, выбор классического направления не был следствием идеологических предпочтений в конфликте между старым и новым искусством, и целиком зависел от того, к какому направлению принадлежали немногочисленные работавшие в городе художники.

В 1920 г. в Вятку отделом ИЗО для обследования мастерских был направлен А. Долматов, подготовивший доклад о состоянии изобразительных искусств в Екатеринбургской, Пермской, Вятской и Уфимской губерниях [2, ЛЛ. 2-5об.]. В докладе впервые приводятся имена организаторов Вятских СГХМ – это уполномоченный мастерских Клобукова, руководитель «студии художеств» Савинский и инструктор Отдела ИЗО Вятской губсекции Спешилов. Долматов отзывается об организации мастерских весьма критически, отмечая безграмотность и путаность предоставленной ему Спешиловым докладной записки, но при этом сообщает о практической значимости мастерских для региона — ими выполнялась декорационная работа для местных театров и пролетарских празднеств. Также Долматов сообщает о сложностях в объединении ремесленных и художественных мастерских Вятки в единое учебное заведение, связанных с тем, что «заведующий секцией и студией Савинский и уполномоченный Клобукова никак не могут договориться» – явление, крайне характерное для 1920 г., когда по итогам Всероссийской конференции учащихся и учащихся СГХМ начинается централизация мастерских по образцу созданного на базе московских СГХМ ВХУТЕМАСа. Новый этап реорганизации удалось пережить не всем региональным СГХМ, однако, в Вятке, несмотря на высказанные Долматовым сомнения, мастерские продолжают успешно функционировать. Из документов известно, что в 1922 г. на их базе создается Вятский художественный техникум с отделениями станковой живописи, скульптурным, резным, столярным, ткацким [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на ряд трудностей, эксперимент по организации СГХМ в Вятке имел успех и позволил в итоге сформировать в городе государственную художественную школу регионального значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГАРФ. Ф. 1565 (Главпрофобр). Ф. 9. Д. 310
2. ГАРФ. Ф. 2306 (Наркомпрос). Оп. 23. Д. 135.
3. ГАРФ. Ф. 2306 (Наркомпрос). Оп. 23. Д. 158.
4. Иванова-Везн Л.И. География Свободных Государственных Художественных Мастерских 1918-1920 гг.: по отчетным материалам отдела ИЗО Наркомпроса / Реабилитация жилого пространства горожанина: материалы VIII Международной научно-практической конференции им. В. Татлина 5-6 декабря 2011 года. – Пенза: ПГУАС, 2011. – С. 358-362.
5. Малясова Г.В. Свободные государственные художественно-промышленные мастерские — попытка построения новой системы художественного образования в России (1918-нач. 1920-х гг.) / Теория искусства, традиционная культура и творческий процесс: материалы Междунар. науч. конференции к 190-летию МГХПА им. С.Г. Строганова и к 100-летию П.А. Тельтевского 20 марта 2015. – Москва: МГХПА, 2015. — С. 51-56.
6. Советское искусство за 15 лет: Материалы и документация / под ред., с введ. ст. и примеч. И. Маца; сост. И. Маца, Л. Рейнгардт, Л. Ремпель. – Москва; Ленинград, 1933.