

Варющенко Виктор Иванович,

к.и.н., доцент,

Почётный работник общего образования РФ,

г. Санкт-Петербург,

e-mail: varvic47@mail.ru;

Гайкова Оксана Викторовна,

к.п.н., учитель истории,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №26»,

г. Новосибирск,

e-mail: gaikova28@yandex.ru

«ОТКРЫТЫЕ» ВОПРОСЫ КАК ДИДАКТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ ВОПРОСОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация: «Открытые» вопросы, являясь элементом содержания современного исторического образования, требуют осмысленного ответа и побуждают к решению определенных учебных задач. «Открытые» вопросы, классифицируемые по дидактической цели применения знаний, умений и навыков, позволяют учителю в процессе преподавания дискуссионных вопросов исторической науки организовать усвоение историографического содержания на репродуктивном уровне, который важен для движения обучающегося к более высокому уровню – продуктивному.

Ключевые слова: дидактическое средство, «открытые» вопросы, «простые» вопросы, «информационные» вопросы.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования выделяет следующие предметные результаты изучения учебного предмета «История»:

1) базовый уровень [5, с. 15].

Сформированность:

- «представлений о современной исторической науке, её специфике, методах исторического познания...»,

- «умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике».

2) углублённый уровень [5, с. 16].

Сформированность:

- «знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии»,

- «умений оценивать различные исторические версии».

Исходя из этого, учитель истории планирует процесс преподавания дискуссионных вопросов исторической науки, требующий от него на этапе организации деятельности обучающихся включить в процесс их усвоения такие вопросы, ответы на которые способствуют применению известных знаний при ответах на «открытые» или «простые» вопросы [4].

Например, на лабораторном уроке с элементами дискуссии по теме «Роль варягов в образовании Древнерусского государства» ставятся следующие «открытые» вопросы – вопросы типа «А»:

1. Кто из историков считает Южную Русь подлинной Русью, для которой другие восточнославянские земли были покорёнными или колонизированными окраинами? На каком основании?

2. Кто из историков считает, что название «Русь» было присвоено Владимиро-Суздальским княжеством, а затем Москвой? Как они это аргументируют?

3. Чем точка зрения Б.А. Рыбаков на личность князя Олега «весьма оригинальна и отличается от большинства прочих»?

4. Как историк А.П. Новосельцев представляет картину политических объединений в Восточной Европе IX века?

5. В чём смысл борьбы норманистов и антинорманистов?

6. Какие трактовки легенды о Рюрике и его братьях возможны с точки зрения исторических реалий той эпохи?

7. Как историки отвечают на вопрос о причинах возникновения пути «из варяг в греки»?

8. Как историки решают вопрос, являлись ли Аскольд и Дир современниками? [1, с. 31].

В процессе подготовки учителя к конструированию «открытых» вопросов целесообразно использовать три учебно-методические пособия для учителей истории общеобразовательных школ в комплексе с рабочими тетрадями [1; 2; 3].

В процессе преподавания дискуссионных вопросов исторической науки «открытый» вопрос выступает связующим звеном между некоторой предшествующей и требуемой историографической информацией. Помимо того, «открытый» вопрос – это дидактическое средство учителя (приём обучения, элемент содержания), выражающее направление его мысли и позволяющее обучающемуся самостоятельно решать «открытые» вопросы в процессе изучения дискуссионных вопросов исторической науки.

ССЫЛКИ НА ИСТОЧНИКИ

1. Гайкова О.В. *Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX-XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ.* – Новосибирск: Изд-во НИПКуПРО, 2015. – 370 с.

2. Гайкова О.В. *Изучение дискуссионных вопросов истории России (1939-1945гг.) в 10-11 классах профильной школы.* – Новосибирск: Изд-во НИПКуПРО, 2007. – 197 с.

3. Гайкова О.В. *Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10–11 классах профильной школы.* – Новосибирск: Изд-во НИПКуПРО, 2006. – 153 с.

4. Хуторской А.В. *Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения.* – М.: ВЛАДОС, 2000. – 320 с.

5. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Министерство образования и науки Российской Федерации.* – М.: Просвещение, 2014. – 63 с.

Varyushchenko Viktor Ivanovich,
candidate of historical sciences, Professor,
Honorary educator of general education of the Russian Federation,
St. Petersburg,
E-mail: varvic47@mail.ru;

Gajkova Oksana Viktorovna,
candidate of pedagogical Sciences,
history teacher of the highest qualification category of
school No. 26,
Novosibirsk;
E-mail: gaikova28@yandex.ru

«OPEN QUESTIONS» AS A DIDACTIC MEANS OF TEACHING CONTROVERSIAL ISSUES OF HISTORICAL SCIENCE

Abstract. «Open» questions as an element in the content of modern historical education, require a meaningful response and to encourage solving certain educational tasks. «Open» questions, classified according to the didactic purpose of the application of knowledge, abilities and skills that allow a teacher in the teaching of controversial issues of history to organize a historiographical assimilation of contents at the reproductive level, which is important for the student movement to a higher level – productive.

Keywords: didactic means, «open» questions, «trivia» questions, «information» questions.

LINKS TO SOURCES

1. Varyuschenko V. I., Gaikova O.V. *Didactic bases of formation of readiness of the teacher to teach controversial issues of social and humanitarian sciences : modular course program.* – Novosibirsk: NIPKiPRO, 2015. – 100 p.
2. Gaikova O.V. *Studying controversial exitibus Russian historia (1939-1945.) In schola gradus 10-11 profile.* – Novosibirsk: Publishing domum NIPKiPRO, 2007. – 197 p.
3. Gaikova O.V. *Studying controversial exitibus historicae scientiae gradus in schola profile 10-11.* – Novosibirsk: Publishing domum NIPKiPRO, 2006. – 153 p.
4. Khutorskoy A.V. *The development of gifted students. The methodology of productive learning.* – M.: Gumanit. ed. Centre VLADOS, 2000. – 320 p.
5. *Federal state educational standard of secondary (complete) general education. The Ministry of education and science of the Russian Federation.* – M: 2014. – 63 p.