

*Кузнецова Людмила Вячеславовна,
магистрант,
САФУ, им. Ломоносова,
г. Архангельск*

СПЕЦИФИКА СОДЕРЖАНИЯ УУД В КОНТЕКСТЕ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Ведущая роль в учебной деятельности принадлежит учебным умениям, благодаря которым ученик познает объективную реальность, обогащает свой опыт, овладевает средствами воздействия на окружающую действительность.

Существует две категории учебных умений:

- 1) общие (общеобразовательные);
- 2) специальные (предметные).

Специфика общеучебных умений проявляется в том, что они носят общенаучный характер и являются универсальными способами получения и применения знаний, в отличие от предметных умений, которые являются специфическими для той или иной области познания. Данный факт доказывает правомерность использования современной наукой в качестве термина «общеучебные (обобщенные) умения и навыки» синонимичных ему понятий «общепознавательные действия», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и «универсальные учебные действия».

Рассмотрим специфику универсальных учебных действий, предложенную разработчиками федерального государственного образовательного стандарта второго поколения. Система универсальных учебных действий представляет собой группу в составе четырех взаимосвязанных между собой видов:

- 1) личностные универсальные учебные действия;
- 2) регулятивные универсальные учебные действия;
- 3) познавательные универсальные учебные действия;
- 4) коммуникативные универсальные учебные действия.

Особенности универсальных учебных действий проявляются в том, что действия:

- 1) носят надпредметный и метапредметный характер;

2) обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;

3) лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания;

4) обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося;

5) обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности [4].

В контексте данной работы нас интересуют метапредметные результаты и способ их достижения в условиях формирования универсальных учебных действий младших школьников.

Исходя из требований ФГОС к достижению школьником метапредметных результатов его образовательной деятельности, раскрывается метапредметный подход к решению этой новой для современной школы дидактической проблемы, суть которого заключается в выделении компонентов и уровней метапредметности. Компонентами метапредметности выступают: метазнания как основополагающие философские и общенаучные категории; метаумения как универсальные способы деятельности, применимые в разных предметных областях; ценности как духовно-нравственные и этические ориентиры для освоения школьником личностных смыслов. Селиванова О.Г. основным способом достижения школьником, как субъектом учения, метапредметных результатов определяет поэтапное освоение следующих уровней [5]:

1. Внутрипредметный уровень предполагает установление внутрипредметных и внутрикурсовых связей при изучении объектов и явлений, раскрытии динамики их развития [1].

2. Межпредметный уровень означает рассмотрение изучаемого явления и объекта с разных сторон посредством установления межпредметных связей и интеграции содержания учебного материала и методов познания [1].

3. Надпредметный уровень позволяет выйти на философский уровень осмысления взаимосвязей в системе «человек – природа – общество» [1]. Восхождение к метапредметности должно осуществляться поэтапно посредством перехода с одного уровня на другой.

Ведущие психологи и педагоги, разработавшие основу метапредметности в образовании (Ю.В. Громько, А.В. Хуторской, Н.Б. Шумакова) обосновали авторский подход к достижению школьниками метапредметных результатов образования. Сущность подхода к реализации метапредметности заключается прежде всего в выделении следующих компонентов:

1. метазнания [2];
2. метаумения;
3. ценности [3].

Таким образом, мы видим, что моделирование современного образовательного процесса для достижения школьниками метапредметных результатов предполагает создание педагогами следующих дидактических условий: включение в содержание учебного материала не только предметных, но и метапредметных знаний; формирование наряду с общеучебными умениями и навыками универсальных учебных действий; обеспечение освоения школьниками ценностей.

Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности, обучающихся раскрывает определенные возможности для формирования универсальных учебных действий. Формирование и развитие системы универсальных учебных действий является тем мощным механизмом, который в результате обучения в школе обеспечит должный уровень компетентностей учащихся. Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося

независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боровских А.В., Розов Н.Х. Надпредметное содержание школьного образования. Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы: Материалы Международной научной конференции. Москва. 6-8 февраля 2014 года. – М.: Изд-во Московского ун-та, 2014. – С. 72-74.
2. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. – М.: Тривола, 1994. – 304 с.
3. Конжиев Н.М., Федорова Е.Н., Янюшкина Г.М. Реализация ценностно-смыслового подхода в практике школы и вуза: Монография / Федерал. агентство по образованию; ГОУВПО «КГПУ». – Петрозаводск: Изд-во КГПУ, 2006. – 256 с.
4. Карбанова О.А. Универсальные учебные действия [Электронный ресурс:] – URL: http://www.prosv.ru/about.aspx?ob_no=12250
5. Селиванова О.Г. Метапредметные результаты образовательной деятельности школьника и способы их достижений // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – №7 (144). – С. 36-39.