

Жумажанова Сауле Болатовна,

старший преподаватель кафедры ППС ПРУ,

магистр педагогических наук;

Бурдинская Ольга Владимировна,

старший преподаватель кафедры ППС ПРУ,

филиал АО «НЦПК» «Өрлеу» ИПК ПР по Акмолинской области,

г. Кокшетау, Республика Казахстан

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЧЕРЕЗ КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Аннотация. Спектр оценивания, от официальных тестов и экзаменов до неформального оценивания, проводимого преподавателем в группе.

Abstract. Spectrum estimation of official tests and examinations to the informal assessment, teacher provodimogo group.

Жить – значит оценивать.

Ф. Ницше

Уважаемые коллеги, в последнее время мы все чаще говорим о том, что современный выпускник должен быть функционально грамотным.

Но в то же время мы должны задуматься, а как оценивать грамотность такого студента, по каким позициям, критериям? Во все времена существовали самые различные способы проверки знаний и умений. В процессе исторического развития менялись лишь формы, приемы выставления отметок, частотность проведения контрольно-измерительных мероприятий и их содержание, меры воздействия на студента, мотивационные элементы и многие другие факторы. А влияет система оценивания на формирования учебно-познавательной компетентности?

Прежде чем говорить об оценивании имеет смысл прояснить некоторые ключевые понятия. И можно ли знания передать? Информация, которую мы передаем может сваливаться у учащегося в голове в кучу, а вот знание этой информации уже разложено по полочкам. И важной задачей преподавателя

сегодня является правильное оценивание превращения информации в знания и умения.

Основу оценочной деятельности преподавателя образуют три вопроса:

- что оценивать?
- как оценивать?
- с какой целью оценивать работу студента?

Под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между преподавателем и студентом по поводу успешности образовательного процесса.

Итак, что же такое оценивание? Оценивание – это сравнение полученных результатов с нормой или эталоном? Само понятие критериальное оценивание возникло первоначально в таких сферах как обучение пилотов. Чем отличается понятие норма от понятия критерий. Критерий – это эталон. Норма – показатель большинства. Традиционно в большинстве образовательных учреждений сохраняется система оценивания, построенная на системе из пяти баллов.

Попробуем разобраться, что может означать выставленная в журнал цифра по пятибалльной шкале.

Если вдуматься, ответ напрашивается сам собой: все и ничего. Преподаватель, ставя ее в журнал, обыкновенно ориентируется на целый ряд позиций, в результате чего каждый балл становится неким интегрированным показателем:

- а) уровня учащегося относительно определенного эталона,
- б) уровня учащегося относительно группы в целом,
- в) уровня учащегося относительно его же самого в предшествующий период, причем разделить эти факторы в выставленной отметке возможно только посредством беседы с преподавателем, если тот, конечно, еще не успел забыть, при каких обстоятельствах была выставлена та отметка.

В последнее время все чаще говорят о таких понятиях как оценивание для обучения и оценивание обучения. Чем же они отличается друг от друга? Могут ли суммарные данные использоваться формативно?

Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь «если результаты оценки используются в целях улучшения процесса обучения с учетом выявленных потребностей, оценка становится «формативной (формирующей)».

Целью формативного оценивания является корректировка деятельности преподавателя и студента в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач преподавателем или совместно с учащимися группы для улучшения результатов обучения.

Суть оценивания

Не случайно категория «оценивание» означает, в переводе с латинского языка, «сидеть рядом», поскольку характерным признаком оценивания является то, что один субъект внимательно наблюдает за тем, что говорит или делает другой, либо, в случае самооценивания, размышляет о своих собственных знаниях, понимании или поведении. Все виды оценивания имеют общие характеристики и предполагают процесс:

- наблюдения;
- интерпретации полученных данных;
- заключения для определения дальнейших действий.

Оценивание для обучения

Одним из значимых элементов этого определения является акцент на использовании данных студентами. При этом обращается внимание на то, что преподаватели не являются единственными оценивающими лицами. Студенты могут быть вовлечены в процесс оценивания своих одноклассников и самих себя, и, даже, когда преподаватели активно проводят оценивание, студенты должны столь же активно участвовать в данном процессе.

Вышеуказанное заключение чрезвычайно значимо и актуально для практики преподавания и обучения.

Самостоятельное изучение ресурса:

Критерии, разработанные для оценивания промежуточных работ (формативное оценивание), должны описывать и оценивать только то, что заявлено в цели.

Примерные процедуры совместной (преподаватель-студент) разработки критериев:

1. объявите студентам цели и задачи урока перед началом изучения темы, главы, раздела;
2. попросите каждого студента написать один-два критерия, по которым будут оцениваться работы;
3. запишите на доске критерии, предложенные учащимися;
4. убедитесь, что все учащиеся поняли предложенные критерии;
5. расположите критерии по степени важности;
6. в процессе обсуждения выберите приоритетные критерии;
7. если предполагается выставление отметки, определите количественное выражение (баллы) каждого критерия или произведите его градацию (разбивку на уровни выполнения задания).

В дальнейшем работы учащихся необходимо оценивать только в соответствии с разработанными критериями.

Итак, уважаемые коллеги! Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где преподаватель находится в центре учебного процесса к модели, где учащиеся создают, а преподаватель лишь направляет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Парфенова А.В. *Методические аспекты оценивания образовательных результатов на основе критериально-ориентированного подхода.* – С. 44.
2. *Система заданий в 2 частях / Под редакцией Ковалёвой Г.С., Логиновой О.Б.* – М.: Просвещение, 2010. – С. 122.
3. Ильин Е.П. *Мотивация и мотив: теория и методы изучения.* – Киев: 1998. – С. 28.