

Варющенко Виктор Иванович,

к.и.н., доцент, Почетный работник общего образования РФ,

г. Санкт-Петербург;

Гайкова Оксана Викторовна,

к.п.н., учитель истории,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №26»,

г. Новосибирск

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
«ПРЕПОДАВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ ВОПРОСОВ ИСТОРИИ
РОССИИ (IX-XVI вв.) В 10-11 КЛАССАХ»

Аннотация. Статья раскрывает дидактический потенциал учебно-методического пособия «Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX-XVI вв.)» (издание – Новосибирск: НИПКИПРО, 2015. – 370 с.) для учителей истории и обществознания общеобразовательных школ. Данное пособие позволяет учителю организовать образовательный процесс, овладеть формами, приёмами и методами применения технологии преподавания дискуссионных вопросов исторической науки, а старшеклассникам достичь новых образовательных результатов, направленных на развитие как исторического, так и критического мышления.

Ключевые слова: историографические листы, историческое мышление, критическое мышление, технология, учебно-методическое пособие.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования обозначил задачу сформировать у обучающихся знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии и умения оценивать различные исторические версии [5, с. 16]. Одной из технологий, позволяющих решить данную задачу, является технология преподавания дискуссионных вопросов исторической науки, представленная в учебно-методическом пособии «Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.)» [3].

Первая глава книги описывает средства, формы и методы преподавания дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.), предлагая учителю истории организационно-методический инструментарий, то есть целостную

технологии их преподавания. Основным инструментом являются историографические листы, включающие фрагменты текстов монографий или научных статей отечественных и зарубежных историков и задания-вопросы к каждому из них. Материалы историографических листов характеризуют научность, легитимность, темпоральность, доказательность и аргументированность.

Под научностью понимается включение полноценных фактов, заимствованных у других историков, и нахождение им нового применения в собственном построении, то есть включение в поле современной проблематики.

Под легитимностью понимается связь со смежными, параллельными дискуссионными вопросами и обязательное наличие возможных обоснованных ответов на выдвинутые историографические версии.

Под темпоральностью понимается компоновка фактов, которые должны позволять сравнивать прошлое и настоящее.

Под аргументированностью понимается присутствие элемента аналитического развития, а именно тех аргументов, которыми обосновывают историки, выдвигаемые ими историографические версии [3, с. 6].

Всё это нацелено на достижение планируемых образовательных результатов: личностных, предметных и метапредметных. Материал историографических листов согласовывается с изучаемым историческим материалом и включает не менее двух историографических версий и вариантов ответов на дискуссионный вопрос. Историографические листы включают различные типы дискуссионных вопросов:

- «противоположные» (две или более противоположные версии с возможными вариантами ответа на них);
- «альтернативные» (возможность другого варианта события или явления или одного из двух или нескольких вариантов развития события или явления);
- «взаимодополняющие» (дополняющие друг друга историографические версии).

В историографические листы включены задания-вопросы, направленные на развитие исторического мышления обучающихся при изучении дискуссионных вопросов исторической науки на репродуктивном (типа «А») и продуктивном (типа «В» и «С») уровнях.

Вопросы типа «А»: 1. Назвать историка, выдвинувшего версию. 2. Дать краткую биографическую справку об историке. 3. По фрагменту авторского текста реконструировать его историографическую версию. 4. По фрагменту авторского текста представить аргументацию его историографической версии. 5. По фрагментам авторских текстов реконструировать две историографические версии. 6. По фрагментам авторских текстов представить аргументацию двух историографических версий.

Вопросы типа «В»: 1. По фрагментам авторских текстов сопоставить историографические версии. 2. По фрагментам авторских текстов сопоставить аргументации историографических версий. 3. По фрагментам авторских текстов выявить и аргументировать общее в историографических версиях. 4. По фрагментам авторских текстов выявить и аргументировать различия в историографических версиях. 5. На основании исторических фактов предложить «свою» версию и аргументировать её. 6. Определить мировоззренческую, методологическую обусловленность рассматриваемой историографической версии.

Вопросы типа «С»: 1. Провести историческую параллель между изучаемой историографической версией и современной ситуацией в России и подобрать аргументы для подтверждения связи прошлого и современности. 2. Найти связь изучаемой историографической версии со своими личностными качествами. 3. Найти связь изучаемой историографической версии с современными нравственными ценностями в обществе и аргументировать её.

Вторая глава содержит разработки следующих 11 видов уроков, классифицируемых на традиционные и нетрадиционные виды:

- Урок № 1 «Роль варягов в образовании Древнерусского государства» – лабораторный урок с элементами дискуссии.

- Урок № 2 «Социально-экономический строй Древнерусского государства» – диалоговая лекция с элементами ролевой игры.
- Урок № 3 «Политический строй Древнерусского государства» – семинар-диспут.
- Урок № 4 «Дипломатическая практика Древней Руси» – «круглый стол» историков.
- Урок № 5 «Начало христианства на Руси» – лекция с элементами лабораторного урока.
- Урок № 6 «Роль монгольского завоевания в истории нашей страны» – дискуссия с элементами ролевой игры.
- Урок № 7 «Возникновение городов Северо-Восточной Руси в XIII-XV вв.» – ретроспективная игра или заочная экскурсия.
- Урок № 8 «Великое княжество Тверское в XIV-XV вв.: объект наступлений Москвы» – урок-киностудия.
- Урок № 9 «Московская Русь в XV – начало XVI века: социально-политический аспект образования централизованного государства» – симпозиум историков с элементами лабораторного урока.
- Урок № 10 «Политическое наследие Рима в идеологии Древней Руси» – лабораторный урок.
- Урок № 11 «Характер опричнины» – заседание «экспертной группы».

В данной главе представлены основные формы организации деятельности обучающихся в процессе изучения ими дискуссионных вопросов исторической науки:

а) «групповая работа по общей теме», в процессе которой обучающиеся самостоятельно изучают историографические листы с целью подготовки собственной версии. Например, на уроке по теме «Роль варягов в образовании Древнерусского государства» класс разбивается на пять групп. Историографический материал распределяется между группами в зависимости от его объёма и в соответствии с преобладанием в группе обучающихся определённого уровня информированности по предмету. Группы обучающихся

самостоятельно изучают материал своих историографических листов. Представитель каждой группы представляет классу информацию в соответствии с последовательной нумерацией историографических листов, содержащуюся в историографическом листе его группы;

б) «замена учеником учителя», когда ученик изучает заранее биографический материал, обсуждает пункты плана урока, его ход, историографические листы и др. с целью подготовиться к проведению урока. Например, на уроке по теме «Социально-экономический строй Древнерусского государства» один обучающийся с высоким уровнем информированности по предмету заранее готовится к роли «учителя». Он изучает все необходимые материалы (биографические сведения об учёных-историках, задания для обучающихся, план лекции и др.), получает рекомендации от учителя по организации учебного занятия и делает презентацию к своему выступлению;

в) «индивидуальная деятельность», когда ученики заранее изучают историографические листы с целью приготовить выступление. Например, на уроке по теме «Начало христианства на Руси» трое обучающихся с высоким уровнем информированности по предмету готовят выступление, опираясь на историографический материал (историографические листы № 1, 3, 5) и обсуждают его с учителем. Они же готовят презентацию к фрагментам своих выступлений (основные даты, понятия, личности, отрывки документов и др.);

г) «индивидуальное самообучение», в ходе которого обучающиеся самостоятельно заранее изучают рекомендуемые учителем монографии или научные статьи с целью сравнения изученной историографической версии с версией, рассматриваемой на уроке. Например, на уроке по теме «Роль варягов в образовании Древнерусского государства» все обучающиеся до занятия знакомятся с исследованиями историков или фрагментами их научных работ (Б.А. Рыбаков. Очерки истории СССР III–IX вв. – М., 1958. – с. 733-878; Мир истории. – М., 1958. – с.733-878; Е.А. Мельникова, В.Я. Петрухин. Формирование сети раннефеодальных центров и становление государства (Древняя Русь и Скандинавия) // История СССР. – 1986. –№ 5. – с. 74-79 и др.)

Кроме того, в учебно-методическом пособии содержится «Приложение», включающее в себя:

1. Памятки «Как изучить и понять содержание историографических листов?»; «Алгоритм изучения позиции автора научной статьи или монографии»; «Функции участников дискуссии»; «Выбор между точками зрения учёных-историков?», «Функции организатора дискуссии» и другие [3, с. 348-352]. Данные памятки помогают усвоить дискуссионные вопросы исторической науки, раскрыть содержание изучаемого историографического материала, проявить самостоятельность при работе с историографическим материалом и осуществить систематическое пооперационное воспроизведение действий, необходимых для образования навыка мыслительных операций с постепенным их усложнением, добавлением элемента индивидуально-творческого характера и др.

2. Биографический словарь, позволяющий учителю составить представление об уровне образования, возрастном цензе, круге научных интересов, основных публикациях изучаемых авторов монографий или научных статей [3, с. 353-368].

Предлагаемое учебно-методическое пособие, позволяет учителю истории не только включить историографическое содержание в свои уроки, приобщить обучающихся к исторической науке как таковой, но и усилить свою методологическую подготовку в области историографии [1]. А у обучающихся появится возможность проявить:

во-первых, своё историческое мышление – способность рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности [4];

во-вторых, своё критическое мышление – способность понимать историческую обусловленность явлений и процессов, различных версий и оценок событий прошлого и современности, критически анализировать

информацию, определять и аргументированно представлять собственную позицию, соотносить её с существующими мировоззренческими системами [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дискуссионные вопросы исторической науки в контексте профессиональной подготовки учителя // Сибирский учитель. – 2016. – № 1 (104). – С. 79-84.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории. – М.: Просвещение. – 2015. – 78 с.
3. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX-XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2015. – 370 с.
4. Сборник нормативных документов. История / состав. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа, 2008. – 150 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2014. – 63 с.

Varyushchenko Viktor Ivanovich,

candidate of historical sciences, Professor,

Honorary educator of general education of the Russian Federation,

St. Petersburg;

Gajkova Oksana Viktorovna,

candidate of pedagogical Sciences, history teacher of the highest qualification category,

school No. 26,

Novosibirsk

TEACHING MANUAL «TEACHING CONTROVERSIAL ISSUES IN THE HISTORY OF RUSSIA (IX-XVI CENTURIES) IN GRADES 10-11»

Abstract: The article reveals the didactic potential of teaching AIDS «Teaching controversial issues in the history of Russia (IX-XVI centuries)» – Novosibirsk: NIPKiPRO, 2015. – 370 S. for teachers of history and social studies in secondary schools. This guide allows teachers to organize educational process, to acquire forms, techniques and methods of applying the technology of teaching controversial issues of historical science, and high school students to achieve educational outcomes aimed at developing both historical and critical thinking.

Keywords: historiographical sheets, historical thinking, critical thinking, technology, textbook.

LINKS TO SOURCES

1. Varyuschenko V.I., Gaikova O.V. *Debatable questions of historical science in the context of teacher training // Siberian teacher.* – 2016. – N 1 (104). – Pp. 79-84.
2. Vyazemsky E.E., Strelova O.J. *Pedagogical approaches to implementing the concept of a common history textbook.* – М.: Prosveschenie. 2015. – 78 p.
3. Gaikova O.V. *Teaching controversial issues of Russian history (IX-XVI centuries.): Textbook method. A manual for teaching. ist. obscheobr. schools.* – Novosibirsk: NIPKiPRO, 2015. – 370 p.
4. *Collection of normative documents. History. / composition. E.D. Dnieper, A.G. Arcadia.* – М.: Bustard, 2008. – 150 p.
5. *Federal state educational standard of secondary (complete) general education. The Ministry of education and science of the Russian Federation.* – М: 2014. – 63 p.