

Калашников Альберт Романович,

студент 2 курса, «Государственное и муниципальное управление»;

Родин Александр Васильевич,

доцент, к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

г. Краснодар

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И НОРВЕГИИ В 2011-2015 ГОДАХ

Проводимая в России в течение последних полутора десятков лет административная реформа охватывает федеральный, региональный и муниципальный уровни власти. В ее основе лежит общая идея повышения качества государственного и муниципального управления, критериями которого становятся результативность, эффективность, удовлетворенность граждан качеством предоставляемых услуг в общественном секторе экономики.

Все это по-новому ставит вопрос об определении содержания качества государственного и муниципального управления как публичного управления, субъектами которого являются органы исполнительной власти различных уровней. Они выступают в роли субъектов публичного администрирования и одновременно в роли экономических субъектов, что требует проведения различий в определении содержания качества управления как качества администрирования (ориентированного на внутренние процессы деятельности органов исполнительной власти) и качества публичного управления в целом (ориентированного на взаимодействие органов исполнительной власти с бизнесом и населением в достижении целей общественного развития).

В современном динамично развивающемся мире очень важно поддерживать на должном уровне различного вида свободы, уровень жизни, эффективность государственных органов, а также не давать развиваться коррупции и другим негативным показателям.

В международной практике для межстрановых сравнений качества государственного управления используются различные экспертные индексы. Наиболее известным из них является, так называемый, индекс GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot), который с 1996 г. каждые два года рассчитывается по 209 странам. Данный индекс оценивает качество государственного управления в восьми измерениях (рис. 1). Его параметры были выделены на основе общего определения, согласно которому государственное управление (Governance) понимается как совокупность традиций и институциональных образований, с помощью которых органы власти управляют страной и включает в себя:

- а) процессы выбора, контроля и замены правительства;
- б) способность правительства формулировать и проводить политику;
- в) уважение граждан и государства к институтам, которые руководят социальным и экономическим взаимодействием в обществе.



Рисунок 1 – Составляющие качественного государственного управления по методике GRICS

В целом, можно сказать, что индекс GRICS позволяет оценить деятельность всех ветвей государственной власти, уровень взаимодействия с гражданским обществом. Однако Россия по таким показателям, как эффективность работы правительства, качество законодательства, верховенство закона и контроль за коррупцией, как видно из таблицы 1, имеет стабильно низкие значения.

Так, процентный ранг РФ по эффективности государственного управления в 2011 году равнялся 42 единицам (из 100 возможных), а по праву голоса и подотчетности лишь 23 единицам (из 100 возможных).

Таблица 1 – Значения показателей индекса GRICS для России в 1996-2015 гг. (составлено по данным источника 3)

Показатель	1996	2000	2004	2008	2011	2012	2013	2014	2015
Право голоса и подотчётность	41	37	30	23	23	19	16	20	19
Политическая стабильность и отсутствие насилия	12	11	8	20	21	20	22	15	13
Эффективность правительства	33	23	44	43	42	41	43	51	48
Качество законодательства	39	28	50	38	39	38	38	37	32
Верховенство закона	23	13	19	20	25	23	25	26	26
Контроль коррупции	16	17	25	12	13	17	17	19	19

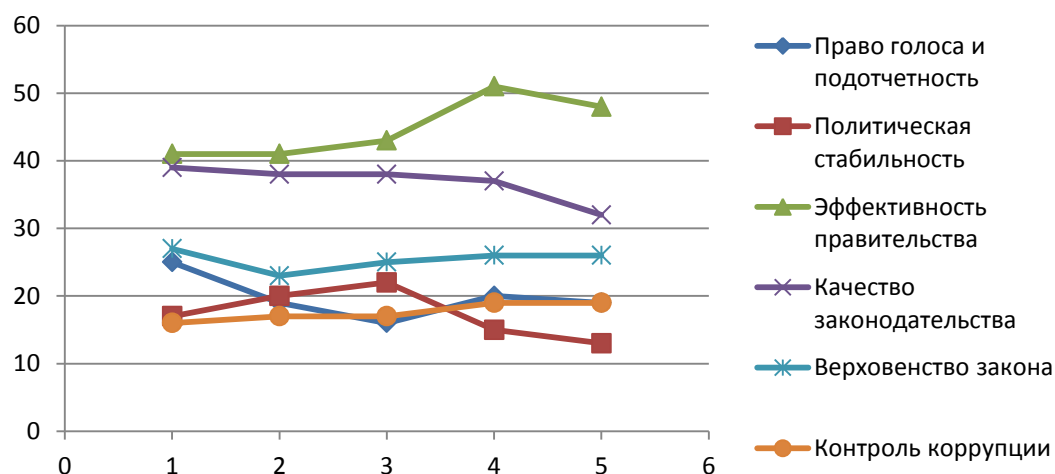


Рисунок 2 – Показатель GRICS для Российской Федерации за 2011-2015 гг. (составлен по данным источника 3)

Анализируя данные, указанные в таблице и на рис. 1, мы видим, как менялись различные показатели. «Переломным» стал 2013 год. Эффективность правительства выросла на восемь пунктов, после чего уменьшилась на три.

Качество законодательства до 2013 года было практически неизменным, после чего резко упало к 2015 году. Право голоса и подотчетность начали возвращать утраченные позиции и вновь поднялись к 19 баллам. Политическая стабильность начала резко снижаться и после пика 2013 года к 2015 упала до минимума. Верховенство закона и контроль коррупции поднялись на один балл и удерживают эти позиции до сих пор.

Если посмотреть на события, происходившие в России, то мы увидим, что с начала 2014 года были выиграны Олимпийские и Паралимпийские игры в Сочи, был выигран чемпионат мира по хоккею; в состав России вошли Крым и город Севастополь, – после этого мы видим рост 4 показателей. Но несмотря на положительные результаты, такой толчок ударил по политической стабильности России и страны Европейского Союза, вместе со странами G7 наложили санкции, как следствие это ударило не только по экономике РФ, но и по качеству законодательства и политической стабильности.

Таблица 2 – Показатель GRICS для Норвегии за 2011-2015 гг.[3]

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Право голоса и подотчетность	100	100	100	100	100
Политическая стабильность	95	94	93	90	89
Эффективность правительства	96	97	98	97	98
Качество законодательства	94	92	94	92	92
Верховенство закона	98	100	100	99	99
Контроль коррупции	98	98	99	99	99

Норвегия уже почти 10 лет является страной с лучшим уровнем жизни, почему, становится понятно при анализе данных графика – страна за последние 5 лет никак не урезала права голоса своих граждан, которые находятся на

максимуме. Эффективность правительства также очень высока и претерпела незначительные изменения. Контроль коррупции и качество законодательства также очень высоки, и изменения, которые они претерпевают, – незначительны. Единственный показатель, который стремительно падает – политическая стабильность, который, скорее всего связан с нашествием эмигрантов из стран третьего мира.

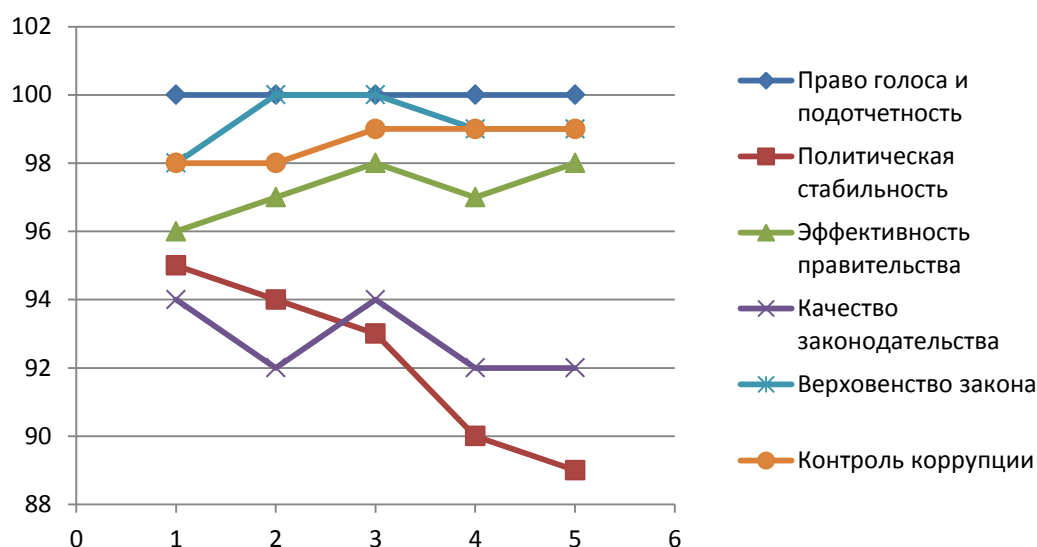


Рисунок 3–Показатель GRICS для Норвегии за 2011-2015 гг. [3]

Таблица 3 – Показания GRICS 2015 для сравнения исследованных стран[3]

Показатель 2015	Право голоса и подотчетность	Политическая стабильность	Эффективность правительства	Качество законодательства	Верховенство закона	Контроль коррупции
Россия	19	13	48	32	26	19
Норвегия	100	89	98	92	99	99

На основании самых свежих данных Всемирного банка проанализировано положение в России и Норвегии и отмечен ряд интересных фактов: в связи с событиями, которые потрясли мир за последние несколько лет, внутренняя политика резко изменилась, что серьезно сказывается на правах и свободах граждан.

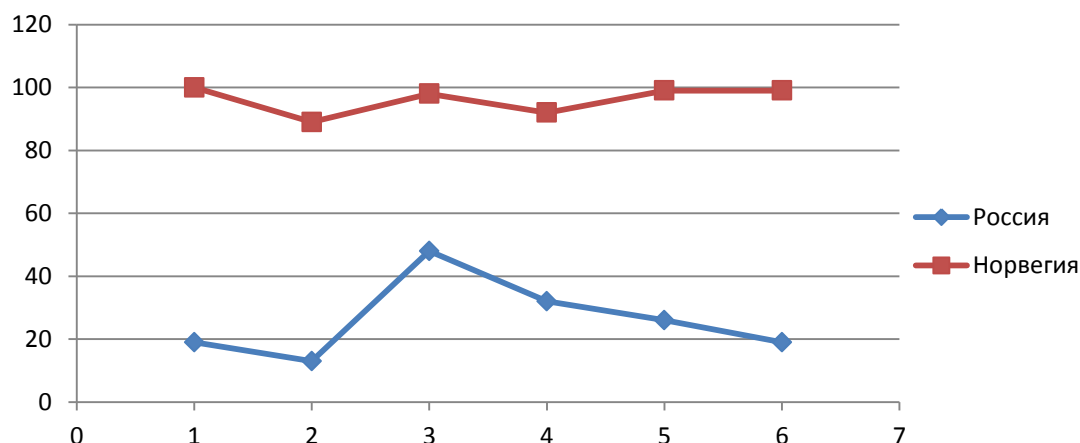


Рисунок 4 – Сравнение показателей GRICS для исследованных стран [3]

Тем не менее, Норвегия удерживает лидирующие положения почти во всех позициях и старается вести свою обособленную политику. Что касается России, то нашей стране есть, к чему стремиться и понятно, какие действия стоит предпринимать для улучшения положения в сфере государственного управления.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что России, если она и в дальнейшем намеревается идти по пути построения социально ориентированного общества и использовать для этого инновационные методы управления, выработанные в мире, следует обратить особое внимание на обеспечение повышения качества государственного управления, в частности по критериям, входящих в оценочную модель GRICS.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родин А.В. Политика качества как фактор обеспечения устойчивого развития территории / А.В. Родин, Е.А. Родина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, Белгород, 31 марта 2015г.: в 6 ч. / Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г., 2015 – Часть VI. – С. 132-13
2. Авакян К.О. Актуализация систем менеджмента качества публичного управления в условиях вызовов XXI века / К.О. Авакян, И.Н. Пивоварова, А.В. Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление (Часть 2): материалы

международной научно-практической конференции / редактор К.Н. Бабичев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 139-145.

3. *The Worldwide Governance Indicators. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://info.worldbank.org/governance/kkz2002/mc_indicator.asp (дата обращения 22. 10. 2016).*