

Гопанько Наталья Игоревна,

магистрант 2 курса, «Государственное и муниципальное управление»,

Родин Александр Васильевич,

доцент, к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

г. Краснодар

ИССЛЕДОВАНИЕ СВОБОДЫ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В РОССИИ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ РЕЙТИНГАМ

При формировании общественных потребностей во власти и исполняемых ею общественно-необходимых функций лежат интересы и нужды бизнес-сообществ и граждан, проживающих в границах территориальных образований, что является одним из главных условий социальной оценки качества публичной власти, аспектами которой выступает удовлетворенность населения в общественных благах, эффективность управленческих процессов, направленность на достижение целей социального развития. Механизм обеспечения качества общественной власти реализуется через партнерство власти, бизнеса и населения.

К новому пониманию роли государственного и муниципального управления в социально-экономическом развитии государства привела реорганизация рынка в социально-экономической и политической сферах в Российской Федерации, изменились его цели, задачи и принципы. При этом в центре внимания оказались не только вопросы соотношения роли государства и рынка, но и проблемы эффективности общественного сектора и качества публичного управления [1, с. 141].

Это связано с тем, что в связи с переходом от плановой экономики с полной централизацией управления, власти, ресурсов на уровне государства к рыночным отношениям в России сформирована трехсекторная модель экономики. В данном случае государство теперь выступает не только в роли института управления, которое осуществляет общее регулирование

экономических и социальных процессов, но и является субъектом экономической деятельности в общественном секторе.

Премьер-министр Российской империи П.А. Столыпин еще в начале XX века важнейшим направлением своих реформ видел развитие государственной поддержки предпринимательства как основы развития экономики страны. Именно средний класс, основу которого составит широкий слой крепких собственников, инициативных, предприимчивых, творческих, наделенных совокупностью реальных гражданских прав и свобод, позволит эволюционно изменить всю «социальную ткань» российского общества. По мнению П.А. Столыпина, процесс создания среднего класса должен был инициироваться и одновременно контролироваться со стороны сильного государства и его институтов.

Однако нельзя не отметить, что на сегодняшний день в Российской Федерации большая часть наиболее глобальных инициатив бизнес-сообществ (налоговые каникулы, экономическая амнистия, надзорные каникулы) были поддержаны государством и реализованы, пусть и не на 100%. На основании данного суждения можно говорить о прогрессе в отношениях власти с бизнес-сообществом, который в ближайшее время, вполне вероятно, позволит переломить тенденцию стагнации бизнеса, «вымирания» малых и средних предприятий.

На сегодняшний день создана масса государственных программ поддержки и развития малого сектора экономики, которые способствовали постановке приоритетов развития малого бизнеса, среди них: глубокая переработка природных ресурсов, производство товаров народного потребления, туризм, инновационная деятельность, подготовка кадров для малого бизнеса.

В то же время существует ряд важнейших причин, препятствующих дальнейшему развитию бизнеса, повышению эффективности и результативности его деятельности [2, с. 324]. В этой связи представляется особенно актуальным исследование существующего сегодня в России уровня

свободы ведения бизнеса, проведения сравнительного анализа с ситуацией в других странах по широко распространенным в мире оценочным рейтинговым системам, позволяющим выявить основные сдерживающие причины, определяемые содержащимися в рейтингах критериями.

Индекс восприятия коррупции (The Corruption Perceptions Index) – это рейтинг стран, основанный на исследовании о распространённости коррупции в государственном секторе, который рассчитан по методике международной неправительственной организации Transparency International, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса (таблица 1).

Таблица 1 – Индекс восприятия коррупции[3]

Страна	Индекс 1995	Индекс 2012	Индекс 2015
Новая Зеландия	97	90	88
Дания	93	90	91
Швеция	91	88	89
Финляндия	91	90	90
Канада	90	84	83
Норвегия	89	85	87
Швейцария	88	86	86
Великобритания	84	74	81
Германия	83	79	81
США	77	73	76
Франция	70	71	70
Испания	43	65	58
Турция	35	49	42
Италия	34	42	44
Россия	26	28	29
Чили	25	72	70
Бангладеш	23	26	25
Кения	22	27	25
Пакистан	10	27	30
Нигерия	7	27	26

По результатам данной таблицы можно отметить тенденцию развития Чили, где индекс в период с 1995 по 2015 года возрос с 25 до 70 и Нигерии – с 7 до 26, при условии того что в большинстве стран индекс возрос не на много, а в ряде стран наоборот уменьшился.

Сравнение уровня индекса восприятия коррупции в динамике в Новой Зеландии, России и Нигерии представлено на рисунке 1.

Коррупция, в рамках индекса, представляет собой всевозможные злоупотребления служебным положением в целях собственной выгоды. Инициаторы проекта в большей степени ориентируются на экспертные опросы, так как не всегда статистические данные, например, количество уголовных дел или судебных приговоров по фактам коррупции, «не работают». Как правило, эти данные, в ряде случаев не соответствуют действительности, ну или вообще не доступны. В ряде случаев один из самых достоверных и надежных источников являются мнения и свидетельства тех, кто непосредственно сталкивался с коррупцией или занимался её исследованием.

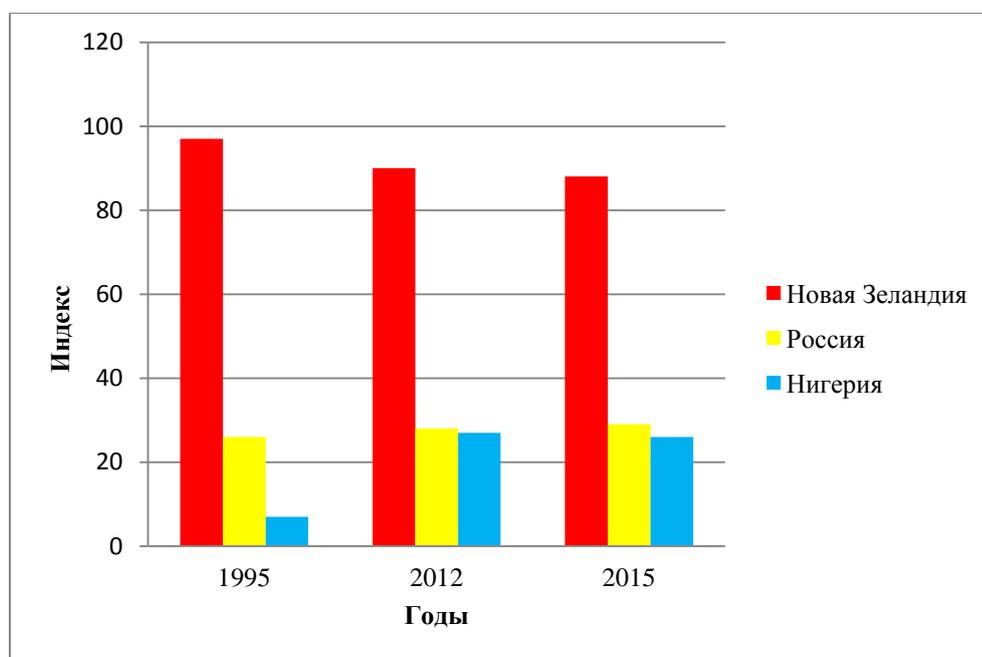


Рисунок 1 – Динамика индекса восприятия коррупции в Новой Зеландии, России и Нигерии [3]

Под индексом восприятия коррупции подразумевается сводный индикатор, на основе данных, которые получают из экспертных источников, предоставляемых международными организациями. Все источники измеряют общую степень распространённости коррупции (частотность и/или объём взяток) в государственном и экономическом секторах и включают оценку множества стран. При оценивании уровня восприятия коррупции экспертами,

проводится исследование в виде опроса предпринимателей, аналитиков по оценке коммерческих рисков и специалистов по конкретным странам из различных международных организаций.

На сегодняшний день существует множество суждений о достоверности показателей Индекса, но в целом, большинство придерживается того, что Индекс является относительно надёжным инструментом измерения, несмотря на то, что ему свойственны и некоторые недостатки.

Другой не менее важной оценочной системой является Индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom) – это рейтинг, основанный на показателях, которые оценивают уровень экономической свободы в странах мира. Выпускается американским исследовательским центром «Фонд наследия» (The Heritage Foundation) совместно с газетой The Wall Street Journal. По мнению экспертов Фонда, экономическая свобода – это отсутствие вмешательства государства или создание препятствия производству, распределению и потреблению товаров и услуг, исключением может послужить защита и поддержка свободы граждан как таковой. Ежегодно, начиная с 1995 года, проводится анализ экономической свободы.

В работе шотландского экономиста Адама Смита (Adam Smith) «Богатство народов» (The Wealth of Nations, 1776) основывается идея Концепции экономической свободы. Составители Индекса считают что, в его основе можно отследить взаимосвязь между свободой экономики и успешностью её становления. Не смотря на это, при оценке успешности того или иного государства, реальные макроэкономические показатели (темпы роста, уровень развития инфраструктуры и так далее) применяют в последнюю очередь, отдавая предпочтение непосредственно показателям степени экономического либерализма.

Расчёт Индекса экономической свободы основывается на 10 показателях:

- права собственности;
- свобода труда;

- свобода предпринимательства;
- свобода торговли;
- свобода от коррупции;
- фискальная свобода;
- монетарная свобода;
- участие правительства;
- свобода инвестиций;
- финансовая свобода.

Рейтинг стран в динамике по уровню экономической свободы приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Индекс экономической свободы стран мира[4]

СТРАНА	2014	2016
Гонконг	90,1	88,6
Сингапур	89,4	87,8
Новая Зеландия	81,2	81,6
Великобритания	74,9	76,4
США	75,1	75,4
Германия	73,4	74,4
ОАЭ	71,4	72,6
Швеция	73,1	72
Испания	67,2	68,5
Франция	63,5	62,3
Италия	60,9	61,2
Мальдивы	51	53,9
Китай	52,5	52
Россия	51,9	50,6
Украина	49,3	46,8
Аргентина	44,6	43,8
Конго	43,7	42,8
Венесуэла	36,3	33,7
Куба	28,7	29,8
Северная Корея	1	2,3

Итоговый отчет представляет собой рейтинг стран, условно разделенный на, пять групп: от стран со свободной экономикой (набравшие более 80 баллов из 100 возможных) до страны с несвободной экономикой (набравшие менее 50 баллов).

Исходя из рейтинга, авторы проекта делают выводы о том, что страны с наиболее свободными экономиками значительно выше уровень благосостояния населения, при этом экономическая свобода приносит сравнительно быстрые и ощутимые результаты в отличие от государственного регулирования экономики. Данные исследования показывают, что «свободные» страны в среднем имеют вдвое больший доход на душу населения, чем «преимущественно свободные», а доход на душу населения «преимущественно свободных» стран более чем втрое превышает душевой доход «преимущественно несвободных» и «несвободных» стран. Данное соотношение исследователи объясняют тем, что сокращение экономических функций государства и передача ответственности за принятие экономических решений предпринимателям, как правило, приводит к значительному росту общественного благосостояния. Страны, проводящие политику экономической свободы, создают благоприятные условия для торговли и предпринимательства, которые, в свою очередь, генерируют экономический рост.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Авакян К.О. Актуализация систем менеджмента качества публичного управления в условиях вызовов XXI века / К.О. Авакян, И.Н. Пивоварова, А.В. Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление (Часть 2): материалы международной научно-практической конференции. редактор: К.Н. Бабичев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 139-145.*
- 2. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В. Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической конференции (Часть 2) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егунов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 319-329.*
- 3. Трансперенси Интернешнл Россия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/blog>*
- 4. Индекс экономической свободы: исследовательский центр Heritage Foundation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.heritage.org>*