

**Жукова Анна Сергеевна,**

*педагог-организатор,*

*МБОУ «Гимназия № 18»,*

*г. Старый Оскол, Белгородская область*

## **ДИСКУССИЯ КАК МЕТОД АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

С развитием научно-технического прогресса, увеличивается объем информации, обязательной для усвоения. Установлено, что информация быстро устаревает и нуждается в обновлении. Значит, выступает проблема формирования таких качеств мышления, которые позволили бы человеку самостоятельно усваивать постоянно возобновляющуюся информацию, развитие таких способностей, которые обеспечивают человеку возможность не отставать от ускоряющегося научно-технического прогресса. Нужны новые методы и подходы в обучении, которые могут научить учиться, самостоятельно находить и усваивать нужную информацию.

Современный процесс обучения предполагает значительное расширение форм учебной деятельности. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых, интерактивных методов обучения – исполнения ролей, имитационной игры. Среди них учебная дискуссия – наиболее распространенный метод.

С помощью дискуссии учитель умело включает учащихся в значимые для них, разнообразные жизненные ситуации, вызывающие у них желание говорить и общаться и предоставляет возможность высказать свою точку зрения, свое понимание обсуждаемого вопроса.

Дискуссия – равноправное обсуждение учителями и учениками дел, планируемых в школе и классе и проблем самого различного характера. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп *задач*:

- задачи конкретно-содержательные: осознание детьми противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей применения знаний;

- организационные задачи: распределение ролей в группах; соблюдение правил и процедур совместного обсуждения, выполнение принятой роли; выполнение коллективной задачи; согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода.

Общение в ходе дискуссии побуждает учеников искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения.

### **Формы дискуссии**

- **Круглый стол** – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.

- **Заседание экспертной группы** («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.

- **Форум** – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа выступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).

- **Симпозиум** – более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.

- **Дебаты** – обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений.

• **Мозговой штурм.** Это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей.

Роль преподавателя – направлять дискуссию, правильно расставить акценты. При этом существует две важные закономерности:

1. групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы;

2. если решение проблемы инициировано группой, то оно является логическим выводом из дискуссии, поддержано всеми присутствующими, его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму.

При подготовке к дискуссии учитель использует следующие **в работе с учащимися следующие методы:**

1. связное сообщение учебного материала;
2. метод беседы учителя с учащимися в разнообразных режимах;
3. рационально организованная самостоятельная работа с ее последующей активизацией;
4. наглядные методы;
5. творческая работа учащихся;
6. эвристические методы, включающие проблемный, поисковый, частично-поисковый, исследовательский.

**Успех дискуссии** определяется выполнением следующих требований:

• вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; преподаватель должен обладать широкой общественной и научно-технической эрудицией, способностью длительное время находиться в большом умственном напряжении;

• руководитель дискуссии должен отлично знать не только свой предмет, но и смежные предметы, увязывать содержание курса с актуальными вопросами современной жизни, с новейшими открытиями в науке и технике;

• обязательным условием успешного проведения дискуссии являются особенности речи преподавателя: она должна быть художественной, яркой,

эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации. Без этого условия речь преподавателя остается информационно полезной, но не способствует в должной мере реализации функции стимулирования учебно-познавательной деятельности.

Учебную дискуссию целесообразно проводить, придерживаясь **технологической цепочки**: Формулировка темы, Постановка проблемы, Формирование малых групп и групп экспертов, Форум, Общегрупповая дискуссия, Выступление экспертов, Смена проблем у групп.

Учебная дискуссия отличается от других видов дискуссий тем, что новизна ее проблематики относится лишь к группе лиц, участвующих в дискуссии, то есть то решение проблемы, которое уже найдено в науке, предстоит найти в учебном процессе в данной аудитории.

Для преподавателя, организующего учебную дискуссию, результат, как правило, уже заранее известен. Целью здесь является процесс поиска, который должен привести к объективно известному, но субъективно, с точки зрения учащихся, новому знанию.

Управление здесь носит двойкий характер. Во-первых, для проведения дискуссии педагог создает и поддерживает определенный уровень взаимоотношений обучающихся – отношения доброжелательности и откровенности, то есть управление дискуссией со стороны педагога носит коммуникативный характер. Во-вторых, педагог управляет процессом поиска истины. Общепринято, что учебная дискуссия допустима «при условии, если преподаватель сумеет обеспечить правильность выводов».

В дискуссии выделяют три этапа: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа.

**Подготовительный этап.** Для подготовки и проведения дискуссии учитель формирует временную группу (до пяти человек), задачами которой являются:

- выделение в теме проблемных вопросов;

- подбор материала, который должны освоить все учащиеся для того, чтобы дискуссия была более плодотворной и содержательной;
  - проверка готовности класса к обсуждению;
  - определение круга докладчиков или экспертов (если это необходимо);
- проведение «мозговой атаки»; выработка правил; выявление и обсуждение разногласий или расхождений точек зрения.

**Основной этап.** Начинается дискуссия со вступления ведущего, которое не должно продолжаться более 5-10 минут. Во вступлении ведущий должен раскрыть основные моменты темы и наметить проблемы для обсуждения, затем происходит разбивка участников на группы, обсуждение проблемы в группах, представление результатов перед всем классом, продолжение обсуждения и подведение итогов.

В проведении учебных дискуссий значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому.

Общий итог в конце дискуссии – это не столько конец размышления над данной проблемой, сколько ориентир в дальнейших размышлениях, возможный отправной момент для перехода к изучению следующей темы. Важно заранее продумать форму подведения итогов, которая соответствует ходу и содержанию дискуссии.

Деятельность учителя по формированию культуры диалогического взаимодействия опирается на следующую систему требований: коммуникативного контакта, учебного взаимодействия, группового обсуждения и сотрудничества.

Идеей внедрения технологии учебной дискуссии во внеклассную работу является соединение новых педагогических технологий с воспитательной деятельностью учителя, педагога, организатора.

Организационно дискуссия позволяет включить в работу всю группу учащихся и как воспитывающая форма имеет много достоинств:

- обсуждаются проблемы, волнующие детей, в привлекательной форме;

- класс делится на группы, отстаивающие или придерживающиеся различных точек зрения;

- ведущие (подростки, а не учитель) направляют обсуждение на предмет спора, напоминая о правилах ведения дискуссии и о необходимости уважать друг друга;

- мнение взрослого не навязывается, они свободны в своём нравственном выборе, и даже если они его сделают в ходе диспута, дискуссия натолкнёт их на размышления, на поиск истины.

Учебная дискуссия – это форма сотрудничества, которая используется для изучения двух или нескольких различных точек зрения по какой-либо проблеме с целью установления истины (правильной точки зрения). Ученик в ходе дискуссии начинает восприниматься как личность.

Дискуссия – эффективное средство в разрешении групповых конфликтов методом анализа, так как снимает психологическое напряжение и представляет противника в свете достойной позиции. Эта методика помогает детям в ходе групповой работы осмыслить роль социальных норм жизни, роль общества для отдельного человека.

Данная педагогическая технология позволяет удовлетворить основные психологические потребности подростка – ощущение взрослости, самоутверждение, сравнительная самооценка.

В ценностно-ориентированной деятельности для учеников привлекательна дискуссия, так как можно поспорить с одноклассниками и учителем, всё подвергнуть сомнению, приводя свои доводы, отстаивать свою собственную точку зрения.

Метод учебной дискуссии позволяет максимально полно использовать опыт обучающихся, способствуя лучшему усвоению изучаемого ими материала. Это обусловлено тем, что в групповой дискуссии не преподаватель говорит о том, что является правильным, а сами обучающиеся вырабатывают

доказательства, обоснования принципов и подходов, предложенных преподавателем, максимально используя свой личный опыт.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Гузеев В.В. *Методы и организационные формы обучения.* – М.: Нар. образование, 2001. – 127 с.
2. Кашапов М.М. *Психология творческого мышления профессионала.* – М., 2006. – 688с
3. Спиркин А.Г. *Философия / А.Г. Спиркин.* – М., 2001. – 320 с.
4. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. *Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / Пер. с англ. З.С. Замчук.* – СПб.: Экономическая школа, 2001. – 256 с.