

Толкачева Евгения Александровна,

бакалавр 4 курс, Государственное и муниципальное управление,

Тамбовский филиал РАНХиГС,

г. Тамбов

Tolkacheva E. A.,

bachelor 4 year, State and municipal management,

Tambov branch of Ranepa,

Tambov

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
PRIORITY DIRECTIONS OF STATE POLICY IN THE SPHERE
OF QUALITY CONTROL OF GENERAL EDUCATION**

Аннотация: Статья посвящена основным направлениям государственной политики в сфере контроля качества общего образования с учетом проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности: переход на риск-ориентированный подход, формирование профессионального экспертного сообщества, повышение прозрачности контрольных мероприятий.

Ключевые слова: государственная политика, контроль качества общего образования, риск-ориентированный подход, экспертное сообщество, прозрачность контроля.

Abstract. The article is devoted to the main directions of state policy in the sphere of quality control of General education taking into account the ongoing reform of control and Supervisory activities: the transition to a risk-based approach, the formation of the professional expert community and increase transparency of control measures

Keywords: public policy, quality control of General education, the risk-based approach, the expert community, transparency control.

Одной из наиболее обсуждаемых тем последнего времени является совершенствование контрольно-надзорной деятельности, в том числе в сфере образования. Данная тема постоянно затрагивается в ежегодном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Сама проблематика широко обсуждается в прессе, экспертном и

преподавательском сообществе. Как справедливо отмечает А.Н. Шохин «Реформирование контрольно-надзорной деятельности представляет собой сложную задачу, предполагающую достижение баланса интересов общества, государства и бизнеса, причем, все заинтересованные группы являются скорее союзниками, чем оппонентами. Необходимо, чтобы консенсус сохранялся не только на уровне идеи, но и на стадии реализации» [2, с. 3].

Глава Рособнадзора С.С. Кравцов в ходе круглого стола по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в сфере образования в Общественной палате (2016 г.) отметил, что «результаты проверок должны носить характер, связанный, прежде всего, с повышением качества образования. Они должны быть нацелены на проверку качества и содержания образования, чтобы понять, где есть проблемы и по итогам проверок сформировать методические рекомендации по улучшению ситуации в конкретной школе или муниципалитете» [3]. По его словам проверки, проводимые в школах, должны носить комплексный характер, по их результатам для образовательной организации нужно формировать рекомендации по повышению качества образования. По его мнению в первую очередь контроль необходим находящимся в зоне риска школам, особенно в части качества образования, а проверки школ, чья работа не вызывает нареканий, должны быть сведены к минимуму.

Проанализировав научную литературу и нормативные правовые акты, приходим к выводу, что в области общего образования исследуемое направление государственной политики обладает рядом существенных особенностей. Контрольно-надзорные органы, как правило, осуществляют с определенной периодичностью сплошную проверку образовательных организаций, что зачастую приводит к неэффективному расходованию ресурсов. Одновременно складывается ситуация, при которой количество подконтрольных образовательных организаций превышает потенциальные возможности контрольно-надзорного органа по их проверке, что, в свою очередь, приводит к отсутствию возможности обеспечить безопасность

результатов деятельности подконтрольных субъектов путем государственного контроля. В своем послании Федеральному собранию от 4 декабря 2014 г. Президент Российской Федерации подчеркнул, что надо, наконец, отказаться от самого принципа тотального бесконечного контроля, отслеживание ситуации нужно там, где действительно есть риски или признаки нарушений.

В связи с этим, сформулирована необходимость внедрения дифференцированного подхода к проведению контрольных мероприятий в зависимости от степени риска причинения субъектами хозяйственной деятельности вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, который позволит существенно повысить эффективность расходования ресурсов на функционирование контрольно-надзорных органов путем сосредоточения усилий инспекторского состава государственного надзора на наиболее значимых направлениях [4, с. 5].

Таким образом, одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере контроля качества общего образования является сокращение количества проверок и снижение административного давления на систему образования в целом и на её отдельные элементы при одновременном повышении уровня качества контрольно-надзорной деятельности.

Исходя из этого, в сфере контроля качества общего образования осуществляется постепенный переход к новой модели контрольно-надзорной деятельности. Инструментом реализации указанного направления должен стать риск-ориентированный подход. Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности. С 1 января 2018 указанный подход будет применяться в обязательном порядке при контроле качества общего образования.

Государственная политика в России особое место в оценке качества в

различных сферах отводит профессиональным экспертам. Не исключением является и система образования. Специалисты уверены в том, что объективно оценить качество образования под силу только профессиональным сообществам, а государству необходимо усилить контроль и надзор. С.С. Кравцов отмечает, что важно привлекать к проверкам компетентных экспертов-практиков, лучших учителей и директоров школ, чтобы они могли дать рекомендации по развитию того или иного образовательного учреждения. Также, по его словам, уже начата работа по формированию профессионального экспертного сообщества. Очевидно, что без профессиональных экспертов контролю качества общего образования не обойтись.

Привлечение экспертов к процедуре контроля в итоге обеспечивает эффективное управления качеством общего образования. Формирование экспертного сообщества с одной стороны гарантирует вовлеченность общества в управление и оценивание образовательной деятельности, что позволяет обеспечить всестороннюю проработку актуальных вопросов сферы общего образования, выбрать наиболее приемлемые для всех и эффективные варианты действий. С другой стороны привлечение экспертов к контролю качества общего образования дает возможность гражданам регулировать и управлять деятельностью властных структур, как при принятии различных государственных решений, так и при их исполнении. Иными словами выстраивается система взаимодействия общества с государством и его органами власти.

Таким образом, еще одним, не менее важным, на наш взгляд, направлением государственной политики в сфере контроля качества общего образования является формирование экспертного сообщества по вопросам оценки и контроля качества общего образования.

Ряд законодательных инициатив Президента и Правительства Российской Федерации направлены на прозрачность и публичность проверок. Глава государства В.В. Путин заявил об открытом доступе к данным о проверках: кто кого как часто проверяет, какие результаты получены. Он подчеркнул, что это

даст возможность оперативно реагировать на злоупотребления на каждый факт нарушения прав предпринимателей со стороны контролеров [1].

Прозрачность контроля качества общего образования предполагает предоставление всем заинтересованным сторонам необходимой им для принятия решений информации в открытой, полной, своевременной и понятной форме. Прозрачность в современных условиях определяется как одно из условий эффективности государственного контроля. Таким образом, одна из главных инициатив в области контроля качества общего образования - это прозрачность результатов функционирования данной системы.

Именно на прозрачности строится прочная взаимосвязь между обществом и государством, позволяющая обеспечивать высокий уровень общественного доверия к органам государственной власти и общественную поддержку принимаемых органами государственной власти и их должностными лицами управленческих решений. Как подчеркивает директор Департамента государственного регулирования в экономике Министерства экономического развития Российской Федерации А.И. Херсонцев по вопросу прозрачности контроля качества общего образования сегодня идет дискуссия. Так, например, спорными являются такие вопросы, как: «Размещать ли в формате открытых данных всю информацию о школах, включая, например, такие параметры как национальный состав учеников, результаты ЕГЭ?». Многие считают, что родители, пользуясь этими данными, станут повышать спрос на одни школы, а другие в результате будут все больше деградировать. Противоположное мнение заключается в том, что информационная открытость обеспечит реальную конкуренцию, общественный контроль, позволит рейтинговать эти школы.

Таким образом, реформа контрольно-надзорной деятельности, в октябре 2016 года получившая статус приоритетной программы, ключевые параметры которой одобрил президиум Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам, коснулась и контроля качества общего образования. В качестве основных направлений государственной политики в сфере контроля качества общего образования предусмотрены переход на риск-

ориентированный подход с концентрацией проверок там, где выше риски для безопасности граждан; формирование профессионального экспертного сообщества; повышение прозрачности контрольных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/ (дата обращения 04.12.2016).
2. Контрольно-надзорная деятельность в Российской Федерации: аналитический доклад – М.: ВШЭ, 2016. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/179267955> (дата обращения 04.12.2016)
3. Кравцов С.С. О новых подходах к проверкам [электронный ресурс] / Официальный сайт Рособнадзора. – URL: http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=5572 (дата обращения 04.12.2016).
4. План мероприятий (Дорожная карта) по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 559-р [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства РФ – URL: <http://government.ru/media/files/NROI44AcOc0Q5b4AVomtiUgrukltSe0f.pdf> (дата обращения 04.12.2016).