

**СОЛОДОВНИКОВА Светлана Аркадьевна,**

*воспитатель,*

**МАЛЬФАНОВА Надежда Михайловна,**

*воспитатель,*

**МУРАКАЕВА Лариса Викторовна,**

*воспитатель,*

*МБДОУ «Детский сад № 251»,*

*Г. Новокузнецк, Россия*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Родоначальником научного подхода к теоретическому и практическому решению проблемы интереса считается Я.А. Коменский. Он впервые представил интерес как эмоционально окрашенное внимание, способствующее стремлению к знаниям, и предложил рассматривать обучение на основе интереса в качестве дидактического принципа демократической педагогики с целью облегчения процесса преподавания: «Необходимо сочетать серьезное и занимательное, интерес и усердие, положительное и эмоциональное отношение обучающихся к знаниям и понимания полезности и необходимости их» [\[ссылка на источник\]](#).

В XIX веке проблема интереса получила свое рассмотрение в научно-философской педагогической теории И.-Ф. Гербарта. Исследуя природу интереса, он выделил в нем деятельное, волевое начало, которое позволяет перейти от созерцания к практическому действию. Именно волевое начало интереса побуждает человека к осуществлению деятельности. В более поздних работах И.-Ф. Гербарт уточняет и несколько изменяет понимание сущности интереса [\[ссылка на источник\]](#). Он относит интерес не к волевой, а к умственной сфере и рассматривает его как умственную деятельность, вызываемую обучением. Ученый утверждает, что преподавание должно не только стимулировать наилучшее усвоение нового материала, но и побуждать к

дальнейшим занятиям, чтобы полученное знание пробуждало интерес к последующему обучению.

В России, начиная со второй половины XVIII века, к решению проблемы интереса обращались И.И. Бецкой, Н.И. Новиков, А. Радищев, воспринявшие передовые идеи европейской педагогики [\[ссылка на источники\]](#).

Н.И. Новиков первым обосновал интерес с точки зрения психологии и отождествлял любопытство с потребностью обогащения ума и сердца. Он считал важным развитие детских интересов, приобщающих к знаниям [\[ссылка на источник\]](#).

Более глубокая попытка осмыслить проблему с позиций натурфилософии была предпринята В.Ф. Одоевским. Он утверждал, что в человеке заложено стремление к познанию. Однако психологические обоснования интереса В.Ф. Одоевский искал, исходя из теории врожденных идей [\[ссылка на источник\]](#). Он впервые отграничил любопытство от любознательности. Любознательность, по его мнению, одна из потребностей человека, вырастающая из осознания объектом врожденных идей (предзнаний) и сравнения их в волевых процессах (желаниях). В.Ф. Одоевский считал, что свойственное детям любопытство при надлежащем руководстве может перерасти в любознательность, в страсть к познанию, развивающую умственную самостоятельность.

В XIX веке в изучении проблемы интереса можно условно выделить два взаимовлияющих направления: социально-политическое и педагогическое.

Представители социально-политической позиции (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов) рассматривали интерес не только как стимул к познавательной активности, но и как стимул к социальной активности. Выступая против развлекательности в обучении, они призывали развивать у детей материалистическое мировоззрение, критическое видение действительности и считали, что интерес должен проявляться не только к ярким сторонам жизни, но и к сложным социальным вопросам

Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов не разводили интерес к учению и интерес к жизни [\[ссылка на источник\]](#). Эти два интереса слиты, и на их основе можно формировать активное отношение к действительности. В интересе публицисты-демократы видели нечто большее, чем средство против школьной рутины, они утверждали его социальную роль в развитии и становлении личности.

С несколько иной точки зрения к изучению проблемы интереса подошли представители педагогического направления. Д.И. Писарев и К.Д. Ушинский признавали интерес важным побудителем учебной деятельности вместе с мотивами долга и ответственности [\[ссылка на источник\]](#).

В работах Д.И. Писарева раскрывается психологическая природа интереса: связь с эмоциональными проявлениями, активной работой мысли; способы, формы и стадии развития [\[ссылка на источник\]](#). В специальном исследовании, посвященном интересу, он вычленяет два вида интереса: пассивный, выражающий занимательность, и активный, проявляющийся в активном труде. Д.И. Писарев описал некоторые возрастные проявления детских интересов, их направленность и содержание.

В педагогической теории К.Д. Ушинского процесс развития интереса возведен в ранг главных целей воспитания [\[ссылка на источник\]](#). Великий педагог понимал интерес как внутреннее стремление личности к познанию, рассматривал активизирующую роль интереса в обучении, наполнил теорию интереса конкретными рекомендациями по пробуждению внимания ребенка к прекрасному и нравственному, интереса к учебному содержанию; выделил в условиях его развития роль наглядности. Кроме этого, К.Д. Ушинский доказывал необходимость построения системы воспитания на идее народности, поэтому интерес он рассматривал в целостном процессе нравственного становления личности, который не может быть отделен от потребностей и особенностей страны и народа.

К.Д. Ушинский выражал твердую уверенность в том, что путем организованного воспитания и обучения, опирающегося на изучение человека,

можно далеко раздвинуть пределы человеческих способностей. Всем процессом воспитания детей следует обеспечить переход от любопытства к любознательности.

В 60-е гг. XIX века недовольство существующей системой обучения и воспитания привело к пристальному вниманию к миру ребенка и воспитанию на основе его полной свободы. Л.Н. Толстой, являясь приверженцем свободного воспитания, обогатил теорию интереса обращением к индивидуальности духовного мира ребенка [\[ссылка на источник\]](#). Он пропагандировал необходимость внимательного отношения педагогов к личности ребенка, к его потребностям, интересам, его творчеству и любознательности, так как обучение должно идти не столько от волевых усилий, сколько от личных желаний ребенка. Цель педагогического эксперимента Л.Н. Толстого состояла в том, чтобы показать, при каких условиях можно обеспечить не только прочное и глубокое усвоение знаний учеником, но и всестороннее развитие его познавательных способностей.

Идеи перехода от интересов к самообразованию развивал Н.И. Бунаков. Он писал, что в детях присутствуют некоторые бессознательные врожденные задатки идей и влечений [\[ссылка на источник\]](#). Он называл их «идеями причинности», побуждающими детей задавать вопросы. Любознательность ребенка надо развивать, иначе она останется на уровне врожденных задатков и не станет основой для развития интереса, а в дальнейшем и самостоятельности.

Наиболее полно теорию интереса представил П.Ф. Каптерев. Он трактовал интерес как стремление к определенной деятельности, и отмечал, что в состоянии интереса ребенок более или менее, но всегда активен [\[ссылка на источник\]](#). В подготовительный период развития интереса, в дошкольном возрасте, ребенок все пробует, всем занимается, обнаруживая любопытство, на основе чего позже развиваются разнообразные интересы детей.

Первоосновой развития интересов П.Ф. Каптерев считал врожденные органические свойства человека: хорошее зрение, тонкий слух, острое обоняние и общая врожденная впечатлительность к внешним проявлениям.

П.Ф. Каптерев в своих работах указывал на значение развития любознательности у дошкольников и говорил, что в пятилетнем возрасте дети особенно любознательны, проявляют большой интерес к явлениям природы, событиям жизни детей и взрослых.

Таким образом, русская педагогическая мысль с научно-практической трактовкой интереса предложила идею рассмотрения интереса не только как средства активизации воспитания и обучения или способа подготовки ребенка к жизни, но и как важного новообразования личности, показателя ее самооценности и условия самореализации в творческом плане.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**