

Беленькая Анна Сергеевна,

преподаватель,

Таврический колледж (структурное подразделение),

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

г. Симферополь, Республика Крым, Россия

ЭТОС НАУКИ В РАМКАХ КОНФЛИКТА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Еще пару десятков лет назад казалось, что наука – именно тот социальный институт, который своим стремительным развитием сможет решить едва ли не все проблемы, с которыми столкнулось человечество на своем пути. Но могущественная сила современной науки и техники на сегодняшний день оборачиваются для нас разочарованием. Скорее всего, нашим детям, внукам придется рано или поздно расплачиваться за то, какого уровня прогресса достигло наше поколение. С чем же это связано? Многие из нас, пользователи тех самых современных гаджетов, не задумываются над тем, что наука в постиндустриальном обществе абсолютно лишена нравственных компонентов, а по мнению некоторых ученых, и вовсе ставит человечество на грань катастрофы. А если наука лишена данных компонентов, то, соответственно, ее создатели не богаты ими. В первую очередь мы должны исходить, конечно же, из природы самого человека. А человека делает окружающая его культура и общество. Поэтому будет уместно говорить здесь об ученом, как о ячейке большой цивилизации. Если вспомнить знаменитого историка А. Тойнби, то, по его мнению, цивилизации – это исторически сложившиеся общности, которые имеют особенный культурно-исторический тип. К основным цивилизациям он относит западную, русскую (православную), исламскую, дальневосточную и т.д. На первых двух хотелось бы остановиться конкретнее.

Если взять общество ученых из Германии и общество ученых из России, то они может и будут заниматься одним и тем же исследованием, в одной и той же сфере, но менталитет и цивилизационная особенность дадут о себе знать.

Несмотря на противоречия в менталитете и культуре, российское общество подстраивается и сглаживает меж цивилизационный конфликт. Мы перенимаем от Запада слишком многое и слишком мало создаем сами. В 1994 году известный российский писатель А. Солженицын дал интервью американскому журналисту газеты «Форбс», где тот его спросил: «Многие русские сегодня находятся под влиянием западной культуры. Это хорошо?» Солженицын ответил: «Да, Россия сейчас перенимает от Запада очень многое. К сожалению, немало самого худшего – наркоманию, порнографию, организованную преступность. И новейшие приемы жульничества». А на вопрос, что же такое тогда Россия, раз она перенимает все-таки у Запада многие вещи, он ответил: «Россия – это совокупность многих наций, крупных, средних и малых, с традиционной взаимной веротерпимостью, с русским языком – государственным и межнационального общения, и русской культурой – высокого уровня и большого международного веса, воспринятой образованными слоями всех этих народов» [1].

А как же идея самобытности митрополита Иллариона и славянофилов? Как же идея «Москва – Третий Рим»?

В настоящий момент русская цивилизация хранит в себе духовную основу, и именно она должна прокладывать путь развитию этоса науки, а аморальные исследования пресекать вовсе.

Американский социолог Р. Мертон в 1942 году формулирует понятие «этоса науки», а вместе с ним и четыре императива: универсализм, коллективизм, бескорыстие, скептицизм. Если просто следовать этим правилам, и тем самым продвигаться к истине без ущерба для человечества! Здесь в пример нам одно из деяний американской и европейской цивилизации – Всеобщая декларация по правам человека, которая была написана так же в 40-ые годы. Не кажется ли вам странным то, что именно СССР на момент принятия данного документа воздержалась от голосования? Конечно, можно говорить о том, что тогдашний сталинский режим не мог позволить себе

принять документ, в котором человеку позволено столь многое. Но как по мне, это – один из примеров различия между нашей цивилизацией и другими.

Одна из 30-ти статей декларации призывает к следующему: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» (статья 19).

А статья 27 говорит как раз-таки о науке:

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является [2].

Не кажется ли вам, что этот документ слишком в духе Америки и Европы? Излишний либерализм и демократизм прослеживаются в каждой статье. Но, несмотря на такую популярность, декларация – всего лишь слова и ничего более. Данный документ не имеет никакой юридической силы и несет в себе лишь размытые предписания. Задача научного сообщества России коренится не только в выработке решений проблем, связанных с этосом науки, но и проблем, связанных с этосом ученого. Как в начале статьи и было сказано, что всем движет человек, и именно с него должно начинаться решение любой проблемы.

Именно социальная ответственность ученого является одним из главных факторов, который определяет дальнейшую направленность исследований. Так, например, в 70-е годы прошлого века вызвал большой резонанс призыв группы молекулярных биологов и генетиков во главе с ученым П. Бергом. Они добровольно отказались от экспериментов в области генной инженерии, которые могут представлять опасность для генетической конституции живых организмов. В своей лаборатории они создали такие молекулы ДНК, которые

при взаимодействии с генами какого-либо организма могли породить потенциально опасные новые формы жизни. Данный поступок был беспрецедентным на тот момент для науки и является примером для всего сообщества.

Очень важной темой на сегодняшний момент является этос науки, в частности, наложение моратория на определенные исследования, которые могут привести человечество к негативным последствиям. Несомненно, наука на данный момент является масштабным и влиятельным социальным институтом. Современную социокультурную ситуацию характеризует феномен вторжения научных исследований в самые различные сферы жизни. Наука все глубже проникает в сущность явлений и процессов мироздания, создает все более сложную картину мира. Но в основе всего находится всегда человек, который направляет движение любой деятельности. Россия должна вспомнить о своей самобытности и начать пронизывать ею все социальные сферы, а не ориентироваться на Запад. Поэтому необходимо говорить о русском ученом, который движет наукой, и в его руках решение, по какому пути она продолжит свое развитие.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- 1. Журнал «Известия», 2008г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.peoples.ru/art/literature/story/aleksandr_solzhenitsyn/interview4.html*
- 2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr*