

Данилова Виктория Игоревна,

студентка, 5 курс,

кафедра ГМУ, факультет информационных технологий и управления,

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»,

г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Определенное влияние на государственное управление социальной защитой населения в России оказывают демографические тенденции, связанные со снижением уровня рождаемости и старением нации; усилением процесса интеграции и глобализации. Эти тенденции вызывают необходимость поиска новых путей для достижения оптимального соотношения между экономическими и социальными составляющими общественного развития, которые позволили бы в перспективе избежать конфликта между приоритетами экономического развития и основными принципами государственного управления социальной защитой населения.

В Основном Законе зафиксировано, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [14]. Слово «социальное» означает, что такому государству необходимо проводить политику, направленную на обеспечение высокого уровня благосостояния граждан, поддерживать социально уязвимые группы населения и утверждать в государстве социальную справедливость.

Увеличение средней продолжительности жизни и количества населения старше 60 лет создали финансовые проблемы для пенсионной системы страны. В России в 2005 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении была равна 65,4 лет, в 2015 г. – 69,8 лет, то есть увеличилась на 4,4 года [4]. Общероссийский показатель средней продолжительности жизни в 2015 г. составлял 64,6 года у мужчин и 75,9 – у женщин [4].

Подчеркнем, что уровень пенсионного обеспечения в России недостаточен и не отвечает требованиям задач реформирования экономики и общества, не идет ни в какое сравнение с пенсионным обеспечением в других странах [2]. Коэффициент замещения пенсией зарплаты в России не достиг минимальной нормы, рекомендованной МОТ, – 40%. В странах – членах ОЭСР этот показатель в среднем равен 60% [4].

Известно, что увеличение численности населения пенсионного возраста, сокращение общей численности занятых приводит к росту социальных расходов в структуре государственного бюджета, увеличивая нагрузку на трудоспособных членов общества [15]. По прогнозам демографов, к 2050 г. демографическая нагрузка должна удвоиться, обострив финансовые проблемы российской государственной пенсионной системы.

Успешное развитие отечественной системы государственного управления социальной защитой населения замедляют ряд тенденций: дефицит финансовых ресурсов; нецелевое использование средств, выделяемых на решение социальных проблем, а также коррупция; компенсационный характер защитных мер; ослабление роли промышленных предприятий в защитных процессах; увеличение числа различных категорий льготников; неэффективный учет нуждаемости в оказании социальной помощи; низкая эффективность участия граждан в защитных и самозащитных процессах, неразвитость гражданских инициатив снизу.

При сравнении расходов по социальным статьям государственного бюджета докризисного периода (2008-2009 гг.) и в настоящее время отметим увеличение расходов на социальную защиту населения, на образование и здравоохранение. Так, например, динамика последних двух лет показывает, что расходы бюджетов и территориальных фондов обязательного медицинского страхования выросли в 2016 году в здравоохранении на 68%, в образовании – 41%, в национальной экономике – 46% [4]. Если все расходы региональных бюджетов в России выросли на 26%, то выплаты социальных пособий населению – на 2%. Медленный рост выплат пособий населению правительство

объясняет отголосками мирового финансового кризиса. Российские потребители не видят улучшения в плане доступности и качества услуг здравоохранения и образования при существенном росте расходов региональных бюджетов на эти цели.

Характерно, что в 23 субъектах России социальные расходы в 2015 г. составили 70-75% регионального бюджета. Возможности дальнейшего усиления социальной ориентации бюджетов практически полностью исчерпаны. Как и в предыдущие годы, более низкую долю социальных расходов имели самые «богатые» регионы с высокой бюджетной обеспеченностью. Кроме того, примеры несоциальных приоритетов в расходах бюджета демонстрируют и некоторые менее развитые регионы: Чукотский АО (что привело к огромному дефициту регионального бюджета); Белгородская область, продолжающая поддерживать сельское хозяйство, несмотря на возросший дефицит бюджета; Камчатская область и Ингушетия, получившие в 2015 г. больше федеральных трансфертов.

Расходы на социальную политику в 2015 г. выросли примерно на 7% (уровень инфляции по данным Росстата составил 6,7 %). Социальные выплаты населению в этот период достигли 73% всех расходов, выделяемых на социальную политику. Динамика расходов на социальную политику в субъектах Федерации была разной: от роста на 73% в Краснодарском крае, на 51% – в Карачаево-Черкесии, на треть – в Тыве и Ненецком АО [4].

В целом современное состояние государственного управления социальной защитой населения пока носит характер слабо согласованных и обоснованных мер, представляя собой гибрид остатков прошлого, плохо адаптированных элементов западных образцов, недостаточно продуманных отечественных нововведений. По признанию ряда авторов, в России «нет пока четко оформившейся системы социальной защиты населения» [2].

В сфере социальной поддержки населения Минтрудом РФ предоставляется 36 государственных услуг. Стратегия управления, нацеленная на повышение качества государственных услуг, на современном этапе

заключается в обеспечении [5]:

- большей открытости для потребителей государственных услуг;
- информированности о государственных услугах;
- большей гибкости в предоставлении государственных услуг с учетом специфических особенностей и потребностей потребителей;
- возможности выбора для потребителя места получения и поставщика государственной услуги;
- развития и профессионального роста работников аппарата и подведомственных учреждений Минтруда РБ на основе применения инновационных технологий.

Для достижения указанных целей необходимо решение следующих задач:

- исполнить обязательства по оказанию мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, имеющим право на их получение, и проводить мониторинг эффективности предоставления мер социальной поддержки;
- предоставить меры социальной поддержки гражданам пожилого возраста и повысить численность пожилых граждан, вовлеченных в активную деятельность;
- обеспечить население социальными услугами;
- проводить своевременную профилактику и обеспечивать реабилитационными услугами детей, ставших жертвами насилия и преступных посягательств, включая преступления сексуального характера;
- повысить качество и доступность государственных услуг, предоставляемых в сфере социальной защиты населения;
- повысить профессиональный уровень работников системы социальной защиты населения;
- обеспечить беспрепятственный доступ к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, в том числе создавать условия для инклюзивного образования детей-инвалидов;

- создать условия для повышения эффективности реализации государственной политики в области поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, для реализации задач по государственному управлению социальной защитой населения центральным, региональным органам власти целесообразно использовать положительный опыт, накопленный в других странах, учитывать новые тенденции и нерешенные задачи. Правительству Российской Федерации желательно проанализировать эти тенденции, взять на вооружение всё то, что дает положительный результат при решении столь актуальной задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) – М., 1993 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.
2. Нечаева А.М. О Федеральном законе «Об опеке и попечительстве»/ А.М. Нечаева // *Законы России: опыт, анализ, практика, 2015. –№ 7. – С. 42-60.*
3. Пивоварова Т.Г. *Комментарий к Федеральному Закону «Об опеке и попечительстве» / Т.Г. Пивоварова, О.В. Кузнецова. – М.: Дашков и Ко, 2010. – 256 с.*
4. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rosmintrud.ru/ (06.03.2017).
5. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mintrudrb.ru> (06.03.2017).