

Родин Александр Васильевич,

к.э.н., доцент;

Джиджелова Лана Димитриевна,

студентка,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край, Россия

АНАЛИЗ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Исследована проблема обеспечения активности населения во взаимодействии с органами местной власти. Выявлены необходимые условия вовлечения населения в МСУ, в том числе, внедрение информационно-коммуникационных технологий. Предложены меры по обеспечению включенности местного сообщества в процесс местного самоуправления.

Ключевые слова: местное сообщество, муниципальная власть, гражданская активность, территориальное общественное самоуправление.

Rodin Alexander V.,

PhD in Economics, Associate professor;

Dzhidzhelava Lana Dimitrievna,

Student,

Kuban State University,

Krasnodar, Krasnodar region, Russia

THE ANALYSIS OF THE POPULATION ACTIVITY IN THE IMPLEMENTATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Abstract. The problem of ensuring the activity of the population in cooperation with local authorities was investigated. The necessary conditions for involving the population in local self-government have been identified, including the introduction of information and communication technologies. Measures are proposed to ensure the involvement of the local community in the process of local self-government.

Keywords: local community, municipal authority, civic activity, territorial public self-government.

Местное самоуправление – один из основных институтов общества. Законодательство Российской Федерации гарантирует права населения на непосредственное участие в реализации местного самоуправления (далее – МСУ) через институты демократического общества: выборы органов власти, референдумы, территориальное общественное самоуправление и др. Система коммуникации «общество-власть» сегодня существенно трансформируется в направлении внедрения инновационных форм организации системного взаимодействия органов публичной власти и гражданского общества [1, с. 62].

К сожалению, не все граждане имеют желание воспользоваться данным правом в силу низкой гражданской активности в осуществлении МСУ, что является одной из важнейших проблем нашего времени, хотя органами местной власти и предпринимаются попытки стимулирования участия населения в МСУ [2, с. 70]. Среди причин низкой общественной активности граждан: плохая осведомленность населения о деятельности органов МСУ; определенная степень пассивности, индифферентности граждан; неготовность населения взаимодействовать с органами власти; недоверие населения к органам МСУ; отсутствие культуры, традиции участия граждан в МСУ; неверие людей в возможность перемен – «сопротивление изменениям» и др.

Проведенный авторами опрос жителей г. Краснодара показал, что основным мотивом участия граждан в реализации МСУ (70%) является их обращение в органы МСУ с просьбой о помощи или жалобой (рисунок 1).

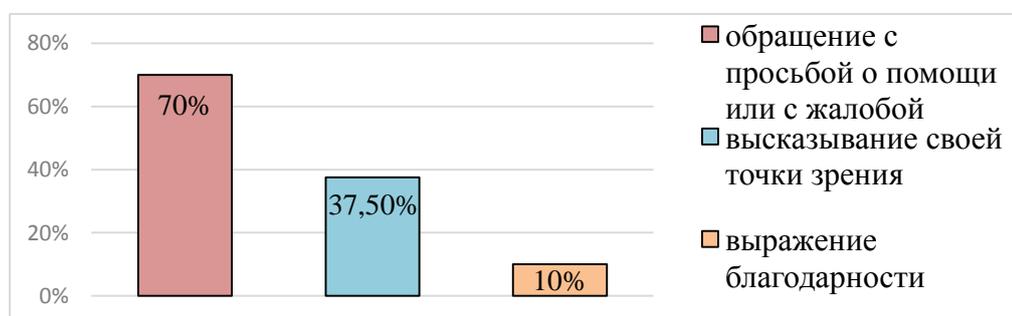


Рисунок 1– Предмет обращения жителей г. Краснодара в муниципальные органы власти, %

Данные опроса подтверждают, что жители также часто выражают своё мнение по какому-либо вопросу, следовательно, гражданская активность в осуществлении МСУ возрастает. На рисунке 2 показано, что большая часть респондентов принимает участие в таких формах взаимодействия, как опросы, сходы и собрания. Важно, что 27,5 % опрошенных затруднились ответить.

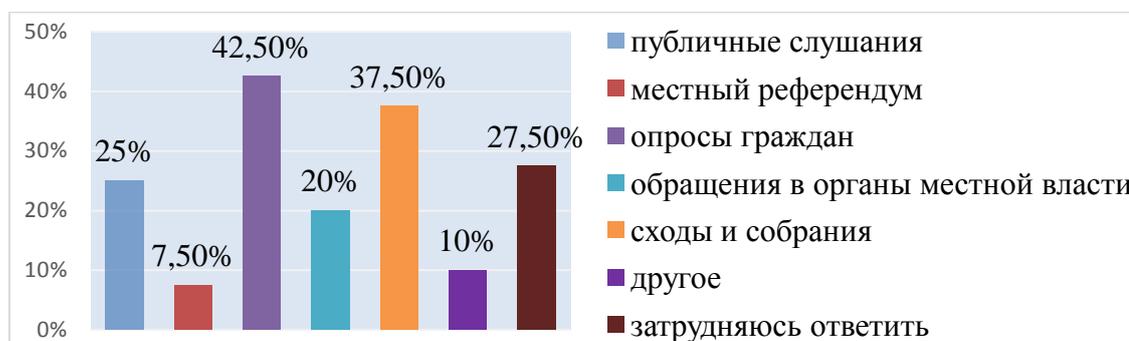


Рисунок 2 – Формы взаимодействия жителей г. Краснодара с органами местного самоуправления, %

На финальном этапе опроса населения была определено стремление населения к сотрудничеству с органами МСУ при решении вопросов местного значения. По результатам опроса (рисунок 3) ясно, что большая часть населения готова взаимодействовать с органами власти в осуществлении МСУ.

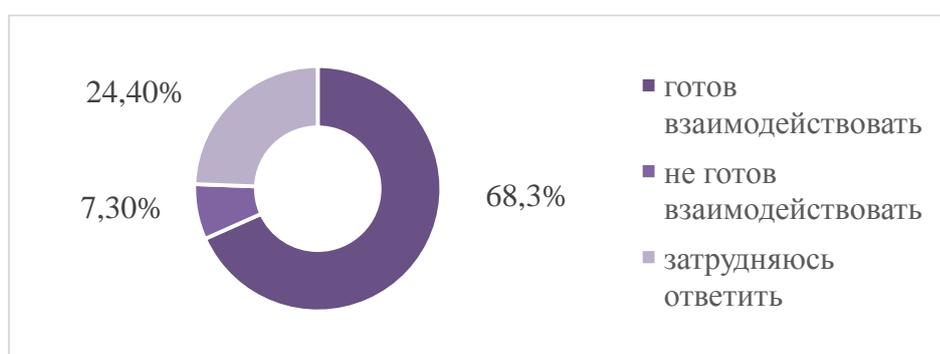


Рисунок 3– Уровень готовности жителей г. Краснодар взаимодействовать с органами власти по вопросам местного значения, %

Однако органам местной власти трудно вовлекать граждан в местное самоуправление, потому что большая часть населения не желает принимать участие в решении вопросов местного развития, так как нет культуры, нет традиции участия граждан в МСУ. Некоторыми субъектами РФ были

предприняты попытки привлечения населения в местное самоуправление [3]. При поддержке Всемирного банка в ряде регионов реализуются Программы поддержки местных инициатив, предполагающие активизацию участия граждан в управлении и контроле некоторых функций жилищно-коммунальной сферы, что позволяет определить приоритеты населения и решить наиболее острые социальные проблемы. Наибольшая эффективность от повышения включенности населения в МСУ наблюдается в сферах обеспечения экологической безопасности территории, экологического просвещения населения [4, с. 325], повышения уровня экономической свободы ведения бизнеса, развития социального предпринимательства в местном сообществе [5, с. 894] и др. Хорошие результаты показывает использование информационно-коммуникационных технологий, особенно, в территориальном общественном самоуправлении (Архангельская область, г. Майкоп и др.) [6, с. 63].

В Москве реализуются проекты «Активный гражданин» и «Наш город», с помощью которых было решено более 8 тысяч разнородных проблем. В 2015 году прошёл форум, посвященный вопросу вовлечения граждан в местное самоуправление, отметивший необходимость развития таких форм активности граждан, как публичные слушания, опросы общественного мнения и другие. С участием граждан органы МСУ смогут результативно действовать в сферах стратегического планирования, жилищно-коммунального комплекса и др. [7].

Одним из инструментов вовлечения населения в местное самоуправление в условиях расширения сельских поселений является институт сельских старост – общественных лидеров. На территории Ленинградской области в настоящее время существует 217 муниципальных образований, где работают 1668 старост. Программа «Устойчивое общественное развитие Ленинградской области» обеспечивает поддержку в реализации проектов местных инициатив граждан. На осуществление этих проектов было выделено около 210 млн рублей, которые выплачиваются ежегодно с 2015-2017 гг. По итогам 2013-2014 гг. реализовано более 2000 мероприятий, в решении проблем своих территорий ежегодно участвуют более 10000 жителей. Областной закон Ленинградской

области от 14 декабря 2012 года № 95-оз получил название «закона тысячи добрых дел» [7, с. 65].

Таким образом, проблема гражданской активности населения в организации местного самоуправления имеет большое значение для современного демократического общества. Органами местной власти предпринимаются попытки по повышению степени участия граждан в решении вопросов местного значения, принимаются меры по вовлечению граждан в МСУ, используются различные средства и инструменты для стимулирования активности населения в осуществлении МСУ также посредством реализации целевых проектов и программ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Джиджелава Л.Д., Родин А.В. Инновационные инструменты вовлечения населения в местное самоуправление /Лучшая научная статья 2017: сборник статей победителей VI международного научно-практического конкурса. – Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение». – 2017. – С. 60-63.*
- 2. Родин А.В., Корж С.В. Инновационные формы взаимодействия местной власти и сельского населения // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10(52). Часть 1. – С. 69-71. DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.032*
- 3. Николаев А. Граждан приблизят к местному самоуправлению// Российская газета. 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2015/11/27/forum-site.html> (дата обращения: 25.02.2017).*
- 4. Родин А.В., Авакян К.О. Формирование системы экологически устойчивого местного развития [Текст] // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №11 (ч.2) (76-2). – С. 323-327.*
- 5. Максимова В.Д., Родин А.В. Факторы повышения уровня экономической свободы в России// Наука и образование: новое время. 2016. №5(16). С.892-895.*
- 6. Родин А.В., Пивоварова И.Н. Формирование системы взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества // Наука и образование: новое время. – 2016. – №5 (16). – С. 60-66.*
- 7. Хабибрахманова Э. Региональные практики вовлечения граждан в местное самоуправление. // Экономика и управление: научно-практический журнал –2016. – № 5. – С. 61-68.*