

Мещерякова Ольга Владимировна,

старший преподаватель,

Департамента языковой подготовки,

ФГБОУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации»,

г. Москва, Россия

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Аннотация: Развитие критического мышления – цель и результат обучения специалиста, которому предстоит жить и работать в современном информационном обществе. Критическое мышление необходимо развивать в процессе овладения различными видами речевой деятельности (такими как аудирование, чтение, говорение и письмо) на иностранном языке. Развитие критического мышления может рассматриваться в качестве фактора формирования коммуникативной компетенции выпускника вуза. В статье описываются этапы формирования критического мышления, глоссарий критического мышления, приемы формирования критического мышления, «критическое письмо».

Ключевые слова: критическое мышление, коммуникативная компетенция, аргументация, «критическое письмо».

Olga Vladimirovna Meshcheryakova

Senior lecturer,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING SKILLS IN THE FOREIGN LANGUAGE CLASSROOM

Abstract. Development of critical thinking skills is the goal and result of the learning process of a specialist who will have to live and work in the modern information society. The skills of critical thinking should be developed in the process of practising all the four language activities (reading, listening, writing and speaking). Development of critical thinking skills can be considered as one of the factors contributing to the development of communicative competence. The article considers stages of critical thinking development, the glossary of critical thinking, techniques used to develop critical thinking skills, and «critical writing».

Key words: critical thinking, communicative competence, reasoning, «critical writing».

Изменения, происходящие в настоящее время в России и мире, такие как увеличение объема информации, наличие доступа к различным источникам данных посредством сети Интернет, девальвация традиционных ценностей и попытки манипулирования информацией ставят задачу формирования критического мышления студентов вуза как средства их защиты от негативных информационных воздействий. С другой стороны, система образования должна создавать такие условия и так организовывать учебный процесс в вузе, чтобы у студентов были условия для поиска и проверки гипотез, обнаружения противоречий, нахождения эффективных способов решения проблем. К тому же, специалист со знанием иностранного языка в процессе своей профессиональной деятельности вынужден будет работать с информационными материалами, полученными из источников как на русском, так и на иностранном языке, вследствие чего выпускник вуза должен обладать критическим мышлением, позволяющим ему анализировать, обобщать и сопоставлять данные, отличать факты от мнений, делать аргументированные выводы и принимать обоснованные решения, используя современные информационные технологии.

Современная литература по педагогике и психологии изобилует различными определениями критического мышления. Американский Национальный Совет по обучению критическому мышлению (National Council for Excellence in Critical Thinking Instruction) описывает критическое мышление как интеллектуально упорядоченный процесс активной и умелой концептуализации, использования, анализа, синтеза и оценки информации, полученной на основе опыта, посредством наблюдения, размышления или общения, как руководство к действию или убеждению. Критическое мышление должно отвечать определенным интеллектуальным стандартам, таким как ясность, точность, четкость, логичность, непротиворечивость, актуальность/соотнесенность с проблемой, убедительные доказательства, веские основания, глубина рассуждений, широта взглядов и объективность качественной аргументации [8].

Некоторые исследователи определяют критическое мышление как сложный процесс размышления, включающий в себя целый набор умений и установок, таких как понимание позиции других людей, их аргументации и умозаключений; оценивание достоверности и достаточности доказательств, представленных для альтернативных точек зрения; умение идентифицировать ложные послышки; распознавание «нечестных» приемов убеждения; «синтезирование» информации, то есть комбинирование проанализированных доказательств и формирование собственной новой позиции по вопросу на их основе; составление умозаключений по поводу убедительности представленных другими аргументов; четкое, логически обоснованное представление собственной позиции, способное убедить других [7, с. 2].

Ряд исследователей рассматривают формирование критического мышления как процесс, проходящий в четыре этапа. На первом этапе происходит актуализация знаний, заключающаяся в пробуждении интереса к изучаемой теме, и определение целей. На втором этапе новая информация осмысливается посредством чтения и письма. Третий этап посвящен рефлексии – формированию личного мнения и отношения к материалу. На четвертом этапе ставится проблема, подбираются способы ее решения, и проводится анализ собственных возможностей решения этой проблемы.

Различают три уровня критического мышления: начальный, средний и высокий [5, с. 288]. Высокий уровень развития критического мышления характеризуется наличием устойчивых умений и навыков основных мыслительных операций, таких как умение выявлять проблему; умение определять несоответствия и неточности; умение давать собственную оценку на основе логических выводов и размышлений; умение подбирать аргументы за и против; умение сравнивать; умение использовать критерии для оценки решений и надежности источников информации.

Модель формирования критического мышления на основании таксономии Б. Блума предполагает наличие пяти уровней: 1) уровень знаний (например, знание грамматических правил, лексики и ее сочетаемости); 2)

уровень понимания (применительно к чтению и аудированию – понимание основной задумки автора или говорящего); 3) уровень применения (применение знаний на практике, умение задавать вопросы и ставить проблему); 4) уровень анализа (обсуждение с развернутой аргументацией); 5) уровень синтеза (формулирование собственного отношения к проблеме, умение находить причинно-следственные связи, сравнивать точки зрения, выражать согласие или несогласие и формулировать выводы, снабжая их убедительными аргументами) [4, с. 195].

Рассмотрим основные структурные элементы критического мышления, которыми являются факт, утверждение, мнение, аргумент, доказательство [1, с. 12]. Студентов необходимо научить различать эти понятия и оперировать ими.

Факты в широком смысле представляют собой информацию, которую можно проверить опытным путем, посредством наблюдения или тестирования. Факты обеспечивают наличие убедительных доказательств и веских оснований. Мнение – убежденность кого-либо в истинности чего-либо, как правило, не основывающееся на доказательствах. Существует такое понятие как «экспертное мнение», которое основывается на профессиональных знаниях специалиста, приобретенных в процессе профессиональной или исследовательской деятельности.

Аргумент – логический довод, служащий основанием доказательства. Аргумент может рассматриваться с двух позиций при обучении критическому мышлению: 1) так называемый «содействующий» аргумент (a contributing argument), который представляет собой довод автора, одну из причин, и 2) основной аргумент (the overall argument), представляющий позицию автора. Понятие «ход рассуждений» (the line of reasoning) используется для обозначения ряда представленных доводов, или содействующих аргументов, организованных таким образом, чтобы поддержать основной аргумент. Аргумент состоит из мнения, позиции по вопросу, попытки убедить других принять мнение и доводов, представленных для того, чтобы подтвердить мнение [7, с. 52].

Доказательствами служат факты, наблюдения или экспериментальные данные. Доказательство должно обладать следующими характеристиками: достоверность, обоснованность, надежность и может быть получено из источников двух типов – первичных и вторичных.

К первичным источникам информации относятся экспериментальные данные, документы, фотографии, аудиозаписи, подкасты, ответы в анкетах, артефакты. Вторичные источники информации включают книги, периодические издания, интервью, биографии, отчеты, использующие данные анкет и экспериментов, вебсайты, которые основываются на данных или ссылаются на первичные источники. Выполняя поиск материала для исследовательской работы или для профессиональных целей, необходимо критически оценивать вторичные источники с таких позиций как тщательность проведенного исследования, надежность, современность и релевантность.

Одной из целей обучения на занятиях иностранным языком является формирование коммуникативной компетенции. В «Психологическом словаре» коммуникативная компетенция определяется как «совокупность знаний, умений и навыков, необходимых человеку для общения с людьми. В состав коммуникативной компетенции входят знание личностных особенностей людей, их понимание, умение правильно воспринимать и оценивать людей, предсказывать их поведение, оказывать на них влияние и многое другое, от чего может зависеть успешность общения и взаимодействия человека с людьми» [2, с. 177]. Взаимодействие с людьми будет происходить не только в ситуациях повседневного общения, но и общения в профессиональном контексте, т.е. в процессе осуществления выпускниками вуза профессиональной деятельности. А так как «самая высшая степень проявления коммуникативной компетентности заключается в готовности личности использовать сформированные у неё знания, умения, способы деятельности для организации информационной среды с целью разрешения проблемных ситуаций, в которых эта личность заинтересована» [3, с. 39], выпускник вуза должен обладать сформированным критическим мышлением.

Таким образом, развитие критического мышления при овладении и практическом использовании различных видов речевой деятельности на иностранном языке способствует формированию коммуникативной компетенции в широком смысле.

Любой из видов речевой деятельности на занятиях по иностранному языку можно рассматривать как «критический», если он способствует формированию и развитию мышления, обладающего вышеизложенными характеристиками.

К эффективным приемам формирования критического мышления на занятиях иностранным языком можно отнести:

- 1) чтение текстов с разных позиций (соглашаясь с автором или будучи критически настроенным);
- 2) написание текстов для разных аудиторий и целей;
- 3) графическое представление информации из прочитанных текстов в виде таблиц;
- 4) обсуждение рациональности предложенных решений проблем и задач путем организации дискуссий, споров, кейс-стади;
- 5) рецензирование своих и чужих литературных сочинений (критический анализ текста);
- 6) чтение и обсуждение научных и публицистических статей, обзоров из Интернета;
- 7) написание различных видов письменных работ, так как эссе, аналитические обзоры, рефераты.

Письму принадлежит особая роль в формировании критического мышления, так как письмо используется для развития и представления процессов и продуктов критического мышления.

Дж. Бин (John Bean) предлагает две стратегии развития критического мышления с использованием письменной речи: «децентрирование» и «размывание» уверенности студентов в своих собственных убеждениях и оценках. «Децентрирование» предполагает выполнение задания,

закключающегося в поиске и суммировании информации об известном явлении или предмете под непривычным углом зрения: с точки зрения юриста, экономиста, эколога; глазами финансиста, психолога и т.п. Вторая стратегия предполагает создание «когнитивного диссонанса». Сначала студентам предлагается написать в течение одной минуты параграф в поддержку предложенного мнения по спорному вопросу, а затем написать параграф-опровержение того же мнения [6, с. 87].

Еще одна стратегия «обучающего письма» (the writing-to-learn strategy) предполагает составление вопросов с написанием ответов на них с подтверждающими аргументами до того, как вопросы обсуждаются со всеми. Следующие виды вопросов способствуют формированию критического мышления, по мнению автора: 1) «открытые» вопросы, 2) вопросы, позволяющие выявить предвзятость автор; 3) вопросы, направленные на выявление необъективности суждений самих студентов; 4) вопросы, ответы на которые требуют пояснения, доказательств и рассуждения; 5) вопросы, направленные на распознавание неточностей и противоречий; 6) вопросы, предполагающие разбиение целого на части (анализ); 7) вопросы, ведущие студента к умозаключению и прогнозированию (синтез) и 8) вопросы, требующие суждений и мнений на основе определённых критериев [6, с. 89].

Помимо вышеизложенных приемов, следует отметить важность использования такого вида письменных заданий как эссе или сочинение. Написание эссе является требованием при изучении многих дисциплин, включено в международные экзамены по иностранному языку или используется работодателем в качестве инструмента отбора сотрудников при приеме на работу. Но помимо всего перечисленного, при написании эссе студент демонстрирует и одновременно диагностирует свой уровень сформированности навыков и умений критического мышления [7, с. 167].

«Критическое письмо» хорошего качества обладает целым набором характеристик. Например, основной акцент в тексте необходимо сделать на постановку проблемы, подбор аргументов и доказательств, сравнение

аргументов в поддержку альтернативной точки зрения, формирование суждений на основе рассмотренных доказательств. Описанию в критическом эссе, как правило, уделяется гораздо меньше внимания. К тому же, «критическое письмо» должно быть адресовано конкретной аудитории, то есть автору следует оценить аргументы с точки зрения убедительности для определенной группы читателей; отличаться четкой логичной структурой, не содержать эмоционально окрашенной лексики, архаизмов или жаргона. «Критическое» эссе должно содержать примеры в количестве, необходимом для убедительности хода рассуждений.

Еще одной характеристикой «критического письма» хорошего качества является правильное использование средств логической связи – линкеров, так как они показывают логику рассуждения: 1) начало хода рассуждений (*first, first and foremost, at the outset, initially, to begin*), 2) добавление новой информации, поддерживающей основной аргумент (*in addition, besides, furthermore, moreover*), 3) перечисление причин, схожих с уже упомянутыми (*similarly, equally, likewise, in the same way*), 4) перечисление причин, отличных от уже упомянутых (*as well as, not only...but also*). Аргументы, поддерживающие альтернативную точку зрения, могут вводиться фразами *alternatively, others argue that..., it might be argued that* Опровергая чужие доказательства, автор эссе может использовать такие фразы как *however, on the other hand, nonetheless, notwithstanding this*. Рассмотрев все содействующие аргументы и альтернативную точку зрения, автор эссе может сравнить доказательства «другой» стороны со своим ходом рассуждений при помощи линкеров *although, conversely, by contrast, on the one hand ... on the other hand, in fact*.

Все аргументы и доказательства должны приводить автора к выводам, которые должны сопровождаться такими фразами как *therefore, in conclusion, thus, thus we can see...* [7, с. 178].

Таким образом, в академическом контексте, эссе является инструментом развития критического мышления, позволяющим студентам, с одной стороны,

показать владение темой, а с другой стороны, продемонстрировать умения критического анализа источников, мнений, доказательств.

На втором и третьем курсах факультета Международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации используются три вида эссе: эссе с выражением собственного мнения (*opinion essay, or argumentative, or persuasive essay*), эссе формата «за и против» (*for-and-against essay*) и сравнивающее эссе (*comparative essay*). Для каждого вида эссе разработана своя структура и критерии оценивания. Перед написанием эссе студенты второго курса получают задание изучить источники, подобранные преподавателями, по темам, обсуждаемым на занятиях английским языком. Студенты старших курсов имеют возможность самостоятельно подобрать источники для своих работ.

Темы эссе с выражением собственного мнения представляют собой дискуссионную идею или утверждение. Студенты должны представить свою точку зрения по теме и подтвердить ее при помощи аргументов и примеров. Автору необходимо убедить читателей в своей правоте или хотя бы показать обоснованность собственной позиции по рассматриваемому вопросу. Структура данного вида эссе включает в себя вступление, основную часть и заключение, а также источники, использованные автором.

Во вступлении студентам предлагается сформулировать проблему, показать ее дискуссионность и обозначить свою точку зрения. Следующие вводные фразы можно использовать во вступлении: *It is true that ... Nowadays ... It is believed that... Some are sure that ... others are convinced that ... Not everyone agrees with that / shares this point of view.*

Основная часть состоит из трех абзацев, в которых автор выражает свою точку зрения, подтверждает ее несколькими аргументами, представляет альтернативную точку зрения с несколькими аргументами и в последнем абзаце основной части комментирует альтернативную точку зрения и аргументы. Следующие вводные фразы позволяют показать собственное мнение: *In my opinion ... As for me ... As far as I am concerned ... I firmly believe that ... I side*

with those who ... Развитие аргумента можно показать при помощи вводных фраз *Firstly, ... What's more, ... Secondly, ... Another thing to mention is that ...Finally, ... In addition to ... Moreover, ...Furthermore,... Besides, ...For this reason, ... That's why ...* Альтернативную точку зрения можно представить при помощи фраз *However, there exists another opinion that ... because... That is the reason for / why ...* Несогласие с аргументами противоположной стороны выражается при помощи вводных фраз *That may be an interesting idea but I cannot say that I agree (fully) with the opinion stated above that ... because / as*

В завершающем эссе абзаце (заключении) студентам необходимо суммировать ход своих рассуждений выражением своей точки зрения.

Эссе формата «за и против» – сочинение для академических целей, целью которого является объективное и беспристрастное рассмотрение проблемы с разных точек зрения. Автор не должен отдавать предпочтение ни одной из представляемых точек зрения или уделять какой-то точке зрения больше внимания, чем остальным. Свое мнение можно выразить в завершающем абзаце. Эссе состоит из трех частей – вступления, основной части и заключения.

Во вступительной части эссе авторы должны сформулировать проблему, утверждение, не давая своей точки зрения. Следующие вводные фразы могут быть использованы во вступлении: *Opponents of ... argue / believe / claim that ... The fact that ... contradicts the belief / idea that ...*

В основной части авторы должны представить не менее двух точек зрения на проблему и привести аргументы (причины) и примеры, подтверждающие эти точки зрения. Ни одна из приводимых точек зрения не должна быть более подробно разработана, чем остальные. Число абзацев соответствует числу точек зрения (каждая точка зрения в своем абзаце). Следующие вводные фразы могут быть использованы для описания и представления аргументации нескольких точек зрения: *It is often claimed / suggested that... The main / greatest / first advantage of ... is ... Another / A further / An additional (major) advantage of ... is ... Another negative aspect of...is ... One*

(very convincing) point / argument in favour of ... / against ... A further common criticism of... It could be argued that ...

В заключительной части эссе автор должен выразить свою точку зрения и представить сбалансированный вывод, учитывающий разные точки зрения на проблему.

Каждый абзац в основной части должен начинаться с предложения, суммирующего (формулирующего) тему. Уместны цитаты. Должен соблюдаться нейтралитет в выражении своего мнения везде, кроме последнего абзаца.

Сравнивающее эссе также состоит из трех частей: вступление, основная часть и заключение. Во вступительной части студентам необходимо обозначить явления, предметы, процессы и т.д., которые они будут сравнивать. Следующие вводные фразы могут быть использованы во вступительной части: *It is believed that... Some are sure that ... Some people are convinced that ...*

В основной части автор должен рассмотреть одни и те же аспекты, стороны, характеристики явлений, процессов, предметов, обозначенных во введении. Необходимо указать сходные (общие, похожие) черты в одном абзаце, а различия — в другом. Можно сравнивать по пунктам (аспектам), тогда количество абзацев будет равно количеству пунктов сравнения, или по блокам, тогда количество абзацев будет равно числу сравниваемых явлений, процессов, предметов. Следующие вводные фразы могут быть использованы при сравнении: *The differences between ... and ... are pronounced, and they deserve thorough investigation. Although bear some superficial similarities, the differences between ... and ... are clear. Despite bearing some minor similarities, the differences between ... and ... are pronounced.*

В заключительном абзаце эссе необходимо сделать вывод, релевантный проведенному сравнению. Авторам необходимо указать источники, которыми они пользовались.

Написание эссе предполагает изучение статей, заметок, глав из книг, просмотра видео в качестве источников информации. На младших курсах

источники подбираются преподавателями, на старших курсах эту задачу можно поручить самим студентам, дав лишь общие рекомендации.

Таким образом, критическое мышление предполагает размышление о проблематичных ситуациях, а именно чему верить и верить ли вообще, как действовать и как оценивать действия других, как убедительно представить свою точку зрения и объективно оценить явления, процессы, события.

При обучении иностранному языку решается не только задача формирования языковой и коммуникативной компетенций, но и происходит формирования критического мышления на иностранном языке. Иностранный язык выступает средством формирования и развития критического мышления, а само критическое мышление может рассматриваться как фактор, способствующий формированию коммуникативной компетенции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Левченко В.В. Обучение критическому мышлению студентов университета: базовые структурные элементы и интеллектуальные стандарты // *Научное обозрение: гуманитарные исследования.* – 2015. – №8. – С. 10-17.
2. Немов Р.С. *Психологический словарь* / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2007.
3. Тесленко В.И. *Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание: монография* / В.И. Тесленко, С.В. Латынцев. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. унт им. В.П. Астафьева, 2007.
4. Туласынова Н.Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку // *Известия РГПУ им. А.И. Герцена.* – 2009. – №112. – С. 9-16.
5. Шакирова Д.М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология // *Образовательные технологии и общество.* – 2006. – №4. – С. 284-292
6. Bean J.C. *Engaging Ideas: The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom.* San Francisco: Jossey-Bass, 2001.
7. Cottrell S. *Critical Thinking Skills: Developing Effective Analysis and Argument* 2nd edition: Palgrave Macmillan, 2011.
8. Scriven M., Paul R. *Defining Critical Thinking* [Электронный ресурс в режиме доступа]: <http://www.criticalthinking.org/pages/the-national-council-for-excellence-in-critical-thinking/406>.