

Попов Кирилл Владимирович,

студент 3 курса ИСИ;

Пыхтин Кирилл Андреевич,

студент 3 курса ИСИ;

Шеремета Вадим Сергеевич,

студент 3 курса ИСИ,

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,

г. Санкт-Петербург, Россия

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ПРОПОРЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ЧАСТНОГО КАПИТАЛОВ В БЮДЖЕТЕ ПРОЕКТА

Аннотация. Несмотря на весьма короткую историю государственно-частного партнерства в РФ, данный вид взаимодействия между предпринимателями и государством стал одним из главных драйверов роста таких сфер как строительство, ЖКХ, инфраструктура и энергетика. Тем не менее, даже несмотря на то, что опыт зарубежных стран гораздо обширнее, до сих пор большое количество человеческих ресурсов расходуется в ходе обсуждения и дебатов, либо же при подготовке конкурсной документации, на то чтобы определить соотношение частного и государственного капитала. Данная статья основана на гипотезе, что данная пропорция может быть определена для каждой из отраслей с помощью статистических данных. Предложено изменение диапазона стоимостей проектов в классификации проекта по характеристике «масштаб проекта».

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, управление проектами, инвестиции, предпринимательство.

Popov Kirill Vladimirovich,

Student, 3 course, CEF;

Pykhtin Kirill Andreevich,

Student, 3 course, CEF;

Sheremeta Vadim Sergeevich,

Student, 3 course, CEF,

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,

Saint-Petersburg, Russia

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: DEFINITION OF AN APPROPRIATE PROPORTION OF PUBLIC AND PRIVATE CAPITAL IN THE BUDGET OF PROJECT

Abstract. Public-private partnerships are essential method of attracting capital for various governmental projects. However, this method of raising investments is rather young for Russian Federation and a controversial problem is the proportion of public and private capital in these projects. Authors gathered information about more than 50 PPP projects in Russia and on the basis of this data tried to determine the optimal proportion.

Keywords: Public-Private Partnership; Project management; Investment; Business.

Введение.

Государственно-частное партнёрство является довольно молодым феноменом. Несмотря на то, что первые упоминания финансирования модели концессионного управления датируются историками 15 веком, ГЧП в его современном виде начал формироваться в 70-80 годах XX века. В данный временной период перед правительствами обозначилась проблема реализации крупных инфраструктурных проектов в сложных макроэкономических условиях. В частности, перед ними стояла задача привлечения инвестиций без увеличения государственного долга [1].

В результате была сформирована концепция взаимоотношений между бизнесом и государством, которая подразумевает реализацию проекта за счет частного капитала. Бенефитами же инвестора становилась возможность эксплуатировать возведённый им объект. Подобная структура реализации проекта позволяла государству переложить задачу по сбору начальных инвестиций на бизнес, который в свою очередь получал надёжный инвестиционный инструмент.

На территории РФ первые попытки внедрить ГЧП относят к 2006 году, когда в Санкт-Петербурге был принят закон от 25.12.2006 № 627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнёрствах» [6]. Несмотря на то, что федеральной законодательной базы для реализации проектов по такой схеме еще не существовало, правительство Санкт-

Петербурга решило взаимодействовать с бизнесом в «ручном» режиме. После этого, государственно-частные партнёрство начали реализовывать и в других регионах страны с помощью локальных правовых актов [7].

На сегодняшний день основная регуляция ГЧП в России осуществляется следующими документами:

- Федеральный закон от 13 июля 2015 г. №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2].

- Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [3].

- Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [4].

В соответствии с №224-ФЗ при принятии решения о реализации проекта ГЧП (МЧП) государство обязано разработать конкурсную документацию, в которой должен быть отражён ряд критериев, в соответствии с которыми будет выбираться частный партнер [2]. Данная схема подразумевает отбор из списка кандидатов, по принципу соответствия их предложения критериям, одним из которых является объем инвестиций со стороны бизнеса. Таким образом можно сделать вывод о том, что соотношение инвестиций между государством и частным инвестором становится переменной, изменяющейся от проекта к проекту.

Целью данной статьи является статистический анализ пропорции капитала в бюджете проектов, реализующихся, либо осуществлённых по схеме ГЧП, с выявлением закономерности в зависимости от отрасли, либо типа партнерства (ВОТ, ВООТ, ВТО и т.д.).

Методы исследований

В качестве основного источника данных для анализа ГЧП проектов использована федеральная платформа поддержки инфраструктурных проектов. В данной системе находится наиболее актуальный реестр государственно-частных проектов.

В первую очередь была проанализирована информация, предоставленная данным сервисом, из которой следует, что на территории РФ сейчас реализуется 2444 проектов по схеме ГЧП (рис. 1).

База проектов ГЧП



Рисунок 1 – Распределение проектов по сферам в рамках базы ГЧП

Первым этапом исследования стал сбор информации для дальнейшего анализа. Несмотря на то, что данные, касающиеся реализуемых на территории РФ проектов по схеме ГЧП, сосредоточены в одном месте, назвать данную информацию исчерпывающей нельзя. Тем не менее с помощью этого ресурса получены данные касательно количества реализованных, либо готовящихся к реализации ГЧП проектов, объема общих инвестиций в проект, а также компаниях, выступающих в качестве инвестора (табл. 1).

Для поиска данных касательно соотношения государственных и частных инвестиций в проект, использовались общедоступные источники такие как: статьи в СМИ, региональные реестры ГЧП проектов, официальные пресс-релизы инвесторов [16-37].

Таблица 1 – Сводные характеристики представленных в выборке проектов, реализованных по схеме ГЧП [7-15]

Отрасль	Число проектов	Объем инвестиций, млрд. руб.	Средневзвешенное значение отношения капиталов (государственное/ частное)	Средняя стоимость проекта, млрд. руб.
Дорожное строительство	23	1035,89	37,22/62,78	45,04
Производство и энергетика	5	397,27	29/71	79,45
Жилищно-коммунальное хозяйство	16	104,65	26/74	6,54
Здравоохранение	4	3,91	11/89	0,98
Социальная	4	104,72	24,5/75,5	26,18
Физическая культура и спорт	7	0,44	1,29/98,71	0,06
Культурная	4	2,77	20,25/79,75	0,69
Бытовые услуги	5	0,31	0/100	0,06

После аккумуляции данных был проведен первичный анализ полученных данных. Ввиду сравнительно малого количества проектов, представленных в нашей выборке, принято решение измерить среднее взвешенное соотношение капитала в ГЧП проектах, исходя из объемов инвестиций в проект, помимо измерения медианного значения. Для этого использовалась следующая формула:

$$X = \frac{\sum_i I_{pi}}{\sum_i I_{oi}} * 100\%, \quad (1)$$

где:

X – пропорция частного и государственного капитала в инвестиционном проекте;

I_{pi} – объем частных инвестиций в i-ый проект;

I_{oi} – общий объем инвестиций в i-ый проект.

Таблица 2 – Сводные характеристики инвестиций в проекты

Количество проектов, попавших в выборку	69
Общий объем инвестиций в проекты	1.646 трлн. руб.
Объем частных инвестиций	939.42 млрд. руб.
Среднее взвешенное соотношение	57%/43%

Медианное значение	92.5%
--------------------	-------

Результаты

Из данных таблицы 2 видно, что явной закономерности именно по традиционному диапазону инвестиций долевого участия государства не выявлено. Однако, при изменении разбиения на диапазоны, была обнаружена закономерность, в частности: чем крупнее объем инвестиций в проект, тем больше вероятность увеличения инвестиций в него со стороны государства и vice versa. Таким образом можно выдвинуть гипотезу, что для снижения инвестиционных рисков держателей частного капитала, государство увеличивает собственные вложения в проект.

Применяя классификацию проекта по характеристике «масштаб»: малые (до 500 млн. руб.), средние (от 500 млн. до 2,8 млрд.), крупные (от 2.8 до 5.7 млрд. руб.) и очень крупные (свыше 5,8 млрд. руб.) получены следующие результаты (табл. 3):

Таблица 3 – Классификация проектов по их масштабу

Масштаб проекта	Общее количество, шт.	Количество проектов с участием государственного капитала с % участия, шт.:				
		0-20	21-40	41-60	61-80	81-100
Малый	34	25	4	1	4	-
Средний	10	5	2	2	-	1
Крупный	-	-	-	-	-	-
Очень крупный	25	10	4	4	4	3
Всего	69	40	10	7	8	4

Для того, чтобы подтвердить это предположение, принято решение разделить проекты на три группы [8,9] по объёму инвестиций: малые (до 500 млн. руб.), средние (от 500 млн., до 10 млрд.), крупные (свыше 10 млрд. руб.), после чего определена средняя взвешенная пропорция между государственным и частным капиталом (рис. 2).



Рисунок 2 – Средняя взвешенная пропорция между государственным и частным капиталом

Несмотря на простоту метода исследования, в ходе анализа информации была выявлена явная корреляция: при увеличении стоимости проекта, инвестиции со стороны государства растут по практически линейной зависимости. Причем, сфера деятельности, в которой осуществляется проект также имеет значение.

Заключение

Выявление указанной корреляции, весьма наглядно демонстрирует тот факт, что конкурсная система определения исполнителя работ, при реализации проекта по схеме ГЧП может быть освобождена от критерия, который учитывает инвестиции со стороны частного партнёра.

Благодаря большому количеству данных о реализованных инвест-проектах, можно считать, что рынок сам определяет необходимый объем государственных инвестиций для реализации проекта. Таким образом, результатом работы можно считать рекомендацию по изменению схемы проведения конкурса по выбору исполнителя работ, в которой объёму главная роль будет отводиться репутации инвестора, а также его опыту, нежели объёму средств, который он может вложить в проект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Йескомб Э.Р. *Государственно-частное партнерство: Основные принципы финансирования (Public-Private Partnership Principles of Policy and Finance)*. – М.: Альпина Паблишер, 2015. — 457 с. — ISBN 978-5961417005.
2. *Федеральный закон от 13 июля 2015 г. №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*
3. *Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*
4. *Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».*
5. *Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».*
6. *Распоряжение Правительства РФ № 17080-р от 30.11.2006.*
7. *Геворкян А., Литвинова А. Правительство одобрило закон о государственно-частном партнерстве» [Электронный ресурс] // РБК Газета № 43 (1576) (1103). – URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2013/03/11/56c1ba609a7947ac7f7abe26>.*
8. *Бовтеев С.В. Управление инвестиционно-строительными проектами. Основы управления инвестиционно-строительными проектами [Электронный ресурс]. – СПб: Изд-во Политехнического университета, 2014. – URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/2/4784.pdf/>*
9. *Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление проектами. – М.: Омега-Л, 2012.*
10. *Лучшие практики проектов государственно-частного партнерства в сфере культуры субъектов Российской Федерации. – М., 2016. – 104 с.*
11. *Хабибрахманова Р.Р. Реализация проектов ГЧП в социальной сфере (на примере Республики Татарстан) // Основы ЭУП. – 2014. – №4(16). – С. 49-52.*
12. *Ярмальчук М.В., Туктаров Ю. Е., Шагако О.А., Ткаченко М. В., Борщевский Г.А. и др. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в Российской Федерации. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014.*
13. *Самоловов Д.А. Отношения государственно-частного партнерства в Российской Федерации: основные признаки и необходимость правового регулирования // Имущественные отношения в РФ. – 2014. – №6(153).*
14. *Исследование «Государственно-частное партнёрство в России 2016-2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – 32 с.*

15. Юрьева Т.В. *Проекты государственно-частного партнерства в России и в зарубежных странах // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал.* – №4(48).
16. *Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 г. №1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования».*
17. *Положение о Координационном совете по государственно-частному партнёрству при Минэкономразвития России, утверждённое приказом Минэкономразвития России от 19 мая 2014 г. №279.*
18. Савченко И.И., Сидорова Н.Г., Кочева Е.В., Матев Н.А. *Государственно-частное партнёрство в России: современное состояние и проблемы развития // Вестник ТГЭУ.* – 2015. – №1(73). – С. 99-112.
19. Погудаева М.Ю., Оркуша М.А. *Основные формы экономического взаимодействия частного бизнеса и государства // Экономический журнал.* – 2012. – №25 – С. 110-119.
20. Горчакова Е.В. *Этапы развития государственно-частного партнерства в России // Проблемы современной экономики.* – 2014. – №1(49). – С. 121-123.
21. Сергеев А.А. *Особенности рисков в государственно-частном партнерстве // Известия ВолгГТУ.* – 2011. – №11. – С. 17-22.
22. Горобняк А.А., Сызранцев Г.А. *Перспективы развития государственно-частного партнерства в России // Известия ИГЭА.* – 2011. – №4. – С. 128-131.
23. Ульянова М.Н. *Успех реализации проектов ГЧП в России и международная практика // ТДР.* – 2012. – №6-2. – С. 256-258.
24. Муравьев Н.В. *Внутренние и внешние факторы развития государственно-частного партнерства в России // Изв. Саратов. ун-та. – Сер. Экономика. Управление. Право.* – 2012. – №1. – С. 27-32.
25. Аретова Е.В., Литвинский К.О. *Государственно-частное партнёрство в России: современные проблемы и перспективы развития // Пространство экономики.* – 2013. – №4-3. – С. 138-142.
26. Анфимова М.И. *Распределение рисков между участниками инвестиционного проекта, построенного на принципах механизма государственно-частного партнерства, на всех этапах его реализации // Бизнес в законе.* – 2012. – №6. – С. 263-265.
27. Боджаева В.В., Сангаджиева Д.В. *Актуальные проблемы развития ГЧП в регионах России // Вестник КалмГУ.* – 2013. – №4(20). – С. 58-61.
28. Савченко Я.В. *Классификация объектов и проектов государственно-частного партнерства // Известия УрГЭУ.* – 2013. – №5(49). – С. 32-37.

29. Самоловов Д.А. *Отношения государственно-частного партнерства в Российской Федерации: основные признаки и необходимость правового регулирования // Имущественные отношения в РФ. – 2014. – №6(153). – С. 30-41.*
30. Матявина М.В. *Развитие эффективных механизмов применения ГЧП в России // Вестник Финансового университета. – 2008. – №2. – С. 175-179.*
31. Москвин Д.П. *Развитие государственно-частного партнерства в городе Москве // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2013. – №14. – С. 98-100.*
32. Костин И.В. *Привлечение инвестиций на основе государственно-частного партнерства // УЭКС. – 2013. – №2(50). – С. 20.*
33. Акимов Ф.А. *Механизм реализации ГЧП-проектов // Вестник ГУУ. – 2014. – №9. – С. 5-9.*
34. Леонова Ж.К. *Формирование стратегии развития государственно-частного партнёрства // Известия МГТУ. – 2014. – №2(20). – С. 74-80.*
35. Вашаломидзе Е.В., Кокорев И.А., Столярова В.А. *Развитие государственно-частного партнерства в условиях инновационной модернизации экономики // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – №6 (25). – С. 162.*
36. Дахкильгов Б.Б., Елесина М В., Рашкеева И.В. *Управление проектами ГЧП на муниципальном уровне // Научные записки молодых исследователей. – 2014. – №5. – С. 72-75.*
37. Авцинов О.И. *Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в России // Вестник ТГТУ. – 2014. – №4. – С. 823-829.*
38. Каишфуллин Л.М. *ГЧП как эффективный механизм реализации инфраструктурных проектов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2013. – №12(28). – С. 76-80.*