

Жучкова Ирина Алексеевна,

учитель иностранного языка,

ГБОУ Школа №854;

Ибрагимова Эльвира Заидовна,

учитель иностранного языка,

ГБОУ Школа №854;

Курсаков Андрей Викторович,

директор,

ГБОУ Школа №854,

г. Зеленоград;

Логинова Наталия Александровна,

магистрант,

ИИЯ ГАОУ ВО МГПУ;

Хованова Светлана Юрьевна,

зам. директора по ВР,

ИИЯ ГАОУ ВО МГПУ,

г. Москва, Россия

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ
С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Аннотация. Работа посвящена педагогической практике развития творческих способностей младших школьников с особыми образовательными потребностями с использованием проектной деятельности на иностранном языке.

Ключевые слова: дети с особыми образовательными потребностями; начальное образование; обучение иностранному языку; развитие творческих способностей.

Abstract: The work is devoted to the pedagogical practice of developing creative abilities of junior schoolchildren with special educational needs using project activities in foreign language teaching.

Key words: children with special educational needs; primary school; foreign language teaching; project technologies; creativity development

Сложившаяся европейская культура – это, по выражению М. Фуко, дисциплинарное общество, в котором всех диагностируют и за всеми надзирают. То есть школа, как социальный институт, наряду с передачей знаний, выполняла также важные дисциплинарные функции: формирование ответственных исполнительных работников, отбор наиболее способных с точки зрения профессионального роста. Современная образовательная парадигма предлагает сделать поворот к подлинной гуманизации образования через восприятие ребенка-ученика как индивидуальности. Уникальность ребенка рассматривается теперь как важная личностная характеристика педагогического субъекта. Образовательный процесс теперь – взаимодействие «педагог – ученик» на личностном уровне. Понимающий диалог с учеником, герменевтическое «слушание» постепенно приходят на смену общеадминистративным, командным методам. Очень часто создается противоречие между личностными требованиями ребенка, с одной стороны, и с другой – налагаемыми извне учебными планами, программами, которое может быть решено именно за счет личностного, понимающего отношения учителя или с помощью современных личностно-ориентированных технологий. Безусловно, все эти тенденции постепенно пробивают себе дорогу в школьном, устоявшемся годами, стиле преподавания, однако мы не можем отрицать, что многое уже сделано на пути подлинной гуманизации образования.

В рамках гуманистической парадигмы естественно воспринимается идея инклюзивного образования. Согласно международной программе ЮНЕСКО «Образование для всех», такой тип обучения актуализирует внимание к проблемам образования детей с ограниченными возможностями здоровья. В данном контексте мы говорим об идее обучения здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

В историческом плане можно выделить несколько этапов развития образовательной системы для людей с ограниченными возможностями:

- «Социальное исключение» У Уилсона. Школа, как социальный институт, задает понятие нормы, отбрасывая всех тех, кто в нее не вписывался

в пространство иных дисциплинарных практик. Для этих людей создавались иные учебные заведения, изолированные от обычной школы. Можно сказать, что они даже, в значительной степени, углубляли изоляцию учащихся с особыми потребностями от общества. Инвалиды оказывались «иными», отрезанными от обычной жизни.

- Интеграция (середина 60-х – середина 80-х годов) характеризуется экспериментальной деятельностью в сфере совместного обучения.

- Инклюзия с 90-х годов XX века признается наиболее эффективной и гуманной образовательной практикой.

Инклюзивное образование в России находится на своем начальном этапе. Реализация этого принципа выявила ряд проблем различного уровня: теоретических, праксеологических, аксиологических.

В основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, которая обеспечивает равное отношение ко всем людям, но создает особые условия для детей, имеющих особые образовательные потребности (ООП). Оно предполагает создание образовательных условий для освоения «особыми» детьми основной образовательной программы, в том числе иностранного языка. При этом выбор технологий остается за педагогом.

В западной педагогической практике уже выработаны методологические подходы. Их использование, разумеется, в усовершенствованном и адаптированном к отечественной педагогике виде позволит реализовать право на образование лиц с особыми образовательными потребностями. Кроме того, это будет способствовать взаимодействию специального и массового образования, существенно снизит степень изолированности детей с инвалидностью, повысит их социальную адаптивность и активность в образовательной сфере. Кроме того, важным аксиологическим достижением инклюзивного образования для обычных детей является опыт приобретения понимания и коммуникации, эмпатии, уважения к правам других. Для

преподавателей актуализируется возможность практики индивидуального и лично ориентированного обучения.

Инклюзивное образование [1] руководствуется следующими принципами:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- каждый человек способен чувствовать и думать;
- каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- все люди нуждаются друг в друге;
- подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
- все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;
- разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Законом города Москвы [2] устанавливаются следующие понятия:

Ограничение возможностей здоровья – любая утрата психической, физиологической или анатомической структуры или функции либо отклонение от них, влекущие полное или частичное ограничение способности или возможности осуществлять бытовую, социальную, профессиональную или иную деятельность способом и в объеме, которые считаются нормальными для человека при прочих равных возрастных, социальных и иных факторах.

Специальные условия обучения (воспитания) – специальные образовательные программы и методы обучения, ...обеспечивающие адаптивную среду образования, ...без которых освоение образовательных программ лицами с ограниченными возможностями здоровья невозможно (затруднено).

Инклюзивное образование – совместное обучение (воспитание), включая организацию совместных учебных занятий, досуга, различных видов

дополнительного образования, лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц, не имеющих таких ограничений.

Образовательный комплекс ГБОУ школа №854 включает структурное подразделение для детей с ООП. Ранее в работе с такими детьми нами использовались стратегии, ориентированные, прежде всего, на их социальную адаптацию, получение профессиональных умений и навыков; внимание уделялось не только обучению, но и духовно-нравственному развитию личности. Сейчас, наряду с этим, мы придаём большое значение применению проектных образовательных технологий как ресурсу успешной социализации детей.

Уже десятилетие в нашем образовательном комплексе практикуются исследовательские и проектные работы в разновозрастных проектных объединениях. Для участия в таком проекте не важно, в каком именно «сегменте» образовательного комплекса обучается его член; команды, включающие не только педагогов и учащихся, но и их родителей и друзей, объединены интересующей их проблемой, в решение которой каждый вносит посильный вклад.

С целью выявления возможностей реализации таких проектов было проведено анкетирование родителей в параллели 4 классов (общее образование). Некоторые результаты анкетирования приведены в таблице 1. Степень согласия или несогласия родителей ранжирована.

Таблица 1 – Результаты анкетирования родителей начальной школы.

<i>Да, %</i>	<i>Скорее да, %</i>	<i>Скорее нет, %</i>	<i>Нет, %</i>
Все дети должны иметь равные образовательные возможности			
70	24	6	0
Дети с ООП могут повысить свой статус посредством участия в разновозрастных проектных объединениях			
27	57	16	0
Работа в таких проектных объединениях полезна для всех участников			
33	51	9	7

Хочу, чтобы мои дети участвовали			
9	56	32	3

Анкета показала, что новая форма работы в целом находит поддержку у большинства родителей начальной школы, считается полезной для всех участников.

При выборе тематики проектов мы руководствовались интересами детей, выявленными в ходе опроса. Им особо интересны были национальные русские праздники, близкие по времени к дате их рождения. Во всех этих проектах и исследованиях не менее трети состава групп – дети с особыми образовательными потребностями, ряд исследований был инициирован именно ими, и творческий вклад каждого в общее дело бесспорен.

Работа каждого детского проектного объединения начинается с защиты той интересной проблемы, над которой они собираются работать. Потом творческие группы с помощью руководителей формулируют цели и задачи, распределяют обязанности и приступают к работе.

В процессе обсуждения в проектных группах выяснилось, что дети творчески подошли к отбору материала: видеороликов, статей, изображений памятников, связанных с темой проекта. Каждый мог выбрать себе индивидуальное задание и реализовать свой собственный поиск информации, разработать свою собственную идею. Некоторые ребята решили визуализировать свои знания о русских праздниках, придать проекту наглядность за счёт достаточно богатой фольклорной базы, которая есть в школе: к каждому проекту подобраны русские костюмы, предметы русского быта; найдены заклички, которые решено было перевести на английский язык. Некоторые ребята сделали атрибуты праздника своими руками на уроке «Технология»: к проекту «Святки» изготовлены святочные маски, к проекту «Косьма и Дамиан» – подковы из металла. На данном этапе дети ощутили, что они вносят личный вклад в общее дело, что стало для них мотивом к дальнейшей деятельности. После обсуждения собранных материалов ребята

каждой мини-группы составили краткий текст, который стал основой презентации. Постоянное общение позволяет обмениваться идеями и результатами.

На этапе консультирования [3] каждая группа предъявляет промежуточные результаты экспертам, которые подсказывают группе, как ещё более выигрышно представить работу, как лучше построить доклад. Руководители и эксперты не подавляют активность членов творческой группы своим авторитетом, а фасилитируют их деятельность, задавая наводящие вопросы, создавая безопасную среду, в которой каждый участник чувствует себя комфортно и реализует свой потенциал, получая удовольствие от общения и результатов совместных усилий. Детям с особыми образовательными потребностями по силам сделать глоссарий по теме проекта с использованием Интернета, с представлением ключевых терминов на русском и английском языке и сопровождением изображениями.

Конечно, во время работы у ребят возникали разногласия, их волновали вопросы, кто и как будет выполнять определенную работу и кто лучше с ней справится. Творческий настрой, сближение во время работы, общая цель – все это способствовало созданию среды без конфликтов. Результатом стало отсутствие страха перед образовательной задачей.

При оценке результатов эксперимента все ученики распределены по нескольким уровням сформированности основных характеристик содержательно-операционного компонента:

Начальный уровень – дети не способны использовать опыт других, не готовы к сотрудничеству и взаимопомощи, не способны разрешать возникающие конфликты. Такие ребята отличаются пассивностью, заниженной самооценкой, не желают включаться в деятельность, у них нет вариантов решения и преодоления задач, они производят учебные действия только по образцу – 10,1%.

Средний уровень – дети интересуются опытом других, но пока не способны его использовать в полной мере, у них проявляется стремление к

сотрудничеству и взаимопомощи, они стараются активно и творчески принимать участие в решении возникающих проблем, поиске средств и материалов – 70,2%.

Высокий уровень – школьники способны анализировать и использовать опыт творческой деятельности других, стремятся к поддержке и оказанию помощи одноклассникам, терпимы и корректны, обладают гибкостью и адаптивностью в применении полученных способов деятельности, могут проявиться в новом способе поиска решения проблемы, у них нет страха перед задачей – 19,7%.

После технологического этапа проектной деятельности очевидно снижение количества учеников с начальным уровнем сформированности компонентов творческой реализации и увеличение числа детей со средним и высоким уровнем творческих способностей.

Лучшие проекты и исследования представлены 11 марта 2017 года в ГАОУ ВО МГПУ на секции «Мир вокруг нас» конкурса «Искусство познания». Оценка проектов и исследований, то есть их независимая экспертиза, проходит по критериям [4] без лимита победителей и призеров, поскольку для каждого участника этой секции доклад сам по себе уже стал большой победой. Эксперты – преподаватели института иностранных языков ГАОУ ВО МГПУ – отметили высокий уровень работ и доброжелательную развивающую среду конкурса.

Рефлексия по итогам конкурса показала, что опыт успешной проектной деятельности в группе обеспечил развитие у младших школьников активности и мотивации при включении в деятельность, сотрудничества и взаимопомощи в деятельности, самостоятельности в выборе своего вклада в проект, проявления творчества в учебных действиях. Все перечисленные способности являются основными характеристиками содержательно-операционного компонента творческой реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Инклюзивное образование [Электронный ресурс]. – URL: http://news_enc.academic.ru/6863/www.articulus-info.ru*

2. Закон города Москвы от 28 апреля 2010 года №16 «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве (с изменениями на 14 декабря 2016 года)». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/3718801>

3. Логинова Н.А. Формирование проектного мышления у младших школьников на уроках иностранного языка / Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации / под. ред. Т.Ю. Макашиной, О.Б. Широких. – Коломна: ГСГУ, 2016. – 456 с. – С. 306-311.

4. Курсаков А.В., Мельшиян Н.Х. О проектной и исследовательской деятельности детей с отставанием в социальном развитии / Теоретические и прикладные аспекты научных исследований: Статьи и доклады участников 2-ой научно-практической конференции. – Москва 31 января 2017 г., Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – С. 51-55.