

*Холина Ирина Александровна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ гимназия №5,
г. Усть-Лабинск, Краснодарский край, Россия*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ УЧАЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема создания условий для образования и воспитания каждого ребенка в соответствии с особенностями его психического и физического развития. В работе анализируются методы и приемы НЛП в организации образовательно-воспитательного процесса с учащимися с задержкой психического развития в условиях общеобразовательной школы.

Ключевые слова: задержка психического развития (ЗПР), уровень актуального развития и зона ближайшего развития, нейролингвистическое программирование (НЛП), методы и приемы коррекции нарушений.

*Irina A. Holina,
Russian language and Literature teacher,
MBEI Gymnasium №5,
Ust-Labinsk, the Krasnodar Territory, Russia*

USING NLP METHODS AND TECHNIQUES IN WORKING WITH PUPILS HAVING DELAYED PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT UNDER THE CONDITIONS OF GENERAL EDUCATION SCHOOL

Abstract: the article considers the problem of creating the conditions for teaching and educating every child in accordance with the peculiarities of their psychical and physical development. The author analyses NLP methods and techniques in organizing educational process of pupils with delayed psychological development under the conditions of general education school.

Keywords: delayed psychological development, level of actual development, zone of proximal development, neuro-linguistic programming (NLP), methods and techniques of disorders correction.

Проблема неуспеваемости определённой части учащихся общеобразовательной школы давно привлекала к себе внимание педагогов, психологов, медиков и социологов. Ими была выделена определённая группа детей, которые не могут быть отнесены к умственно отсталым, так как в пределах имеющихся знаний они обнаруживают достаточную способность к общению, широкую «зону ближайшего развития». Эти дети были отнесены к особой категории: дети с задержкой психического развития (ЗПР). Причина этой формы нарушения развития анализировалась такими исследователями, как Певзнер, Сухарева, Лебединская. Все они констатируют связь между ЗПР и резидуальными (остаточными) состояниями после перенесённых во внутриутробном развитии или во время родов, или в раннем детстве слабовыраженных органических повреждений ЦНС, а также генетически обусловленной недостаточностью головного мозга.

Поэтому в работе с детьми все большую популярность приобретает нейропсихология детского возраста – наука о формировании мозговой организации психических процессов. Внедрение нейропсихологического метода доказало его эффективность как дифференциально-диагностического, прогностического, профилактического и коррекционного инструмента.

В результате изучения психических процессов и возможностей обучения детей с ЗПР был выявлен ряд специфических особенностей в их познавательной, эмоционально-волевой сфере, поведении и личности в целом. Были выявлены следующие общие черты детей с ЗПР: низкая работоспособность в результате повышенной истощаемости; незрелость эмоций, ограниченный запас общих сведений и представлений, обыденный словарный запас, несформированность навыков интеллектуальной деятельности, неполная зрелость игровой деятельности. Восприятие характеризуется замедленностью. В мышлении обнаруживаются трудности словесно-логических операций. У этих детей страдают все виды памяти, отсутствует умение использовать вспомогательные средства для запоминания. Необходим более тщательный период для приёма и переработки сенсорной

информации. Кроме этого, отмечается низкий уровень самоконтроля, что особенно проявляется в учебной деятельности. Предполагалось, что достаточно четырех лет обучения, чтобы устранить имеющиеся недостатки в развитии детей с ЗПР. Но опыт работы с такими детьми показывает, что этого времени недостаточно. Только малая часть таких детей способна продолжать учебу в массовой школе и полностью адаптироваться в новом коллективе и в учебном процессе. Таким образом, возникает необходимость в продолжение коррекционной работы с такими детьми в среднем звене основной школы.

На мой взгляд, учебный процесс в 5-9 классах должен так же, как и в младших классах, основываться на теории Л.С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития детей. Первый уровень ученик может реализовать без помощи учителя. Он не испытывает интеллектуального затруднения при выполнении задания. При обучении в зоне ближайшего развития обучение идёт на высоком уровне трудности, но зато оно ведёт к развитию индивидуальных способностей личности. Естественно, что мы должны стремиться именно к этому. Мастерство учителя проявляется в том, чтобы определить для каждого ученика уровень актуального развития и зону ближайшего развития. А впоследствии определить ее верхний предел для своего учебного предмета. Вести же обучение в зоне ближайшего развития для каждого ученика возможно только на основе дифференцированного подхода. Для этого учитель разнообразит как содержание заданий, так и дозу помощи ученикам.

В последнее время мы много говорим и работаем над преодолением пробелов в знаниях учащихся. Все учащиеся, без исключения, могут учиться. Единственное, на что они могут оказаться неспособными, – это учиться так, как предписывается конкретной программой, учебником или учителем. Учащихся без мотивации и обучению просто не существует. Некоторых учащихся лишают мотивации непонимающие их учителя; родители, не знающие, как помочь своим детям; сверстники, обучающиеся более быстро, и сами учебные материалы, ориентированные на другие типы учащихся. Учителя обязаны помочь детям и помочь своевременно. И в этом, на мой взгляд, может помочь

НЛП (нейролингвистическое программирование) – система моделирования успешности, то есть обучение по стилям, поэтому очень важно правильно определить стили обучения учащихся, выбрать необходимые эффективные методы, приемы и формы обучения.

Я применяю дифференцированный подход на разных этапах урока в зависимости от составленной мной карты стилей детей с ЗПР в классе общеобразовательной школы (см. табл. 1).

Таблица 1 – Карта стилей детей с ЗПР в классе общеобразовательной школы

Архипов Ан. Э РЕФЛ. З В-К	Брюханов С Э ИМП. Н Ауд.	Кальченко Ан. Э ИМП. Н Виз.	Пономаренко С И ИМП. Н Ауд.	Пиманов Ан. Э ИМП. З Ауд.
Ряховский Ан. Э ИМП. З В-К	Тараздарова С Э ИМП. Н Виз.	Тарасьев С Э ИМП. З В-К	Целовальник Ан. И РЕФЛ. Н В-К	Черкашина Ан. И РЕФЛ. З Виз.

Условные обозначения и характеристика стилей:

С – синтетический человек, способный улавливать общие закономерности в частностях; хорошо замечает противоречия в бесспорных доводах и концепциях.

Ан – аналитический человек, систематически анализирующий факты и ищущий логические способы решения проблем. Сначала он собирает данные, затем анализирует их и делает выводы. Очень внимателен к деталям.

Э – экстраверт (общителен, при взаимодействии получает энергию).

И – интроверт (в общении теряет энергию, предпочитает одиночество).

ИМП. – импульсивный (учится методом проб и ошибок).

РЕФЛ. – рефлексивный (требуется времени на усвоение и обработку информации).

Н – контекст независимый.

З – контекст зависимый (неспособный отделить необходимую информацию от «фоновой»).

Виз. – визуальный (учится посредством зрительного восприятия).

Ауд. – аудиальный (учится посредством восприятия информации на слух).

В-К – визуал-кинестетик (учится посредством зрительного восприятия и собственного опыта).

Из карты стилей видно, что описываемый в статье – класс экстравертов. Ребята общительны, без боязни можно планировать работу в группах. В классе преимущественно аналитики, что значительно облегчает задачу учителя. В группе риска оказываются синтетики. Это важно учитывать при объяснении нового материала и при составлении проверочных работ, планировать для этих детей индивидуальные карточки с творческими заданиями, с поиском истины. По восприятию информации большинство визуалы-кинестетики, поэтому при объяснении нового материала должно быть много наглядности. Материал нужно преподносить эмоционально, усиливая практическую направленность. Учитывая то, что в классе половина учащихся контекст-зависимых, то нужно подавать новый материал в контексте, а при опросе следует пользоваться «открытыми» вопросами. В связи с тем, что большинство обучающихся импульсивны, желательно четко регламентировать время работы, а рефлексивным учащимся лучше давать работу, не ограничивая их во времени, так как им требуется время на размышление. Задача учителя – создать баланс в классном коллективе. Ученики с противоположными стилями обучения могут реально помочь друг другу, выполняя смешанные задания.

Описанный метод нейропсихологической коррекции выполняет комплексную функцию в развитии учащихся с ЗПР в условиях общеобразовательной школы, так как повышает энергетический уровень, обогащает знание учащихся о психологии, развивает внимание, интеллект, память и позволяет в полной мере раскрыть свои возможности. В перспективе планирую и дальше использовать нейропсихологический подход в коррекционно-развивающей деятельности с учащимися с задержкой в психическом развитии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безмен С. Г. *Стили обучения в свете теории нейролингвистического программирования* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/20558/1/Bezmen_S_G_S_83_84.pdf
2. Борякова Н.Ю. *Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития* / Н.Ю. Борякова. – М., 2000.
3. Гриндер М. *НЛП в педагогике: исправление школьного конвейера* / М. Гриндер, Л. Лойд; пер. С. Коледа. – М.: Ин-т общегуманит. исслед., 2001. – 307 с.
4. Шевченко С.Г. *Подготовка к школе детей с задержкой психического развития: программы* / С.Г. Шевченко. – М., 2005.